# РУЛЬ

20 Pfennig

26. 2. 1927

ЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 26. Februar 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 40

**RUL, russische demokratische Tageszeitung**

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

**Подписная цѣна:** Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 35 пфен. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шилл., Англію 5 шил., Бельгію 35 бельг. фр., Болгарію 150 лев., Венгрію 80.000 в. кр., Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 5.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 25 лиръ. Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.50 норв. кронъ, Польшу 1.— зл. долл. Португалію 20.— эскуд., Румынію 250 лей, Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 5.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. зл. Азію зап. 5 англ. шил., Ниж. Инд. 3.— голл гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 1.30 зол. пезо, Бразилію 7.— милькр., Чили 12.50 бум. пезо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

**Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:**

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 30 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣсто.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу.

Пріемъ объявленій и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7994 и 7995. Текущіе почтовые счета. Для Германіи Postscheck Berlin № 27156. Чехословакія Post úřad šekový Praha № 77351. Польши P. K. O. Warzawa Dobro № 9668 Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

**1898-й** ‖ **Суббота 26 Февраля 1927 г.** ‖ **8-й г. изд.**


## егодня въ номерѣ:


рактичная политика.
ая русская адвокатура — . Фальковскаго.
ленiе раба — С. Семенова изъ Сборника).
уки филантропiи» — лександра Мищенко.


Берлинъ, 25 февраля.

**ктич-нота.** Обстоятельная нота англійскаго кабинета совѣтскому правительству немедленно вызвала въ мі- печати многочисленные отклики. разнообразіе и противорѣчивость ять, конечно, не могутъ, ибо отъ ясь на одно и то же, представи- противоположныхъ взглядовъ ренно откликаются по разному. же болѣе характерно, что по раз- откликаются и представители ковыхъ взглядовъ. Такъ изъ противниковъ совѣтской власти привѣтствуютъ обвинительный предъявленный ей Англіей, утверждаютъ его без- ость, предсказывая что, — по ру прошлаго — совѣтская власть кой же охотой въ тысячу первый дастъ всѣ требуемыя обѣщанія, кой уже тысячу разъ ихъ нару-

а двойственность оцѣнки, пови- у, соотвѣтствуетъ нѣкоторой твенности заложенной въ самой -что, очевидно, отвѣчаетъ двой- ности въ отношеніи къ большеви- различныхъ членовъ англійска- инета. Нота рѣшительна въ сво- ончательной угрозѣ порвать ди- матическія сношенія и отмѣнить ый договоръ; но такъ какъ эта тельная угроза имѣетъ осуще- ся «рано или поздно», и такъ нота совершенно справедливо инаетъ, что подобныя же жалобы являли даже и Макдональдъ, то ская власть можетъ законно до- ть, что и осуществленіе угрозъ дуетъ скорѣе поздно, чѣмъ рано; политикѣ — «поздно» не быва- ы лучше, чѣмъ никогда, ни даже часъ — скорѣе чѣмъ никогда. е существеннѣе — неопредѣлен- требованій англійской угрозы: шательства въ чисто англійскіе есы и неведеніе пропаганды про- британскихъ гражданъ. На этомъ левики «собаку съѣли». Долгими и они распредѣляли роли, предо- яли вмѣшательство то третьему нціоналу, то своимъ профсою- потомъ — или одновременно — валось, что вмѣшательство про- ла не совѣтская власть, а про- ватные люди на частной служ- иностранныхъ правительствъ, ка- Бородины, и проч. Можно быть увѣренныхъ, что большевики мають и дальше сколько угодно комбинацій для вмѣшатель- подъ видомъ невмѣшательства. ъ тому же нисколько и не трудно и ый разъ понадобятся мѣсяцы и чтобы уяснить мало гибкому въ твердой лояльности рядовому чанину, что третій интернаціо- — это Зиновьевъ и политбюро, профсоюзы — это Томскій и полит- и т. д.

сути большевизма относится ельство, разложеніе буржуаз- государства, причиненіе вреда ному обществу; эта суть ска-

# РЕВВОЕНСОВѢТЪ ГОТОВИТСЯ.

**Москва, 24. 2.**

**Послѣ совѣщанія между совнаркомомъ и реввоенсовѣтомъ рѣшено прекратить дальнѣйшее сокращеніе командного состава красной арміи. Предполагавшіяся увольненія старыхъ кадровыхъ офицеровъ отсрочены до 1928 года. Мѣра эта вызвана послѣдними внѣшними событіями, а также весьма рѣшительными протестами крупныхъ спецовъ, указавшихъ совѣтскому правительству, что исключеніе изъ арміи опытныхъ и образованныхъ офицеровъ можетъ губительно отразиться на ея боеспособности.**

Буденный совершаетъ поѣздку по Россіи. Въ Тулѣ онъ выступилъ съ рѣчью, въ которой заявилъ, что совѣтское правительство готово принять всѣ мѣры къ ликвидаціи недоразумѣній съ Англіей, однако слѣдуетъ знать, что красная армія должна въ любой моментъ выступить на защиту соціалистическаго отечества.

### Концентрація красной арміи

**Токіо, 25. 2.**

**По свѣдѣніямъ изъ Харбина у манджурской границы происходитъ концентрація значительныхъ частей красной арміи, имѣющая, очевидно, цѣлью помѣшать переброскѣ частей арміи Чанъ-Цзо-Лина на югъ для противодѣйствія кантонцамъ.**

### Положеніе русской православной церкви.

Послѣ послѣднихъ массовыхъ арестовъ, произведенныхъ коммунистической властью среди іерарховъ православной церкви, положеніе церкви продолжаетъ быть необычайно тяжелымъ. Однако, арх. Угличскій Серафимъ остается временнымъ замѣстителемъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола и Церковь, такимъ образомъ, не лишена возглавленія. Религіозный отдѣлъ ОГПУ, во главѣ котораго стоитъ пресловутый Тучковъ, вызвалъ митр. Серафима изъ Углича въ Ярославль подъ предлогомъ необходимости свиданія между нимъ и митр. Агафангеломъ. Свиданіе это, повидимому, состоялось, но исходъ его не извѣстенъ.

Слѣдуетъ указать, что митрополитъ Агафангелъ послѣ ареста митр. Петра стремился одно время занять каѳедру замѣстителя Мѣстоблюстителя Патріаршаго Престола, но затѣмъ отказался отъ этого намѣренія въ виду тогог, что церковь, въ полномъ согласіи съ волею митрополита Петра, признала замѣстителемъ мѣстоблюстителя нынѣ также арестовавшаго митр. Нижегородскаго Сергія. Съ тѣхъ поръ ОГПУ, по недостаточно выясненнымъ соображеніямъ, упорно желаетъ видѣть во главѣ православной церкви митрополита Агафангела.

### Аресты католическаго духовенства

Совѣтскія власти произвели въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи аресты среди католическаго духовенства. Въ Петроградѣ ГПУ арестовало настоятеля храма Св. Екатерины священника Антонія Василевскаго, настоятеля храма Св. Станислава священника Яна Тройгу, настоятеля петроградскаго римско-католическаго собора священника Мечислава Шавдвниса, секретаря католической епархіи священника Доминика Иванова, настоятеля храма Св. Казимира священника Павла Хомича, 12 католическихъ монахинь и нѣсколькихъ молодыхъ людей, подготовлявшихся къ воспріятію духовнаго званія по латинскому обряду.

Кромѣ того ГПУ арестовало въ житомирской епархіи католическихъ священниковъ Соколовскаго, Федоровича, Славинскаго и Кривчука и въ Могилевѣ — католическихъ священниковъ Бѣловолова и Илькина. Всѣ названныя лица перевезены въ Соловецкій концентраціонный лагерь, гдѣ, въ числѣ заключенныхъ, находится католическій священникъ Зелинскій.

Аресты католическаго духовенства въ Петроградѣ сопровождались обысками въ католическихъ храмахъ и въ квартирахъ арестованныхъ. Въ Царскомъ Селѣ ГПУ произвело обыски въ мѣстномъ католическомъ храмѣ и французской католической часовнѣ. По дополнительнымъ свѣдѣніямъ во всей Россіи за послѣдній мѣсяцъ арестовано нѣсколько сотъ католическихъ приходскихъ и церковныхъ дѣятелей.

## Новая русская адвокатура.

II.

Неизбѣжная ставка на «спеца» при уступкахъ Нэпу привела къ тому, что нынѣшняя адвокатура скомплектовалась въ большей своей части изъ кадровъ прежнихъ прис. повѣренныхъ. Въ первомъ же составѣ таковыхъ оказалось 72 проц. Кромѣ того изъ небывшихъ въ адвокатурѣ 71 лицо имѣетъ высшее образованіе.

Этотъ специфическій составъ естественно вызывалъ подозрительность и сугубую строгость начальства. Первый докладчикъ Общему Адвок. собранію (конечно коммунистъ, т. Меранзиль) принужденъ былъ отмѣтить «атмосферу нѣкотораго недовѣрія извнѣ, въ которой родилась и стала работать вновь сорганизованная адвокатура». Онъ же спѣшилъ утѣшить, что «отношенія съ моск. совѣтомъ не оставляютъ желать ничего лучшаго», «Совѣтъ неизмѣнно благожелательно и съ довѣріемъ относится къ Коллегіи...»

«Недовѣрчивы» и полны «скептицизма» къ адвокатурѣ не только администрація, но и плать отъ плоти ея—суды. Они то и заваливаютъ президіумъ обильнѣйшими жалобами на адвокатовъ. Около половины всѣхъ дисциплинарныхъ дѣлъ возникаетъ по этимъ кляузамъ; лишь въ 1/6 случаевъ жалуются недовольные кліенты. Прежде бывало наоборотъ... Жалобы эти подчасъ сопричитаютъ въ своей безграмотности съ маніей величія.

Нѣкій судья жалуется: «N. просилъ добавить протоколъ показанія обвиняемаго (очевидно надо понимать: дополнить протоколъ...) чѣмъ на все зало Суда былъ оскорбленъ Судъ». Президіумъ принужденъ былъ разъяснить судьѣ — Поприщину, что исправленіе протокола являлось прямымъ долгомъ защитника.

Цѣлая коллегія Совнарсуда (по старому бы — Съѣзда мировыхъ судей), жалуясь на поступокъ адвоката, полагаетъ, «что поступокъ N. не можетъ (не долженъ?) имѣть мѣста и что своими дѣйствіями гр. N. какъ спецъ, ясно былъ намѣренъ скомпромитировать судъ...» Похоже, что эта безграмотная бумага не хуже скомпрометировала судъ, чѣмъ поступокъ N., какъ спеца.

«Военный слѣдователь Тарасовъ», удивившись, что обвиняемые, дѣло которыхъ уже было почти готово къ слушанію, дѣлаютъ изъ бумагъ пространныя выписки для своего защитника, счелъ умѣстнымъ распрашивать ихъ, о чемъ же съ ними этотъ защитникъ бесѣдуетъ. Подхвативъ изъ ихъ смущенныхъ отвѣтовъ, что защитникъ ихъ «репетируетъ», почтенный Тарасовъ тотчасъ шлетъ жалобу Президіуму. Но чѣмъ же защитнику и заниматься какъ не подготовкою къ защитѣ?

Адвокатъ осмѣлился просить Судью объ отпускѣ обвиняемаго ему на поруки. Судья выразилъ раздраженное удивленіе, что хлопочутъ за этого мерзавца (это о неосужденномъ-то человѣкѣ!), и о такомъ предосудительномъ поступкѣ адвоката полетѣла жалоба...

По нѣсколькимъ дѣламъ обнаруживаются тѣ невѣроятные на европейскій взглядъ порядки въ судахъ, среди которыхъ приходится работать адвокату. «Доступъ въ канцелярію дѣлъ прекращенъ для защитниковъ, и они должны были всѣ справки получать у барышни, сидящей у справочнаго стола въ комнатѣ, набитой просителями, при чемъ въ комнатѣ не было ни одного стула и свою очередь приходилось выстаивать на ногахъ». И добившись очереди къ барышнѣ, трижды невозможно оказалось выяснить самый вопросъ: когда слушается дѣло. Въ день назначенный для слушанія дѣла защитникъ узнаетъ, что обвиняемаго «забыли» привезти изъ тюрьмы; привезутъ, вѣроятно, къ тремъ часамъ. Пріѣхавъ въ этому времени защитникъ видитъ, что нѣтъ уже ни судей, ни защитниковъ, ни подсудимыхъ, и, больной, уѣзжаетъ домой. Въ результатѣ жалоба на «неявку на защиту».

Еще неправдоподобный и ужасный случай въ Верхсудѣ (кассаціонномъ) по дѣлу гр. Ильича, осужденнаго къ разстрѣлу. Такъ какъ въ Верхсудѣ повѣстка

зывается во всей большевицкой жизнедѣятельности, это — воздухъ, который большевизмъ выдыхаетъ, которымъ явно и тайно отравляетъ міръ. И едва ли цѣлесообразно просить его: «пожалуйста, не дышите»; онъ не можетъ не дышать — отравой. И слишкомъ безпредметно представлять ему баночки съ пробой его отравы, когда она распространяется непрерывно и неограниченно.

Англійская нота ставитъ на видъ различныя совѣтскія прегрѣшенія, притомъ совершенно справедливо отмѣчая, что перечисляетъ лишь факты, извѣстные всему міру — публичныя рѣчи, заявленія и проч. Мы уже забываемъ за послѣднее время своеобразный обмѣнъ нотами, который нѣсколько лѣтъ назадъ велъ съ Чичеринымъ лордъ Керзонъ. Онъ посылалъ длинныя, полныя издѣвательства и остроумія дипломатическія посланія и на нихъ совѣтское правительство отвѣчало такими же длинными посланіями, тоже не лишенными ехидства и остроумія. Какъ разновидность эпистолярнаго мастерства, ноты Керзона не будутъ забыты; но дипломатическимъ актомъ онѣ не были и не стали. Нынѣшняя нота Чемберлена лишена саркастической приправы, излюбленной покойнымъ англійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ; она занимается совершенно серьезно толкованіемъ заявленій совѣтскихъ дѣятелей. Но на толкованіе бываетъ контртолкованіе; Литвиновъ отвѣтитъ длинной нотой, въ которой обстоятельно изложитъ, что Бухаринъ говорилъ вовсе не то, что говорилъ, а Ворошилова надо понимать не такъ, а иначе; что все это — частныя сужденія, а вотъ за Локкера Лемпсона должно отвѣчать англійское правительство. Что же дальше? — заняться разоблаченіемъ и толкованіемъ этихъ контртолкованій? Но такое занятіе скоро надоѣдаетъ — и даже не «поздно», а очень «рано» по своей очевидной безплодности.

Въ общемъ итогѣ — англійская нота отличается той непрактичностью, которая свойственна практичнымъ и традиціоннымъ англичанамъ въ ихъ сношеніяхъ съ большевиками, нарушившими всѣ традиціи государственнаго и международнаго общенія. Изъ нея практически — ничего не вытекаетъ. Скорѣе всего она предназначена отвѣтить на внутренняя задачи — соглашенія разныхъ англійскихъ теченій, чѣмъ на внѣшнія, но и тамъ едва ли удовлетворитъ.

При всемъ томъ, нельзя за ней не признать нѣкотораго международнаго значенія — скорѣе невѣсомаго, чѣмъ реально политическаго. Въ обществѣ народовъ она наноситъ нѣкоторый ударъ совѣтскому «престижу». Самымъ фактомъ угрозы, хотя и неопредѣленной, она оказываетъ вліяніе на международныя отношенія. За Ллойдъ Джорджемъ шла Европа въ признаніи большевиковъ. Съ Чемберлэномъ она, пожалуй, признается въ неудачѣ этого дѣла.