

# РУЛЬ

25 Pfennig

10. 4. 1927

## RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

**Подписная цена:** В Берлине и пригородах, с доставкой еженедельно, на дом 4,30 герм. мар. в месяц. По почте через Германию 4,30 герм. мар. в месяц (и по 35 пенн. почт. расх. за доставку). В Голландии 8,00 фл., в Австрии 8 шилл., в Англии 5 шилл., в Бельгии 35 франк. фр., в Болгарии 150 лев, в Венгрии 80.000 в. кр., в Голландии 3—голл. гульда, в Греции 100 др., в Дании 4,50 д. кр., в Египте 6—египт. фунт, в Испании 3—пес., в Италии 25 лир, в Латвии 3—лит, в Литве 1—лит, в Норвегии 4,50 норв. крон, в Польше 1—ам. долл., в Португалии 20—эскуд, в Румынии 250 лей, в Турции 200 лир, в Финляндии 45 ф. мар., в Франции 30—фр. фр., в Чехословакии 35—чешск. кр., в Швейцарии 6—шв. фр., в Швеции 4—шв. фр., в Эстонии 400 эст. мар., в Югославии 80 дина в мес. Во всех европейских странах: Азия пост. 1,20 долл. ам., Австралия 7—мильр, Чили 12,50 бум. песо; Африка, Англ. влад. 5 англ. шилл., Италиянск. влад. 35 ит. лир, Азия влад. 3 англ. шилл., Нид. Инд. 3—голл. гульд. Америку вообще 1,20 долл., Аргент. респ. 1,50 дол. песо, Бразилию 7—мильр, Чили 12,50 бум. песо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шилл., Италиянск. влад. 35 ит. лир, Франц. влад. 30—франц. фр., в мес. Къ заказу прислать прилагае деньги во избявнание замедления высылок.

**Объявления:** Цена в золотых пфеннигах за миллиметр (ширина строки) в отделе объявлений: 1 зол. марка 35 пфенн. за миллиметр в текст; 15 золотых пфеннигов за миллиметр за объявление о рожденьях и смерти; 15 зол. пфеннигов для врачей; 15 — при посмертных; 10 зол. пфенн. за миллиметр для ищущих мѣсто. При крупных заказах скидка по тарифу. Заграничные объявления по особому тарифу. Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набоковымъ †

Получе объявлений и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакция (тамъ же) открыта еженедельно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ еженедельно отъ 1/2 до 1/4 час. дня. Телефон редакцїи и конторы Zeitungs 1994 и 1995. Текущие почтовые счета. Для Германии Postcheck Berlin № 27156. Чехословакия Post úřad řekovъ Praha № 77851. Польша P. K. O. Warszawa Dobro № 4693. Сокращ. адресъ для телеграммъ Kulewitza Berlin.

ИХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ  
Berlin, 10. April 1927. Sonntag-Ausgabe Nr. 15

Воскресенье 10 Апрель 1927 г.

8-й г. изд.

1935-й

Этот номер 12 страниц  
сегодня в номере

на камень — Вл. Тагаринова.  
неделью — Вл. Тагаринова.  
логической дебют (с Французского) — Ж. Верго.  
можем — Скелтика.  
сма изъ Москвы.  
и. Вера Богатая — Неадежа.  
аго.  
е. Молого-коцессия или Молого-рестъ — Спеца.  
ль — И. Соколова-Мики-ова. (изъ «К. Н.»).  
астасианъ — Празанина.  
исныя книжки Чезова — Л.  
Троссманна (изъ «К. Н.»).  
изговореніе — О. П.  
изъ ерзійца — Жака Нуара.  
и ШАРЖЪ.

## ВЪ МОСКВѢ.

Пекинская дерзость прозвучала здесь, как гром изъ ясного неба. Конечно, меньше всего она явилась неожиданной, но и смерть Ленина, которой со дня на день ожидали, все же вызвала ярость. И теперь точно также не рѣшились сразу объяснить о томъ, что случилось въ Пекинѣ, ибо не знаютъ, какъ на это реагировать. Совѣтская дѣлала такія военные приготовления (о нихъ на дняхъ было въ «Рулѣ» сообще- ние), которыя наводили на мысль о готовящейся интервенціи. Но повидимому, политбюро слишкомъ буквально руководствовало правиломъ: если хочешь мира, готовься къ войнѣ. Но признать войны страшно для власти. Было бы въ самомъ дѣлѣ безуміемъ съ ея стороны повторить японскій экспериментъ Плеше. Въ лучшемъ случаѣ, т. е. въ случаѣ военныхъ успѣховъ власть была бы захвачена банарпомъ, — а въ большемъ вѣроятномъ, худшемъ случаѣ — было бы и того много хуже. Поэтому московскія газеты — послѣ долгаго молчанія — дѣлаютъ веселую мину къ плохой игрѣ и заявляютъ смиренно, что совѣтская власть не поддается на провокацію. Въ кругахъ берлинскаго полпредства ухмыляются по поводу шума, который пытался поднять берлинскій офицеръ Москвитин, и вспоминаютъ о томъ случаѣ, когда услужливый другъ становится опаснѣе врага. Ибо чѣмъ больше раздуваютъ пекинскую (а теперь и шанхайскую) дерзость, тѣмъ грубѣе подчеркиваютъ, какой «неправильный» и «чуждый» послѣдствіями ударъ нанесъ китайскій инцидентъ «преступни» совѣтской власти. Это здѣсь отлично понимаютъ, но положение таково, что приходится смириться, серьезно рискуя тѣмъ, что подобные удары могутъ посыпаться съ разныхъ сторонъ. Само собой разумѣется, что тяжелое впечатлѣніе этого удара производить на верхушку иррегулярной арміи. Говорятъ, что будъ Троцкий, будъ Чичеринъ, — такого сландо не произошло бы. Со свирѣлой злобой говорятъ о Сталинѣ, который только на дняхъ оправдывалъ затрачиваемыя на востокъ огромныя средства достигаемой этимъ способомъ внѣшней безопасности.

Въ коммунистическихъ кругахъ слонны придать большее значение шанхайскому нонсульта, чѣмъ объяснамъ въ пекинскомъ полпредствѣ. Совѣтское правительство полагаетъ, что Чанъ-Цзо-Линъ совершенно безответственъ въ своихъ дѣйствіяхъ, въ то время какъ въ Шанхѣ мѣропрїятїи противъ совѣтскаго консула осуществляются великими державами. Москва готовитъ меморандумъ, доказывающій, что виновницей послѣднихъ событїи въ Пекинѣ, Шанхѣ и Тяньзинѣ является Англія. Еще за пять дней до обысковъ въ полпредствѣ англійскій посолъ въ Пекинѣ имѣлъ по этому поводу совѣщаніе съ Чанъ-Цзо-Линомъ. Вопросъ о высылкѣ изъ Москвы китайскаго повѣреннаго Шена такъ какъ выяснилось, что онъ не представляетъ маршала Чанъ-Цзо-Лина. Совѣтское правительство рѣшило настаивать на оставленїи своихъ агентовъ въ Кантонѣ.

Въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и др. городахъ коммунисты устроили демонстраціи протеста противъ нападенїа на китайскїхъ полпредствъ. Въ принимаемыхъ резолюціяхъ, совѣтскому правительству, однако, рекомендовалось «не поддаваться на провокацію и соблюдать миръ».

**Дѣло «Мологи»**  
Верховный трибуналъ въ Москвѣ отказался передать дѣло осужденныхъ сотрудниковъ «Мологи» на новое разсмотрѣніе. Такимъ образомъ приговоръ входить въ силу и осужденные къ смертной казни будутъ разстрѣляны, если они не подадутъ прошенїа о помилованїи.

Такъ это началось и дальше все пошло строго по извѣстной курупаткинско-й схемѣ: они насъ шимозами, а мы ихъ молебнами. Поэтому прежде всего «наша партія вышла изъ комитета защиты Учредит. Соборанїа» и вообще поставила на учредителскій крестьянъ, а надежды свои возложила на парламентскїе способы борьбы, которые должны были доставить большевикамъ «либо пойти на соглашенїа, либо вообще отказаться отъ власти». Увы! надежды «были еще разъ обмануты», большевики прошли вообще мимо этой дилеммы, столь четко поставленной въ докладѣ, и удвоили мѣры насилїя. «Массы протестовали противъ насилїя», а большевикамъ это было на руку, они «пользовались» протестами, чтобы обвѣстить социалистическіе вѣтъ закона, гнотить ихъ въ тюрьмахъ, концлагеряхъ и т. д. Но не на такомъ концѣ напали большевики; меньшевики оставались стойкими и когда началась интервенція (почему то говорятъ, строго настрого восприняли быть имѣть къ ней какою либо отношенїе подлѣ страхомъ исключенїа изъ партїи. А большевики — тоже не будъ простачками — и этимъ «воспользовались» для дальнѣйшихъ репрессїи противъ социализма и для превращенїа «совѣтской республики, какою она мыслїлась въ 1917 г., въ режимъ абсолютной и бюрократической диктатуры». Тѣмъ временемъ подкрался уже 1919 г., но — нашла коса на камень — меньшевики остались вѣрны себѣ: пусть совѣтская республика превратилась въ режимъ

## За дѣбю.

Англійскїй бюджетъ сведенъ съ дефицитомъ въ 37 милліоновъ фунтовъ. Сумма эта исчислено поименно, чѣто техникъ-скимъ прїемами — на самомъ дѣлѣ она достигаетъ по меньшей мѣрѣ 50, а то и 70 милліоновъ. Главной причиной дефицита является уменьшенїе подоходнаго налога на 25 милліоновъ, что означаетъ пониженїе національнаго достоянїа на три милліарда фунтовъ. Такова та цѣна, которую Англія заплатила за послѣднюю стачку. Передъ капітеромъ казначейства встаетъ теперь нелегкая задача изыскать новые источнїки доходовъ. Правительство совершенно справедливо по соглашенїю на требуемое «политикетамъ» повышенїе прямыхъ налоговъ, такъ какъ подоходное обложение давно уже достигло своего максимума и дальнѣйшее завышенїе налогового прѣсса можетъ дать лишь отрицательные результаты. Остатокъ платитъ косвенно, но на обложенїе сахара, чая и вина правительство не можетъ рѣшиться по социально-политическимъ причинамъ и единственна надежда возлагается на табачный акцизъ. Въ Англіи табакъ и безъ того обложенъ весьма высоко, но потребленїе его все повышается и до сихъ поръ табачная индустрія приносила огромныя доходы.

Печальныя послѣдствїя забастовки, конечно, не могутъ быть поставлены въ вину правительству, но Чирчилъ не безъ основанїа утверждаетъ въ извѣстной расчетливости и дерзатъ-чуть щадяща кредитачъ промышленнымъ предпрїятїямъ. Не мало денегъ ушло и на займы Палестинѣ и южно-африканскымъ колонїямъ. Дефицитъ обременяетъ и общающъ кризисомъ, испытывающымъ англійской промышленностью, въ особенности металлургической и горной, становящимся все менѣе рентабельными вследствие упорнаго нежеланїа рационализировать крайне устарѣлыя методы производства.

Безъ, наконецъ, еще одна причина, роковымъ образомъ вліяющая на бюджетъ соединеннаго королевства. Англійскія администратїи считается образованной, но стоитъ она большїхъ денегъ и расходы по гражданскому управленїю, до войны составлявшїе 81 милліонъ фунтовъ, теперь дошли до 311 милліоновъ, т. е. возросли на 400%, въ то время какъ расходы на флотъ — основу англійскаго могущества — увеличїлись всего на 50 процентовъ.

Въ маѣ прошлаго года лордъ верховный судья Англіи вынесъ судебное рѣшенїе, признающее всеобщую стачку противорѣчащей британскимъ законамъ. Рѣшенїе это оспаривается и до сихъ поръ и чтобы положить прѣдѣль всякимъ сомнѣнїямъ кабинетъ Валдена внесъ въ палату общинъ законопроектъ, совершенно недумосмысленно запрещающїй всеобщїе стачки. Новый законъ отнюдь не посягаетъ на свободу экономическїхъ стачекъ, считая ихъ нормальнымъ методомъ защиты правъ рабочихъ, но онъ желаетъ, хотя бы до извѣстной степени оправдѣть права и другихъ слоевъ населенїа и всего государства въ цѣломъ. До извѣстной степени — потому, что законъ даже не запрещаетъ стачекъ на предпрїятїяхъ, имѣющихъ для страны значительное значение. Оснрпе закона направлено исключительно противъ стачки политической, противъ такой стачки, которая не обуславливается каффикомъ труда съ капиталомъ, а имѣетъ исключительную цѣль водѣлствовать на правительство и общество, заставить болышинство склониться передъ властью меньшинства. Такиа чисто политическая стачка — явление сравнительно новое въ жизни Англіи — находится въ рѣзкомъ противорѣчїи съ англійскими традиционными представлѣнїями о свободѣ и честной игрѣ.

Принципъ равнаго огражденїа, какъ гравъ рабочихъ такъ и правъ всего остальнаго населенїа, проходитъ черезъ весь законъ и поэтому возраженїа противъ него ни въ коемъ случаѣ нельзя назвать демократическими. Законъ во возбранїи за-

Въ Берлинѣ, 9 апрѣля.  
Въ противорѣчїи Ильичу меньшевики имѣли своего пророка въ лицѣ Ю. О. Мартова, безвременно чахавшаго еще за годъ до смерти на. Proportions gardées, покойникъ въ квалифицируется не какъ въ вождѣ, а просто вождѣ. Но онъ былъ правоборьчимъ социалъ демократомъ, онъ правильно оценивалъ событїи и зорко прорывалъ буду- щее. Естественно поэтому, что и послѣ ти меньшевики высоко чтутъ своего и въ ея годовщину опубликовали ценный въ его бумагахъ «интерес- ный документъ». Это — «докладъ за- чиннымъ сотоварищамъ о положенїи работъ нашей партїи», относящїйся къ периоду послѣ октябрьскаго переворота. Назвать этотъ документъ инт- елымъ — значитъ засвидѣтельство- вать свою чрезмѣрную скромность или вытъ смиренїе, которое паче гордо- сти. Ибо въ дѣйствительности докладъ ставляетъ исключительное по ярк- ообразженїю «работы нашей партїи» сти въ нашей передачѣ онъ сразу утратитъ весь блескъ свой, то сущ- ствуетъ его мы всемирно постраемся изъ во всей неприкосновенности. Конечно, первое слово доклада (и во- де наиболее часто встречающаеся) — соглашенїе. Незачѣмъ прибав- лять, что рѣчь идетъ все время о согла- шѣ съ большевиками. Но начина- ю докладъ съ печальнаго указанїа, соглашенїе не удалось, и потому на- ды возложены были на учредителск- ое собранїе. Но въ это печальное па- нѣ собранїе, получившее не только большевиковъ, но и отъ всеро- вѣтельную члїчку учредителскїхъ мѣн- шки (наравнѣ съ кадетами) пропши ничтожнмъ количествѣмъ и о согла- шѣ имъ было невмѣстно и думать, они быстро ориентировались и рѣши- ли въ такомъ случаѣ ихъ задача — построить соглашенїе между больше- мки и всерами. Однако, и въ роли гнѣхъ маклеровъ меньшевики потер- ли полное поражение: учредителка бы- равонана, вмѣсто соглашенїа при- шлось задуматься о сопротивленїи. Уже въ этотъ моментъ меньшевики онали толстовскую заповѣдь: не про- шиться азу насилїемъ, и потому дол- га старательно подчеркиваетъ, что большевики приняла участие только въ рѣшѣхъ манифестаціяхъ и хотя при- шѣ «нѣкоторые члены нашей партїи ни убить и раненъ», тѣмъ не менѣе для категорически отклоняла все акты вооруженнаго отпора.