



ХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Berlin, 24. April 1927.

Sonntag-Ausgabe Nr. 17

1945-й

Воскресенье 24 Апрѣля 1927 г.

8-й г. изд.

ВЪ МОСКВЪ.

Берлинъ, 23 апрѣля.
Въ юль прошлого года въ Харьковѣ было арестовано нелегально про-
дуктовъ, бывшій въ Россію кн.
Долгоруковъ. Заграницы че-
ты хрестили, что, со временемъ
неудавшейся попытки Долгоруко-
воникнула на родину, они его не-
мно держали въ полѣ своего на-
дения и ссыпали за него на пла-
тформу. Несовсѣмъ понятно въ такомъ
зачѣмъ путешествіе было пре-
сечено въ Харьковѣ. Если ОГПУ теперь
признаетъ, что Долгоруковъ при-
шелъ для устройства заговора про-
тивъ власти, то, очевидно, нужно
дать ему возможность заключить
побѣду, чтобы выстѣдѣть и
его соучастниковъ.
Но это не единственная странность,
какъ въ данномъ случаѣ произошла
власть. Какъ уже упомянуто,
находится въ тюрьмахъ съ июня
предыдущаго года. Однако, обѣ этомъ рѣ-
ально ничего не сообщалось. Когда
послѣ ареста дошелъ до эмигра-
ции изъ двадцати объ этомъ бы-
ло сообщено въ «Руль», ОГПУ не измѣ-
нилъ своей тактики и продолжало
молчать. Тѣмъ болѣе неожи-
данно было, когда на не-
сметь всеукраинскомъ съѣзде высокопо-
ложенныхъ Чубаръ, какъ будто ни
о чёмъ не сего, сообщила обѣ аре-
стованныхъ.

Такъ будто ни съ того, ни съ сего!
ревожное подозрѣніе возбуждало
изложеніе этого сообщенія съ при-
наніемъ Чубаръ о ростѣ противосовѣт-
скаго движения на Украинѣ. И дѣ-
ятельно, Чубаръ какъ бы прорвалъ
сцену молчания, вслѣдъ за нимъ эту
начали «разрабатывать» газетные
листки, затѣмъ появилось сообщеніе
о раскрытии монархическаго загово-
ра, наконецъ, выступили самыи на-
зыкъ харьковскаго ГПУ Балицкій,
который уже прямо выставлялъ цѣлью
дѣянія Долгорукова въ Россіи органи-
зацию заговора противъ советской вла-
сти, чего-дѣ онъ «приложилъ всѣ
силы къ созданию тайной «интерки»
своихъ харьковскихъ друзей».

Ираннѣ, однако, въ высшей степѣ
странны, что наряду съ этимъ — са-
ники и газетчики утверждаютъ, что
Долгоруковъ «смѣнилъ вѣхъ», разу-
мно въ возможности возвращенія
изъ изгнанія къ власти, уразумѣлъ от-
сѣмъ эмиграціи отъ родины, и члене-
й зарубежныхъ газетъ по поводу
ареста «вызвали только улыбку у
Долгорукова, нынѣ содержащаго-
ся въ ГПУ». Представленіе о «смѣ-
нилъ вѣхъ» навсегда связалось съ зле-
мѣнь большей или меньшей подло-
стью.

Объ этомъ по отношенію къ Дол-
горукову не можетъ быть и рѣчи. Но
возможно, что глубокія измѣ-
ненія, которые онъ увидѣлъ въ Россіи
въ 10 лѣтъ отсутствія, его ошеломи-
ли и существенно измѣнили составив-
шіи у него заграницы представление.
А же, однако, связать съ такими
измененіями сановниковъ и съ либ-
еральными отношениями къ арестантамъ,
однимъ изъ разрѣшений читать за-
границы газеты, — какъ связать съ
избиеніемъ въ организаціи анти-
совѣтскаго заговора. Поневѣтъ вспоми-
наетъ, что ОГПУ, какъ и его родона-
чальникъ, блаженнѣйшая память департа-
менту, всегда строго ссыпала
тирановскому завѣту: если бы Бол-
гарію, его нужно было бы выдру-
гъ. Если заговоръ нуженъ, то что

RUL, Russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff +

Подписная цена: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою еженед. на домъ 4.30 герн. мар. въ пачкѣ.
Въ всѣхъ постѣ, кроме Германіи 4.30 герн. мар. въ пачкѣ (4 по 36 пфен. почт. раск. за доставку).
Въ Германіи въ Европѣ странахъ: Австро 8 шил., Англія 5 шил., Бельгія 35 пфен. фр., Болгарія 150 лев.,
Бенгрия 80.000 въ кр., Голландія 3.— голд. гульд., Греція 100 дра., Данія 4.50 д. кр., Данія обл. 6.— голд. гульд.,
Испанію 5.— пса., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ, Румынію 250 пашт., Фінляндія 45 ф. мар.,
Францію 1.— амп. фр., Польшу 6.— злот., Швецію 6.— шв. кр., Швейцарію 6.— шв. кр.,
Эстонію 400 эст. мар., Югославія 60 дин. въ мѣс., Во вѣтровѣскія страны: Азію вост. 120 зол. зол.,
Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голд. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. рес. 1.80 зол. зол.,
Бразілю 7.— мильр., Чили 12.50 бузы дезо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Италийск. влад. 35 ин. лиръ,
Франц. влад. 30.— Франц. Фр. въ мѣс. Къ заказу просить прлагать деньги во избѣжаніе замѣненія высылки.

Объявления Цены въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина герн.) отъѣзжіе объявленій.
1 зол. марка за миллиметръ за миллиметръ по тексту.
15 зол. пфен. за миллиметръ за миллиметръ за объяв-
леніи о рожькахъ и смерти.
10 зол. пфен. за миллиметръ для врачей.
15 зол. пфен. за миллиметръ или иншемъ мѣсто.
При купленіи замѣненія за герн. тарифъ. Загра-
ничные объявленія по особому тарифу.

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ?

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ Сегодня въ номерѣ

Князь Павелъ Долгоруковъ.

За недѣлю — В. Татаринова.
Въ весеннемъ спектакльномъ —
И. Шмелева.

Кольмарский процессъ — Н. С.

Тихашева.

Письма изъ Москвы.

1. «Съ Востока седьмъ» —

Спеча.

2. Театральная сенсаций — Ю.

Бителя.

Какъ меня разстрѣливали — Дон-

чоба.

Лукутэ — Бар. Г. Ф. Гагерина.

Открытие съ видомъ — Сонетъ С.

Альянса.

Совѣтскія мыры въ Китаѣ — рис.

Мад.

ЖИЗНЬ И ШАРЖЪ.

Заутреня — Т. Ч.

Народная Пасха — А. Ялковъ-

скаго.

За недѣлю.

Конецъ недѣли ознаменовался слухами о «новой Альтанѣ» — возобновлѣніи бывшаго политического сотрудничества Англіи и Франціи. Если отбросить неизвѣданные превращенія, то нельзѧ не признать, что въ основѣ этихъ слуховъ лежатъ факты весьма реальнаго значенія. Послѣ Версальскаго мира интересы бывшихъ союзниковъ нѣсколько разошлись и по временамъ начали обнаруживать явную склонность къ столкновенію — достаточно вспомнить сирийскій недоразумѣній, ссору о Муссолінѣ, расхожденіе въ германской политикѣ, въ балканскомъ вопросѣ и т. д. и т. д. Междудѣльѣ жизни требовало не столкновенія, а примиренія интересовъ, тѣмъ болѣе, что все, сильнѣе становилось разочарование въ способности Лиги Наций рѣшать актуальные международные вопросы. Какъ разъ послѣдняя конференція по разоруженію еще разъ доказала ту истину, что пока капиталисты Лондона и Парижа не договорятся между собою, безполезно выносить какую либо проблему на обсужденіе 10 или 20 государствъ. Поэтому, паряду съ поэтическими и даже восторженными отзыва-
ми о дѣятельности и значеніи Лиги Наций, стади возвращаться (впрочемъ, отъ нихъ никогда не отказывались) къ старымъ испытаннымъ формамъ соглашеній между отдельными великими державами. При существующихъ условіяхъ естественнымъ является соглашеніе Англіи съ Франціей. Отъ рѣшенія этихъ государствъ зависитъ въ конечномъ итогѣ, въѣхъ вопросъ европейской политики и дѣйствій.

Грозныи и сложныи события въ Китаѣ показали всю необходимость координації дѣйствій между Англіей и Франціей, и французское правительство, первое время пытающееся казаться независимо-
стю, теперь демонстративно заявляетъ о своей готовности полностью поддержать англійскій мѣропріятія. На Балканахъ обѣ страны шли сначала своимъ путемъ, причемъ Франція покровительствовала Югославіи, а Англія протежировала Италии. Въ результате возникъ острый албанскій конфліктъ: и кабинетъ Лондона и Парижа поспѣлъ длинною обмѣнъ мнѣній пріемлемостью согласовать свою политику. Этому способствовало изѣкторное разочарование англійцевъ въ Муссоліні, упорно ис-
каящими слушать совѣты благороднѣйшаго Королевства СХС дѣйствительно доказало свое миролюбие, соглашаясь же на международную следственную комиссию, и на непосредственныи переговоры съ Италией и ставя лишь одно условіе: обсужденію тиранскаго договора. Однако это условіе было рѣдко отвергнуто Муссоліні. Такой образъ дѣйствій производилъ непрѣ-
ное впечатлѣніе въ Лондонѣ и въ ан-