РУЛЬ

20 Pfennig

5. 5. 1927

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 5. Mai 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 86

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 35 пфен. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шилл., Англію 5 шилл., Бельгію 35 бельг. фр., Болгарію 150 лев., Венгрію 80.000 в. кр., Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.50 норв. кронъ, Польшу 1.— ам. долл., Португалію 20.— эскуд., Румынію 250 лей, Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам., Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 1.80 зол. пезо, Бразилію 7.— мильр., Чили 12.50 бум. пезо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣсто.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу.

Пріемъ объявленій и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1½ до 1½ часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7394 и 7995. Текущіе почтовые счета. Для Германіи Postscheck Berlin № 27156. Чехословакія Post úřad šekový Praha № 77354. Польши P. K. O. Warzawa Dobro № 9068 Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †**

№ 1954-й | **Четвергъ 5 Мая 1927 г.** | **8-й г. изд.**

Берлинъ, 4. мая.

Новая опасность. Сообщеніе французскаго корреспондента передаетъ о соглашеніи англійскаго и японскаго правительствъ носительно Харбина и Восточно-Китайской жел. дороги; быть можетъ, это бщеніе представляетъ только своего да пробный шагъ, попытку уяснить ношеніе къ такому плану различныхъ міровыхъ силъ или, можетъ быть же попытку сорвать намѣчающееся шеніе своевременнымъ оповѣщеніемъ о немъ. Именно поэтому оно заслуживаетъ полнаго вниманія. Замалчиваніемъ — ничего не спасешь; стоящей крикъ можетъ разбудить — ка еще не поздно — чье либо вниманіе.

Чье же вниманіе? Кто могъ бы вступиться, кому есть интересъ вступиться достояніе будущей Россіи, созданное трудами ея прошлаго. Рѣчь могла идти о Франціи, когда то заинтересованной въ финансахъ желѣзной дороги; главнымъ образомъ — объ Америкѣ, стремящейся противодѣйствовать расширенію вліянія и мощи Японіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ всегда склонной удерживать въ Китаѣ правовую лейность; наконецъ, рѣчь можетъ итти о самой Манджуріи, для которой ская опора, русская конкурренція Японіей безспорно явилась бы опой противъ поглощенія этой послѣдней.

Но... но Франція слишкомъ занята въ другихъ мѣстахъ и сравнительно слишкомъ мало заинтересована Манджуріи; чтобы оказывать здѣсь щественное давленіе; пожалуй, дася согласія мыслимо добиться въ обмѣнъ на какія либо гарантіи, касающіяся Индо-Китая; Манджурія — шкомъ безсильна противъ Японіи, печивающей ее отъ большевизма. ается Америка — сама по себѣ рѣшающая сила; но можно ли быть увѣренымъ, что и тамъ не возобладаетъ сль о желательности увязить Японію Манджуріи съ тѣмъ, чтобы ослаить ея давленіе на берегахъ Тихаго ана, въ частности — чтобы выговорить ея сепаратное невмѣшательство китайскія дѣла. Шансы на противодѣйствіе переходу русскаго наслѣдства къ Японіи имѣются, но вѣсъ ихъ подъ не ясенъ.

Ясно во всякомъ случаѣ одно: ди факторовъ защиты русскаго наслѣдія для будущей Россіи — совѣтской власти нѣтъ. Она здѣсь ничего значитъ и ничего не можетъ. Она сильна, ибо если бы хоть на что ниибудь была способна — не реагировала такъ униженно на оскорбленіе и аленіе престижа, нанесенное ей въ Кинѣ. Ничего не можетъ и не ючить она и дипломатически, и можно. Главный возможный защитникъ, Америка, даже и не признаетъ не находится въ сношеніяхъ съ СР; Манджурія — смертельный ему агъ. Морально же своей поддержкой тайской смуты, своей травлей всѣхъ остранцевъ въ Китаѣ, своей поджигательной дѣятельностью, вскрытой въ Кинѣ, — СССР въ глазахъ мірового щественнаго мнѣнія всячески оправдываетъ мѣры репрессіи или предосторожности, противъ него предпринимаемыя. ечно и только это поведеніе СССР въ Китаѣ и сдѣлало возможнымъ самую ость о компенсаціи русскимъ достояніямъ Японіи за содѣйствіе въ возстановленіи мира въ Китаѣ. Объ этомъ не могло бы быть и рѣчи, если бы СССР не замѣнилъ Россіи, даже при глубокой слабости ея — ибо Россія не растравляла бы китайской смуты и была бы одной изъ договаривающихся сторонъ, а не злѣйшимъ врагомъ всѣхъ культурныхъ силъ, дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ. Но, думается, не могло бы быть рѣчи о передачѣ Японіи полосы отчужденія, если бы эта послѣдняя хотя бы оставалась въ томъ промежуточномъ положеніи, въ которомъ была до вступленія СССР въ распорядительство ею. Въ то время между паденіемъ Россіи и вступленіемъ въ Харбинъ совѣтской власти — полоса отчужденія находилась въ какомъ то межеумочномъ положеніи, но во всякомъ случаѣ оставалась старая русская организація, оставался подъ суверенитетомъ Китая кусокъ старой Россіи, хотя отъ нея и оторванный. Если бы такое положеніе сохранилось — при признаніи особыхъ финансовыхъ интересовъ Франціи и благосклонности Америки — не подняли бы вопросъ о передачѣ русскихъ правъ Японіи. Именно вступленіе СССР въ права Россіи — что иными недальновидными людьми привѣтствовалось какъ осуществленіе русской политики подъ флагомъ интернаціонала — и послѣдующая безумная политика растравливанія китайской смуты поставила Восточно-Китайскую дорогу подъ угрозу отчужденія. И здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, губитъ и расточаетъ русское достояніе совѣтская власть.

Здѣсь, однако, это еще опаснѣе, безвозвратнѣе, чѣмъ гдѣ либо. Ближе къ основному русскому народному и государственному средоточію сохраняются въ большей степени и шансы послѣдующаго возстановленія. На чрезвычайно далекой окраинѣ, въ сущности въ далекой колоніи — соревнованіе съ могучей мѣстной державой окажется едва ли не исключеннымъ, тѣмъ болѣе что порвана будетъ и связь съ Манджуріей. И сейчасъ эта связь поддерживается еще только тонкой струйкой бѣлыхъ организацій на службѣ у Чанъ-Цзо-Лина и — до корней уничтожается совѣтской властью.

Таково положеніе. Безсмысленной своей политикой совѣтская власть навлекла грозную опасность на русское достояніе на Дальнемъ Востокѣ, оставаясь неспособной и безсильной его защитить. Единственная надежда на дипломатическую интервенцію — не друзей СССР, такихъ нѣтъ, а — соперниковъ Японіи.

Скоро ли наступитъ время — когда освобожденіе отъ своего злѣйшаго врага внутри Россіи поможетъ Россіи обороняться и отъ своихъ внѣшнихъ противниковъ.

ЖЕНЕВА.

Въ качествѣ перваго члена совѣтской делегаціи въ Женеву прибылъ генеральный секретарь Шапиро. Делегація будетъ размѣщена въ «Hotel d'Angleterre». До сихъ поръ имя отеля держалось въ глубочайшей тайнѣ. Полиція принимаетъ чрезвычайныя мѣры предосторожности для огражденія совѣтскихъ делегатовъ. Послѣдніе будутъ находиться въ своего рода карантинѣ. Населеніе Швейцаріи непріязненно относится къ пріѣзду совѣтскихъ делегатовъ. Газеты напоминаютъ о тѣхъ убыткахъ, которые швейцарцы понесли въ Россіи и о тѣхъ насиліяхъ, которымъ подверглись швейцарскіе подданные и дипломатическіе представители въ Москвѣ. По поводу этихъ насилій совѣтское правительство до сихъ поръ не принесло извиненій. Къ нападкамъ въ печати присоединился городской совѣтъ г. Фрейбурга, приславшій протестъ противъ появленія совѣтской делегаціи и потребовавшій обсужденія этого вопроса въ федеральномъ союзномъ совѣтѣ. Для того, чтобы не вывѣшивать совѣтскаго флага въ числѣ другихъ флаговъ женевскій муниципалитетъ рѣшилъ вообще отказаться отъ украшенія города флагами. Женевскія газеты жалуются, что охрана совѣтской делегаціи тяжело ляжетъ на швейцарскій бюджетъ.

Не менѣе отрицательно относятся къ большевикамъ и делегаты другихъ странъ. Всѣ убѣждены; что большевики ѣдутъ только для того, чтобы помѣшать дѣловой работѣ конференціи. Только нѣмцы пытаются убѣдить остальныхъ делегатовъ въ искренности и миролюбіи совѣтскаго правительства.

Прибывшіе въ Женеву въ большомъ количествѣ англо-американскіе журналисты прямо заявляютъ, что ихъ привлекло ожиданіе очередной русской сенсаціи: или совѣтскіе делегаты попытаются сорвать конференцію, или на нихъ будетъ произведено новое покушеніе.

Въ международномъ Бюро Труда состоялось совѣщаніе соціалистическихъ членовъ конференціи съ участіемъ Реноделя, Адлера, Гильфердинга, Жуо и другихъ. Въ числѣ другихъ рѣшеній было постановлено войти въ дѣловой контактъ съ представителями всѣхъ направленій рабочаго движенія до совѣтскаго включительно, но никоимъ образомъ не объединяться съ фашистскими профессіональными союзами.

Какъ ни лестно было вниманіе, оказанное намъ на всеукраинскомъ съѣздѣ видными сановниками Чубаремъ и Кагановичемъ, но на московскомъ съѣздѣ совѣтовъ СССР насъ подстерегала еще болѣе высокая честь. Самъ наркомвоенъ Ворошиловъ, обожаемый вождь Красной арміи, снизошелъ до полемики съ «Рулемъ». — Похоже на то, что Политбюро дало инструкцію ставить полемику съ нашей газетой въ порядокъ дня всѣхъ съѣздовъ. — Тов. Ворошиловъ, молодой изъ раннихъ, столь ярко характеризованный въ послѣднемъ письмѣ нашего моск. корреспондента, выбралъ для полемики лишь одно изъ сообщеній «Руля» (о военной подготовкѣ на границахъ Китая), и выбралъ, конечно, такое, которое онъ легко можетъ опровергнуть безспорными доказательствами. Нужны ли, однако, Ворошилову доказательства? Кто не повѣритъ, если обожаемый вождь прямо заявитъ, что сообщеніе «Руля» «фантастическое». — Развѣ можно Ворошилову не вѣрить? Развѣ недавно представители комсостава, вызванные на совѣщаніе въ Москву, не обвиняли вождя въ сознательной лжи и развѣ отчетъ объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе не былъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ»? Кто же изъ участниковъ съѣзда, кто читалъ этотъ отчетъ, позволитъ себѣ усумниться, если Наркомвоенъ опровергаетъ? Но Ворошилова слушатели мало интересуютъ: они должны вѣрить, должны награждать простыми, бурными или продолжительными апплодисментами — на то существуетъ ОГПУ. Наркомвоенъ черезъ головы своихъ слушателей обращается къ Европѣ, которую онъ сначала хотѣлъ пугнуть войной, а потомъ сталъ увѣрять, что нѣтъ военачальника миролюбивѣй его. — Но неужели тов. Ворошиловъ не догадывается, что, при отвратительномъ гніеніи коммунистической партіи, заграницей извѣстно не только то, что онъ дѣлаетъ, но и что онъ думаетъ — и что поэтому его бездоказательное «опроверженіе» будетъ всѣми воспринято, какъ яркое доказательство, что сообщеніе «Руля» особенно больно задѣло совѣтскую власть. —

Сегодня въ номерѣ

Новая опасность.

Экономическій кризисъ и эмиграція — Н. Езерскаго.

Разсада — Д. Семеновскаго (изъ «К. Н.»).

Зрѣніе на разстояніи — Кина.

Экономическій кризисъ и эмиграція.

Русскимъ патріотамъ эмиграція далась тяжелѣе, чѣмъ кому либо: французскіе роялисты XVIII в., революціонеры разныхъ государствъ въ XIX ст. попадали въ мирную обстановку сосѣднихъ странъ или въ Сѣв. Америку, которая только что начинала развертывать свои богатства. Мы попали въ Европу, истощенную войной а С. Штаты при сказочномъ ростѣ богатства за время войны уже безпокоятся о будущемъ и почти захлопнули дверь передъ иммигрантами. Положеніе ухудшается еще тѣмъ, что мы все-таки въ большинствѣ интеллигенты, а Европа переполнена своей интеллигенціей. Для возстановленія ея благосостоянія теперь требуется производительный въ экономическомъ смыслѣ трудъ, а въ этомъ мы отстаемъ отъ технически подготовленнаго, наслѣдственнаго промышленнаго рабочаго. Вотъ почему едвали не большинство русскихъ спускается на положеніе «маневра», чернорабочаго или консьержа. Правда, открывается поле приложенія въ сельскомъ хозяйствѣ, но оно требуетъ въ культурныхъ странахъ значительнаго капитала, и вознаграждаетъ земледѣльца даже при удачѣ только послѣ долгихъ опытовъ и практики. Многіе бросились на торговлю, но для нея, уже не говоря о капиталѣ, нужно близкое знаніе мѣстнаго рынка, и опытные старые купцы теперь иногда попадаютъ впросакъ, изъ-за сюрпризовъ послѣвоенной конъюнктуры; секретъ успѣха руворишей — въ умѣніи приспособиться къ новымъ условіямъ, а порою — просто въ ихъ беззастѣнчивости: и здѣсь наша интеллигентность, принципіальность, «бѣлогвардейство» служитъ важнымъ препятствіемъ; если коммунисты попадутъ въ изгнаніе въ тѣхъ же условіяхъ, они устроятся лучше насъ.

Выброшенные заграницу, мы просто плыли по теченію, сперва даже не отдавая себѣ отчета, гдѣ мы, что отъ насъ требуется, на что можемъ разсчитывать. Хлынули въ Сербію, потому что она ближе къ югу Россіи, потому что она гостепріимно открыла двери, какъ ни одна страна, потому что тамъ раздавались пособія, и многіе жили, не задумываясь о будущемъ, даже не учи языка пріютившей ихъ страны. Хлынули и въ Германію, потому что тамъ былъ заработокъ и въ эпоху инфляціи болѣе дешевая жизнь, чѣмъ гдѣ либо. Съ измѣненіемъ конъюнктуры и курса валюты пришлось перекочевывать дальше, но дороговизна всюду шла за нами по пятамъ, а за нею еще болѣе грозный бичъ — безработица. Такъ бѣженская волна съ двухъ разныхъ сторонъ докатилась до Франціи и здѣсь опять начинаетъ послѣ краткаго процвѣтанія продѣлывать тотъ же тернистый путь.

Запутанность и противорѣчія нынѣшняго экономическаго положенія Европы особенно ярки во Франціи: говорить здѣсь о безработицѣ — абсурдъ, когда въ странѣ работаетъ около двухъ милліоновъ иностранцевъ, а число получавшихъ пособіе безработныхъ исчислялось въ сто тысячъ; въ Парижѣ насчитывалось зимой десять тысячъ безработныхъ русскихъ, что для нашей эмиграціи — драма, но по отношенію къ двухъ или трехъ-милліонному населенію столицы едва ли много отличается отъ нормальнаго положенія. Когда заговорили объ ограниченіи въѣзда иностранныхъ рабочихъ, то союзъ сельскихъ хозяевъ Франціи поднялъ вопль, что его оставятъ къ открытію полевыхъ работъ безъ рабочихъ