РУЛЬ

20 Pfennig

4. 6. 1927

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 4. Juni 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 107

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 35 пфен. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шилл., Англію 5 шил., Бельгію 35 бельг. фр., Болгарію 150 лев., Венгрію 80.000 в. кр., Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 25 лиръ. Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.50 норв. кронъ, Польшу 1.— ам. долл., Португалію 20.— эскуд., Румынію 200 лей, Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам. Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 1.30 зол. пезо, Бразилію 7.— мильр., Чили 12.50 бум. пезо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣсто.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу.

Приемъ объявленій и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7594 и 7995. Текущіе почтовые счета. Для Германіи Postscheck Berlin № 27156. Чехословакія Post úřad šekový Praha № 77954. Польши P. K. O. Warzawa Dobro № 9668 Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

№ 1979-й | **Суббота 4 Іюня 1927 г.** | **8-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Первое іюня.
Невинно осужденный — А. С. Изгоева.
Вѣкъ минувшій — (изъ «Н. М.»).
Дѣйствуетъ ли совѣтская конституція — Н. С. Тимашева.
Совѣтскіе курьезы.

Первое іюня.

Берлинъ, 3 іюня.

Первое іюня ожидалось въ Москвѣ съ большимъ нетерпѣніемъ и еще болѣе значительной тревогой. Первое іюня — это послѣдній срокъ, который долженъ былъ опредѣлить результаты кампаніи: даешь сниженіе цѣнъ! Свыше полугода назадъ было постановлено къ первому іюню снизить цѣны на десять процентовъ. Постановленію этому предшествовали безчисленныя засѣданія самыхъ разнообразныхъ комиссій и совѣщаній, которымъ въ свою очередь предшествовали самыя разнообразныя «конъюнктурныя» вычисленія различныхъ совѣтскихъ учрежденій. Собственно говоря, прогнозъ всѣхъ этихъ вычисленій и совѣщаній былъ довольно неблагопріятный. Всѣ склонялись къ тому, что фактически сниженіе цѣнъ произвести невозможно. Но Микоянъ есть Микоянъ и не смотря на всѣ прогнозы постановлено было, какъ уже упомянуто выше, цѣны снизить.

Въ теченіе полугода всѣ газеты чрезвычайно усиленно занимались этимъ вопросомъ и все свое вниманіе удѣляли ходу кампаніи за сниженіе цѣнъ. Во главѣ съ «Экономической Жизнью», которая больше всего усердствовала въ означенной кампаніи, всѣ газеты непрерѣкаемо установили, что о настоящемъ сниженіи цѣнъ вообще никакой рѣчи быть не можетъ. Вмѣсто снижения цѣнъ кампанія, объявленная Микояномъ, привела къ рѣзкому снижению качества товаровъ, настолько рѣзкому, что покупатель отказывается его брать, несмотря на острый товарный голодъ. Можно было поэтому опасаться, что первраго іюня послѣдуетъ офиціальное открытое признаніе своей неудачи и въ связи съ этимъ рѣшеніе принять болѣе реальныя мѣры для оздоровленія хозяйства, нежели словесный приказъ. Но Микоянъ есть Микоянъ. И потому поѣтѣ безчисленныхъ указаній всѣхъ московскихъ и петербургскихъ газетъ на то, что кампанія по снижению цѣнъ привела исключительно только къ отрицательнымъ и притомъ весьма печальнымъ результатамъ, перваго іюня газеты возвѣстили, что кампанія прошла побѣдоносно. Правда, возвѣщается это съ нѣкоторой оговоркой, говорится, что «въ общемъ» снижение на десять процентовъ достигнуто. Но и съ такой оговоркой это заявленіе нельзя иначе квалифицировать какъ наглую, беззастѣнчивую ложь, которая свидѣтельствуетъ, что совѣтская власть рѣшительно неспособна ни на какое реальное оздоровленіе больного хозяйственнаго организма.

Помимо непосредственнаго отрицательнаго результата, кампанія за сниженіе цѣнъ имѣла своимъ послѣдствіемъ необычайное обостреніе такъ наз. вѣдомственности. Только на дняхъ приходилось намъ отмѣчать, что взаимная вражда между отдѣльными отраслями государственнаго управленія, составляющая отличительную черту гибнущаго режима, приняла въ СССР совершенно уродливыя фирмы. А подъ вліяніемъ кампаніи за сниженіе цѣнъ, въ которой одно вѣдомство старалось свалить на другое отвѣтственность за неудачу, эта вѣдомственность до нельзя обострилась. Такъ на дняхъ въ Москвѣ происходило совѣщаніе по вопросу о кризисѣ металлоторговли. Эти кризисы, какъ извѣстно, тоже составляютъ одну изъ замѣчательнѣйшихъ особенностей совѣтскаго режима при которомъ успѣшно сосуществуютъ и товарный голодъ и товарный кризисъ. Для выясненія вопроса о причинахъ кризиса металлоторговли собрались представители наркомторга, наркомфина, наркомзема и совнархоза. Наркомторгъ всю отвѣтственность взваливаетъ на совнархозъ, по адресу котораго сказано было много горькихъ словъ, представляющихъ настоящій плагіатъ изъ «Руля». Наркомторгъ указывалъ, что Всовнархозъ, пользуясь предоставленной ему монополіей, не заботится ни о качествѣ товара, ни объ его ассортиментѣ, ни вообще о приспособленіи къ рынку. Всовнархозъ знаетъ, что потребителю некуда отъ него уйти и негдѣ получить товаръ болѣе подходящій. Этими своими преимуществами Всовнархозъ такъ щедро воспользовался, что хотя дѣйствительно потребителю дѣваться некуда, но онъ предпочитаетъ обходиться вовсе безъ нужнаго товара, чѣмъ употреблять ту дрянь, которую ему навязываетъ Всовнархозъ.

Къ этому нелестному мнѣнію всецѣло присоединились представители наркомфина и наркомзема. Но Всовнархозъ, какъ нетрудно догадаться, съ этимъ не соглашался. Впрочемъ, надо отдать ему справедливость: онъ не не столько опровергалъ взводимыя на него обвиненія, сколько весьма основательно возражалъ своимъ обвинителямъ: врачу исцѣлися самъ! ибо всѣ тѣ недостатки, на которые было указано, въ такой же мѣрѣ присущи и учрежденіямъ наркомторга, пользующимся такой же гибельной монополіей.

Это перемываніе грязнаго бѣлья происходило въ такъ называемомъ Экосо. Экосо согласилось съ наркомторгомъ, но никакихъ мѣропріятій принять не могло и обратилось съ своей стороны въ СТО съ просьбой принять мѣры къ тому, чтобы какъ нибудь примирить ВСНХ и наркомторгъ и добиться согласованной дѣятельности. Болѣе безсмысленнаго рѣшенія нельзя себѣ и представить, ибо ясно, что при согласованной дѣятельности тѣ губительные недостатки, на которые взаимно спорящіе указывали, еще сильнѣе обострились бы и дали бы, количественно и качественно, еще болѣе замѣтные результаты. Но поскольку ни Экосо, ни СТО не смѣетъ поднять вопроса объ отмѣнѣ монополіи, поскольку Микоянъ есть Микоянъ, — постольку никакого другого рѣшенія сколько нибудь разумнаго найти несомнѣнно нельзя. И остается только утѣшиться словесными приказами и слѣдующими въ назначенный срокъ заявленіями, что въ общемъ намѣченная цѣль достигнута.

ПОЛПРЕДЫ УѢЗЖАЮТЪ.

Варшава, 3. 6.

Послѣ бесѣды съ министромъ иностр. дѣлъ Залѣсскимъ совѣтскій полпредъ въ Варшавѣ Войковъ выѣхалъ въ Москву. Во время свиданія **Войковъ просилъ польское правительство соблюдать нейтралитетъ** въ случаѣ возможныхъ столкновеній совѣтской Россіи съ какой либо другой державой. **Залѣсскій отвѣтилъ указаніемъ на неисполненіе** совѣтскимъ правительствомъ условій **Рижскаго договора.**

*

Ковно, 2. 6.

Исторія съ генераломъ Клещинскимъ, доказавшая участіе членовъ совѣтскаго полпредства въ шпіонажѣ противъ Литвы, ускорила отъѣздъ самого полпреда Александровскаго. Вчера онъ вручилъ президенту республики отзывныя грамоты и уѣхалъ въ Москву.

ОПРОВЕРЖЕНІЯ.

Совѣтское разъясненіе.

Неосторожная резолюція, принятая московскимъ совѣтомъ послѣ рѣчи Рыкова о томъ, что **совѣтское правительство должно отказаться отъ урегулированія матеріальныхъ претензій всѣхъ англійскихъ подданныхъ** до тѣхъ поръ, пока не будутъ возстановлены дипломатическія отношенія съ Англіей и англійское правительство не дастъ полнаго удовлетворенія, **произвела сильное впечатлѣніе заграницей.** Дѣло въ томъ, что фактически торговыя отношенія между Англіей и СССР продолжаются и большевики сами заявляютъ, что нѣкоторыя совѣтскія общества будетъ и впредь работать въ Англіи. Резолюція эта дѣлаетъ, конечно, всякія торговыя отношенія невозможными. Поэтому совѣтское телеграфное агентство спѣшно разъясняетъ, что во первыхъ, резолюція не касается теперешнихъ торговыхъ взаимоотношеній между Англіей и СССР, а во вторыхъ, что **московскій совдетъ является чисто коммунальнымъ учрежденіемъ и резолюціи его необязательны для совѣтскаго правительства.**

Опроверженіе англійской миссіи.

Англійская миссія въ Москвѣ категорически опровергаетъ указаніе Рыкова на шпіонскую дѣятельность англичанъ въ СССР. Миссія заявляетъ, что письмо англійскаго консула въ Петербургѣ Престона, процитированное Рыковымъ, является подложнымъ, что великолѣпно извѣстно членамъ совѣтскаго правительства. Никакого Филина, разстрѣляннаго якобы за шпіонажъ въ пользу Англіи, англійская миссія не знаетъ.

Англія и СССР.

Лондонъ, 3. 6.

Министръ внутр. дѣлъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что англійское правительство не желаетъ дѣлать какія либо трудности въ торговлѣ между Англіей и СССР. **Русскіе пріѣзжающіе въ Англію по чисто торговымъ дѣламъ, будутъ разсматриваться, какъ подданные всякой другой державы.**

Англійское правительство препроводило Розенгольцу **два списка совѣтскихъ подданныхъ, которымъ разрѣшено остаться на нѣкоторое время въ Англіи.** Въ первомъ листѣ перемѣнованы нѣкоторые офиціальные представители совѣтскаго правительства, а въ другомъ служащіе Аркоса и прочихъ торговыхъ организацій. Послѣдній списокъ довольно значительный. Разрѣшеніе на право пребыванія въ Англіи должно возобновляться черезъ извѣстные промежутки времени.

Невинно осужденный.

Извѣстно столкновеніе знаменитаго филантропа д-ра Газа съ не менѣе знаменитымъ митрополитомъ Филаретомъ въ Тюремномъ Попечительномъ Комитетѣ суроваго времени Николая I.

Защищая «своихъ каторжниковъ», д-ръ Газъ замѣтилъ, что среди нихъ могутъ быть и невинноосужденные.

— Невинноосужденныхъ не бываетъ — строго возразилъ ему предсѣдательствовавшій митрополитъ.

— Ваше Преосвященство забыли о Іисусѣ Христѣ — запальчиво возразилъ Газъ.

Умный Владыко задумался, и сказалъ:
— Простите меня, въ это время Христосъ забылъ обо мнѣ...

Существуютъ ли теперь невинноосужденные? Рѣчь идетъ конечно, не о Совѣтской Россіи, гдѣ до сихъ поръ нѣтъ ни законовъ, ни суда, ни правосудія, а только голыя расправы, всегда чудовищно жестокія, безсмысленныя и отвратительныя. Нѣтъ, существуютъ ли невинноосужденные въ тѣхъ странахъ, гдѣ дѣйствуютъ настоящіе суды, отправляется подлинное человѣческое правосудіе, а не Шемякины или разбойничій судъ большевиковъ?

И все-таки «невинноосужденные» бываютъ. Человѣческое правосудіе, при всей его нынѣшней слабости и вялости, совершаетъ иногда ужасныя ошибки, порою даже непоправимыя, ошибки въ странахъ, гдѣ существуетъ смертная казнь. Этотъ доводъ противъ смертной казни все еще имѣетъ цѣну и юристъ не можетъ съ нимъ не считаться.

Въ Латвіи недавно онъ былъ продемонстрированъ на чрезвычайно яркомъ примѣрѣ. Буквально вся небольшая страна была потрясена рядомъ необычайно наглыхъ ограбленій съ убійствами, совершавшихся среди бѣла дня на большомъ шоссе подъ Митавой. Замаскированный преступникъ съ ружьемъ, револьверомъ и ножомъ выходилъ на дорогу, останавливалъ проѣзжающихъ, грабилъ ихъ до чиста, а сопротивляющихся убивалъ. Наконецъ, его поймали. Онъ оказался бывшимъ храбрымъ и даже заслуженнымъ солдатомъ Каупеномъ, который нѣсколько лѣтъ велъ «двойную жизнь». Мѣсяцами работалъ какъ прекрасный сапожникъ и очень надежный служащій въ крупной мастерской, а затѣмъ, когда ему нужны были деньги на многочисленныхъ любовницъ, исчезалъ на недѣли. Въ это-то время онъ съ двумя-тремя сообщниками совершалъ свои грабежи и убійства. Такую «двойную жизнь» Каупенъ велъ болѣе пяти лѣтъ...

Когда его съ сообщниками поймали и началось слѣдствіе, выяснилось, что за совершенное имъ въ 1922 году убійство нѣкоего Круклиса уже пять лѣтъ отбываетъ каторгу, нѣкій Петръ Саулитъ, ничего общаго съ Каупеномъ никогда не имѣвшій.

Какъ это случилось? Къ несчастью, довольно просто. Саулитъ никого не убивалъ. Но когда чины уголовной полиціи Фреймантъ и Спинксъ его арестовали, они примѣнили къ нему такія мѣры «дознанія», что онъ послѣ продолжительнаго запирательства подписалъ предложенный ему протоколъ «сознанія» — только бы перестали истязать....

Саулитъ, конечно, не примирился. И въ полиціи, и на судѣ и послѣ суда на каторгѣ онъ не переставалъ сначала кричать о своей невинности. Но ему не вѣрили. Сфабрикованный собственной его подписью протоколъ сознанія закрывалъ ему ротъ. Никто не хотѣлъ его слушать... Нѣсколько лѣтъ онъ еще боролся, за свою жизнь и честь, затѣмъ сдался, ослабѣлъ, почти примирился съ пожизненной каторгой, которой ему замѣнили смертную казнь.

Теперь, когда Каупена, подъ слезы и цвѣты рижскихъ психопатокъ, казнили, освободили Саулита. Онъ былъ доставленъ въ Ригу. «Изъ вполнѣ здоровагo, физически и духовно, мужчины онъ превратился въ полнаго инвалида. Неожиданное воз-