

РУССКАЯ

20 Pfenning

25. 6. 1927

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Neesen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 25. Juni 1927.

Wochentag-Ausgabe Nr. 121

Подписная цена: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкой еженед. на домъ 4,50 герм. мар. въ мѣсяцъ. Въ остальныхъ почт. уречахъ, Германіи 4,80 герм. мар. въ мѣсяцъ. Въ остальн. частяхъ Европы, Азии, Африки, Австраліи, Южной Америки, Балканскаго полуострова, Греціи, Турціи, Румыніи, Болгаріи 1,50 левъ, Венгріи 80.000 в. кр., Голландіи 3—голл. гульда, Греціи 100 др., Даніи 4,50 д. кр., Дании 6.— гульд., Испаніи 8.— пез., Италіи 25 лиръ, Латвіи 5.— латъ, Литвы 11.— литъ, Норвегіи 4,50 норв. кроны, Польшу 1.— ам. долл., Португалію 20.— эскудо, Румынію 200 лей, Турцію 200 пистъ, Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакию 35.— чешск. кр., Швеціи 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Въ американскія страны: Азію ост. 1,20 долл. ам., Азію зап. 5 ангт. шил., Инд. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1,20 долл., Аргент. респ. 1,50 дол. пез., Бразилію 7.— милър., Чили 12,50 буа. пезо; Африку: Анги шил., 5 ангт. шил., Италію вост. вилъ 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц. фр., въ мѣс. Къ заказу проситъ прилагать деньги въ извѣстныхъ закладкахъ высылки.

Объявленія: Цена въ золотыхъ маркахъ: Приемъ объявленій за миллиметр (ширина строки) въ отдалѣ объявленій. 1 зол. марка 35 пфен. за миллиметр въ текстъ. 15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленіе о розскахъ и смерти. 10 зол. пфенниговъ для врачей. 25 пфен. при посрѣдствѣхъ. 10 зол. пфен. за миллиметръ для мѣющихся мѣсто. При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничная объявленія по особому тарифу. Основанъ **И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набоковымъ** †

№ 1996-й

Суббота 25 Іюня 1927 г.

8-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

Преслѣдованіе сектантовъ.
Основные идеи германскаго уголовного законопроекта — Бенно Геннера.
Отступникъ — Вл. Лидина (изъ «Кр. Н.»)
Грозная загадка — Александра Мищенко.
Смѣшныя общества — Наблюдателя.

Берлинъ, 24 іюня.

Преслѣдованіе сектантовъ.

Было бы странно, если бы, уничтожая православіе, коммунисты оставили въ покоѣ сектантовъ. Конечно, они не прочь заявлять, гдѣ только могутъ, что лишь съ октября 1917 г. русский народъ получилъ «свободу вѣры и совѣсти». Въ тѣ мѣсяцы, когда коммунистамъ маячила надежда получить заемъ въ Англіи или Союзѣ Штатахъ, для уловленія сильныхъ въ этихъ странахъ евангелическихъ сектъ, они распускали слухи, что въ сов. союзѣ преслѣдуютъ лишь «контр-революціонныхъ» православныхъ церковниковъ, но совершенно не трогаютъ сектантовъ. На эту удочку попадаются не мало народу, особенно изъ рядовъ методистовъ. Одинъ очень влиятельный въ Америкѣ методистскій епископъ, увѣровавъ въ эту ложь, взялъ даже на себя благодарную роль публично-защитника совѣтской власти.

Ложь о совѣтской вѣротерпимости не могла, конечно, долго держаться. Жалобы преслѣдуемыхъ, ссылки мѣхъ и разоренныхъ сектантовъ начали проникать и за-границу сов. союза. Въ настоящее же время мы накануне новаго, уже открытаго, официальнаго преслѣдованія сектантовъ. Въ центральныхъ коммунистическихъ органахъ появились подъ видомъ статей доклады соотвѣствующихъ агентовъ ГПУ, показывающіе въ какомъ направленіи будетъ вестись это новое наступленіе.

Чекисты уже обнаружили, что сектанты (баптисты, евангелисты, адвентисты), ссылаясь на гоненія, которыя они терпѣли въ до-революціонное время, желаютъ «на основаніи прошлыхъ заслугъ обезпечить себѣ право легальной оппозиціи и въ современныхъ условіяхъ». Но чекисты — старые воробьи, ихъ на мякинь не проведешь. Они знаютъ, что это «пріемъ не новый — къ такому же маневру прибѣгали и меньшевики и масеры, и это имъ не помогло: не пройдетъ этотъ номеръ и у сектантовъ главарей».

Что такое всѣ эти секты? Просто международныя религіозныя организаціи новѣйшей формации, возникшія въ процессѣ приспособленія религіи къ новымъ, чисто капиталистическимъ, отношеніямъ». Не даромъ Ллойдъ-Джорджъ, Кулиджъ, Фордъ «такіе прожженные спецы по демократіи — всѣ трое баптисты!» Возьмите «головку сектантовъ» въ СССР. Во главѣ «косоюзнаго объединенія баптистовъ» стоитъ Н. В. Одищевъ, «бывшій владѣлецъ ассенизаціоннаго обзова въ Саратовѣ» (это ли не русский Фордъ?), а замѣстителемъ предсѣдателя «завѣдующимъ отдѣломъ благовѣстія, т. е. всеобщимъ баптистскимъ агитпропомъ — является Клышниковъ, бывшій «сверъ» (чѣмъ не Ллойдъ-Джорджъ?). Во главѣ московскихъ евангелистовъ стоитъ бывшій купецъ Ф. Савельевъ, а редакторомъ баптистскаго издательства «Слово Истины» — Т. В. Павловъ — сынъ куша и т. д. и т. д.

ВЪ РОССІИ.

Въ Петербургѣ.

ГПУ произвело крупныя аресты въ управленіи Николаевской желѣзной дороги. Всего арестовано свыше 60 человѣкъ. Среди нихъ находится нѣсколько крупныхъ старшихъ инженеровъ. Арестованнымъ предъявлено обвиненіе въ злоупотребленіяхъ.

По приговору кронштадскаго ревтрибунала разстрѣляны офицеръ генеральнаго штаба Леонтьевъ, обвиненный въ шпионажѣ въ пользу Финляндіи.

По баптійскому флоту изданъ приказъ, въ которомъ въ виду появленія англійскаго флота въ Балтійскихъ водахъ, всему красному флоту предписано прервать учебное плаваніе и оставаться въ гавани, дабы избѣжать возможныхъ столкновеній.

Требованія о выдачѣ Бородина.

Шанхай, 23. 6. Христіанскій генералъ Фенгъ, долгое время дѣйствующій совместно съ большевиками нынѣ окончательно выступилъ противъ нихъ. Онъ потребовалъ, чтобы ханькуисное правительство немедленно выдало Бородина и двухъ другихъ своихъ соотеченцевъ. Остальные члены правительства должны немедленно явиться въ Нанкинъ и признать власть Чанъ-Кай-Шена и Фенга.

Реформа.

Возвѣщаемая реформа концессионнаго системы, разработанная Троцкимъ, намѣчается удлиненіе сроковъ до 15—28 лѣтъ. Концессіи приравниваются не къ частнымъ, а къ государственнымъ предпріятіямъ, обле-

Недавно въ газетахъ сообщалось о замѣчательныхъ работахъ извѣстнаго русскаго ученаго С. Метальникова, значительно раздвинувшихъ границы примененія ученія анад Павлова объ условныхъ рефлексахъ. О своихъ открытіяхъ проф. С. Метальниковъ сдѣлалъ былъ докладъ въ Паринской Академіи Наукъ. Проф. С. Метальниковъ, недавно выступившій въ свѣтъ обратившую на себя вниманіе книгу «Проблема безсмертія и омоложенія въ современной биологіи», любезно прислалъ «Русскому фельетону» о своихъ послѣднихъ работахъ, который будетъ напечатанъ въ завтрашнемъ номерѣ.

Покуненіе на Куйбышева?

Сегодня въ Берлинѣ распространялся слухъ, источникомъ котораго является Варшава, что вчера въ два часа дня въ Петербургѣ произведено покушеніе на Куйбышева. Послѣдній невредимъ. Стрѣлявшій въ него неизвѣстный скрылся.

Новые смертные приговоры.

Въ Коростинскомъ районѣ приговорены къ расстрѣлу десять повстанцевъ изъ отряда, оперировавшаго въ пограничномъ съ Польшей районѣ. Приговоръ уже приведенъ въ исполненіе. 19 человѣкъ приговорены къ различнымъ срокамъ тюремнаго заключенія.

Разумѣется — говорятъ чекисты — сектантскія общины «состоятъ не изъ однихъ кулаковъ». Но «религіозная оболочка закрѣпляетъ кулацкое руководство». «Кулаки» рѣшили использовать ослабленіе православія, «задержатъ процессъ духовнаго раскрѣпощенія», замѣнить «старые, насковъ прогрившіе предразсудки, новенькими, еще болѣе гаденышками и подленькими».

Особенно плохо, что вѣрнѣе для распространенія своихъ ученій сектанты пользуются пріемами, усвоенными у большевиковъ. Они создаютъ свои организаціи, отдѣлы благовѣстія, т. е. «агитпропы», издають печатные органы, содержатъ кадры агитаторовъ и т. д. Въ Сибири, напр., отдѣлъ союза баптистовъ имѣлъ въ 1924 г. — 8 крупныхъ развѣданныхъ агитаторовъ, въ 1925 г. — 33, а въ 1926 г. уже 38, расходуя на ихъ содержаніе ежегодно по 20.000 руб. У евангелистовъ въ 1926 г. было «благовѣстниками» 210 мужчинъ и 21 женщинъ, посѣдившихъ 13 городовъ, 13 мѣстечекъ и 70 селъ и деревень. По чѣловѣчеству, это для Россіи — очень скромная и слабая дѣятельность. Но и она приводитъ въ паническій ужасъ коммунистовъ, этихъ крѣпкоболыхъ материалистовъ, смертельно боящихся каждаго религіознаго слова.

У сектантовъ — доносятъ далѣе чекисты — имѣются своны «кооперативныя, артели, сельско-хоз. коммуны и т. д.». Они стремятся «построить цѣлую кооперативную сѣть, изолированную отъ общій совѣтской кооперации». За сек-

тагантъ числится и иной ужасный грѣхъ: они обособляютъ свою молодежь отъ комсомола. Среди сектантовъ почти нѣтъ пианинъ и развратниковъ и не было ни одного чубарова. Для своей молодежи сектанты устраиваютъ по пьанки, а бесѣды, и литературные и духовные вечера. Они борются съ «срѣднѣйшей культурой», объявляя ее «грѣховной, антихристовой», и имѣютъ успехи даже среди рабочихъ, особенно среди прихолъ ихъ изъ деревни чернорабочихъ. Москва въ одной Танганкѣ работъ въ ятъ сектантскихъ общинъ — и безуспѣшно.

«Секта» дело — дѣлають общій вывозъ чекисты — растетъ за счетъ разлагающагося православія, обосновывая себя какъ на критикѣ православія, такъ и на критикѣ безбожія.

Но «православіе» не боится этой сектантской критики и не призываетъ земной чекистскій нагадь для борьбы съ нею. А вотъ «безбожіе» безъ чекистскаго нагадя обойтись не можетъ. Противъ «сектантскаго голодня» намѣчается административная борьба. Пущено уже отравленное обвиненіе въ поддержкѣ сектантовъ деньгами изъ-за границы. За этимъ несомнѣнно послѣдуютъ аресты и процессы о шпионствѣ.

Обанкротившійся материалистскій коммунизмъ безъпрѣменно страпится каждаго «идеалистическаго» слова о Богѣ и о совѣсти. Какъ тысячи разъ уже было въ исторіи, своими преслѣдованіями они только усилятъ религіозное движеніе.

Основные идеи германскаго уголовного законопроекта.

Новый уголовный законопроектъ, обсуждаемый теперь въ рейхстагѣ, опубликованъ въ своемъ настоящемъ видѣ уже въ 1925 году и является результатомъ долгаго и упорнаго труда цѣлыхъ десятилѣтій: это — четвертый по счету проектъ законодательства; но онъ отражаетъ въ себѣ и ту громадную работу, которая продѣлана нѣмецкаго криминалистической наукой, начиная съ особеннети съ послѣдней четверти прошлаго вѣка. Имена Винадлинга, Виркмейера, Эльсгута и др. извѣстны далеко за пределами Германіи. Въ лицѣ Франца Листа и его школы она поддалась на высоту цѣлеполагающей критики, принципиальной переосмысленія цѣльнети, политико-правового пересмотра центральныхъ идей, если угодно центральныхъ мотивовъ дѣйствующаго уголовного права. Листъ и является вдохновителемъ главныхъ тенденцій, характеризующихъ новый законопроектъ.

Мысли Листа сейчасъ кажутся весьма ослѣдственными, настолько чѣмъ вошли въ нѣмцѣ идейный обиходъ, стали частью нашего общаго подхода къ вещамъ; въ свое время онъ означалъ революцію во взглядахъ. Для традиціонной, классической точки зрѣнія существовало, съ одной стороны престоупленіе, какъ нарушеніе той или иной закрѣпленной закономъ правовой нормы; съ другой стороны — наказаніе, какъ возмездіе въ бол. — е субимированномъ видѣ, какъ возстановленіе государственной своей правовой мощи. Этой традиціонной точкѣ зрѣнія Листъ противопоставилъ съ необходимыми блестящими и талантливыми соціологическимъ пониманіемъ и своей индивидуализирующей подходъ. Законъ предусматриваетъ составы преступленія, но карается преступникъ, личность, а не преступленіе. Не въ соотвѣтствіи съ результатомъ преступленія, а соразмѣрно съ интензивностью анисоциальнаго умонстроенія преступника должна быть опредѣлена кара. Угрозой пресѣщенія государство предостерегаетъ и устраиваетъ колеблющихся индивидуумовъ (т. е. генеральную превенція); приведеніемъ кары въ исполненіе оно устраиваетъ, во вѣсѣтъ съ тѣмъ должно и исправлять, въ крайнемъ случаѣ обезвреживать преступника (спеціальная превенція). Въ зависимости отъ той криминалистической группы, къ которой принадлежитъ преступникъ, модифицируется и пѣль наказанія: она представляется устраиваемой, если случайныя обстоятелства привели къ столкновенію съ закономъ (т. е. Belegenheitsverbrechen); исправленіемъ, если преступника можно отнести къ группѣ исправимыхъ, и обезвреженіемъ, если его слѣдуетъ причислить къ группѣ непоправимыхъ членовъ общества.

Насрѣчу этимъ взглядамъ идетъ новый законопроектъ, который вводитъ рядъ кардинальныхъ новшества, логически вытекающихъ изъ указанныхъ основныхъ положеній. Естественно является, что у о м о т р ѣ н н ы суды при произнесеніи имъ оцѣнки предостается большая свобода, что — оно при этомъ гораздо меньше, чѣмъ нынѣ, связано критеріемъ закона. Отсюда же принципиальная важность равенства между покушеніемъ и приведеніемъ въ исполненіе преступленія, между подстрекательствомъ, пособничествомъ, и главнымъ участникомъ преступленія; проектъ до возможности избѣгать казуистички составовъ преступленія съ указаніемъ «спеціальныхъ» и «привилегированныхъ» случаевъ; стала рекомендуема мѣра наказанія развѣдана широко, и, если возмѣщеніе кары допустимо въ отдѣльныхъ случаяхъ, съ особаго предписанія закона, это смягченіе не допускается всегда, съ практическимъ уничтоженіемъ минимальныхъ границъ кары, съ возможностью при вѣвотрѣхъ дѣлать совершеннаго отказа отъ нея, съ почти безграничной возможностью условнаго ея отпущенія и досрочнаго освобожденія нарушителя по постановленію суда. Новый видъ наказанія иллюстрируетъ общую тенденцію проекта —