

РАБОТА

20 Pfenig

12. 11. 1927

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Выходит еженедельно в Берлине

Berlin, 12. November 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 221

2116-й

Суббота, 12 ноября 1927 г.

8-й г. изд.

Подписная цена: В Берлине и пригородах, с доставкой еженедельно, на дом 4,30 герм. мар. в месяц, во исходе почт. удерж. (в Германии 4,30 герм. мар. в месяц, по 30 пфен. почт. паск за доставку). В остальных странах: Австрия 8 шилл., Англия 5 шилл., Бельгия 7,50 белга, Болгария 150 лев, Венгрия 6 пенте, Голландия 3.— голд гульда, Греция 100 др., Дания 4,30 дат. кр., Дании обд. 6.— гульда, Испания 8.— пеза, Италия 23 лир, Латвия 3.— латв. литва 11.— лит., Норвегия 4,30 норв. кроны, Польша 1.— ам. долл., Португалия 20.— эскуа, Румыния 200 лей (для Бессарабии 150 лей), Турция 200 пиастр, Финляндия 45 ф. мар., Франция 21.— фр. фр., Чехословакия 35.— чеш. кр., Швейцария 6.— шв. фр., Швеция 4.— шв. кр., Эстония 400 эст. мар., Югославия 60 дина в мес. Во всех европейских странах: Азия вост. 120 долл. ам., Азия зап. 5 англ. шилл., Инд. Инд. 3.— голд гульда, Америка вообще 1,20 долл., Аргент. респ. 1,80 ато пезо, Бразилия 7.— милер, Чили 12,50 бум. пезо; Африка, Англ. влад. 5 англ. шилл., Италия, влад. 35 лир ам., Франц. влад. 30.— франц. фр., в мес. Къ заказу присылаются деньги в удобстве зачисления высылки. Объявления: Цена в золотых марках: —

20 золотых пфенигов за миллиметр (ширина строки) в отделе объявлений.
1 зол. марка за пфен. за миллиметр в текст.
15 золотых пфенигов за миллиметр за объявление о розсках и смерти.
10 зол. пфенигов для врачей.
35 — — — — — при посмертных.
25 — — — — — при посмертных.
10 зол. пфен. за миллиметр для ищущих мѣсто. При крупных заказах скидка по тарифу. Заграничные объявления по особому тарифу.
Объявления: Цена в золотых марках: —
Примеч. объявлений и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакция (также же) открыта ежедневно от 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимают ежедневно от 1/2 до 1/3 часа дня. Телефон редакций и конторы Zenitrum 7994 и 7995. Текущие почтовые счета: Для Германии — Berlin № 21168. Для Чехословакии — Praha № 77854. Для Югославии — Beograd № 68020. Для Польши P. O. — Warszawa Dobry № 8665.
Сокращ. адреса для телеграмм: Rulzeitung Berlin.
Основанъ И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набоковымъ †

Берлин, 11 ноября.

Вырождение.

До чего мы дожили, — видать, что слышим — радикальная интеллигенция в лица ряда известных деятелей, ученых, актеров, та самая, которая с гордостью и самосознанием хвалится тѣмъ, что съ самаго начала равностно выступила на защиту советской власти, выступает ныне протестомъ противъ нея.
Протестъ — это, конечно, сказано слишкомъ сильно; пока это еще только робкое напоминание, вселюднѣе ходатайство — примѣрно подобное тѣмъ, съ которыми привилегированные по нѣкогда обращались къ самодержавной власти, когда она переходила отъ деспотизма въ то время границы. Какъ рѣшили, какъ шельмовали тогда именно подобные же радикальные интеллигенты такие въроподанные протесты. Съ какою чувствомъ собственного превосходства глядели они на протестантовъ въ образѣ ходоуль и какъ бичевали низкопоклонство ступенныхъ формулъ. О, они гордые, бѣлые, они не боялись сказать правду, по правду, только правду; они не спорили на компромиссѣ, они выступали за всего человѣка и за всякаго человека, за его достоинство и права, и сообразуясь съ привилегиями сословий и классовъ, не принимая человѣкаго духа, не предавая его первород...

Но тѣ, кого они шельмовали и прерали, тѣ по крайней мѣрѣ не предавали своихъ собственныхъ принциповъ. Ихъ убѣждения были умѣренны и они ихъ умѣренности отстаивали. Но эти! Это же все спасители человечества; на слышнее, чѣмъ на уничтоженіи стаго и построении новаго мира они вѣдь не хотятъ примириться; они вѣдь вѣдѣе уничтожить всю неправду человеческую, вымести все социальное зло, искоренить всю лже. Вѣдь вотъ они каки! И посмотрите, какъ забвенны въ вѣхъ этихъ пышныхъ словъ дышитъ ихъ вселюднѣе протестъ.
Да, они не могутъ скрыть глубокаго душевнаго, овладѣвшаго ихъ чуткими чувствами при видѣ того, что въ советскихъ тюрьмахъ сидятъ революционеры, которые вмѣстѣ съ нынѣшними хозяевами положения боролся за русскую социальную революцію; ихъ сердце скорбитъ, что не имѣютъ свободы высказывать свое мнѣніе советские оппортунисты, что амнистія не коснулась тѣхъ, кто «рядомъ съ большевиками боролся въ октябрѣ 1917 года за советскую систему, и все еще страстно преданъ идеѣ подлиннаго советскаго строя». Можно ли повѣрить такому героизму, — она даже требуютъ освобожденія и возвращенія на родину — того бы вы думали: однихъ меньшевиковъ? Куда там! Вы не знаете ихъ морального героизма. Нѣтъ, они требуютъ освобожденія — и социалисты революционеры и даже анархисты.

Таково переданное въ газетахъ содержание воззванія, подписаннаго между прочимъ Каринъ Михаиломъ, Маршалоу Буберомъ, проф. Опенгеймомъ, Александромъ Гривакомъ. Правда, мы не находимъ среди нихъ нѣкоторыхъ знаменитостей, которые за последние годы привлекли давая свои автографы подлѣ политическими протестами приближительно такъ, какъ популярнаго тенора дають ихъ на открытияхъ — даже не глядя на лица просительныхъ. Но почему этихъ поддешей нѣтъ

ВЪ МОСКВѢ.

Уличная демонстрація 7 ноября, принявшая наиболее серьезные размѣры въ Ленинградѣ, устроены были по тщательно выработанному плану оппозиции и въ цѣль рядѣ крупныхъ городовъ и оказались лишь началомъ широкой и повидимому, рѣшительной кампаніи противъ советской власти. На другой день оппозиція организовала нѣсколько многотысячныхъ собраний, которыя ОГПУ тщетно старалось сорвать. У Техническаго училища дѣло дошло до острѣхъ столкновений, изъ которыхъ оппозиція вышла побѣдительницей и собрание приняло весьма бурный характеръ. Толпа требовала рѣшительныхъ дѣйствій противъ Сталина, на голову котораго сыпались проклятія и ругательства. Нѣтъ, пожалуй, ни одной типографіи, которая не печатала бы подпольныхъ изданій и Москва буквально переполнена ими. Эта кампанія поселила еще болѣе раздоръ среди сталинцевъ по вопросу о принятій суровыхъ мѣръ противъ оппозиции, но и на этотъ разъ никакого рѣшенія принять не удалось. ЦКъ предложилъ ЦНКъ обсудить, что слѣдуетъ предпринять, а ЦНКъ сѣси собраний представлять ЦКъ и вопросъ такимъ образомъ снова отсроченъ. Но въ провинціальныхъ организацияхъ посланъ приказъ безжалостно разправляться съ оппозиціей, поэтому въ ближайше дни начнутся повсюду жестокія свалки между членами партіи и разное пойдетъ быстрыми шагами. Еще важнѣе, что коммунисты, занимающіе уязвимыя посты, въ подавляющемъ большинствѣ принадлежатъ къ оппозиціи, теперъ начинается ихъ массовое увольненіе, вслѣдствіе чего хозяйственный затрудненія, значительно обострившіяся, угрожаютъ разразиться небывалымъ кризисомъ.

Засѣданіе центральной контрольной комисіи, на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ объ исключеніи изъ партіи Троцкаго

— потому ли, что ихъ обладателямъ противно это отреченіе отъ человечности, или потому, что они не рѣшаются даже съ такимъ протестомъ обратиться къ советской власти? Послѣ того, какъ мы прочитали письмо даже Роменъ Роллана къ Луначарскому, въ которомъ тотъ, завѣряя о своей неизмѣнной вѣрности, и намекаетъ, что хорошо было бы дать возможность высказаться не одной фракціи большинства, — мы готовы склониться ко второму предположенію.

Конечно, возможно въ этомъ воззваніи протестъ усмотрѣть и положительный политическій призывъ. Вѣдь эти люди до сихъ поръ и вообще ушли только восхвалять советскую власть и большевицкое разрушеніе. А теперь, какъ никакъ — протестъ, требованіе. Значитъ, какое то сомнѣніе, недоловство закралось въ ихъ души; значитъ, трещина прошла даже въ той твердынѣ, которая была несокрушимой поддержкой болѣевиизма заграничей — гораздо болѣе устойчивой поддержкой, чѣмъ даже рабоче — въ слояхъ радикальной интеллигенціи. Понятно, почему это случилось; эти люди никогда не понимали, что происходитъ въ Россіи, руководясь въ своихъ оцѣнкахъ лишь большевицкой словесностью и плохо претворенной аналогіей съ великой французской революціей. Они и сейчасъ не понимаютъ, но раздвоеніе коммунистовъ вызвало въ нихъ недоумѣніе. И они замолчали: не гонятъ другъ друга въ тюрьмахъ, дайте высказаться. А кое-кто, пожалуй, даже начнетъ и дальше размышлять: не плоха вѣдь и вообще свобода мнѣній и гарантія неприкосновенности. Но это придетъ еще не скоро и только у наиболѣе смѣлыхъ мыслителей; сомнѣнія же зародились уже сейчасъ и рѣшеніе выставитъ требованія. Что же, въ добрый часъ.

и Зиновьева предложено на субботу. Предсѣдательствовать будетъ Енукидзе. Молотовъ и Ярославскій выступятъ докладчиками, и представятъ весь обвинительный матеріалъ. Въ партійныхъ кругахъ передаютъ, что исключеніе Троцкаго и Зиновьева является уже рѣшеннымъ. За ихъ исключеніе высказался исполкомъ коминтерна, за сѣдавший подлѣ предсѣдательствомъ Бухарина и центральные комитеты бѣлорусской и закавказской коммунистической партій.

Въ Херсонѣ исключено 18 человекъ коммунистовъ за распространеніе секретныхъ партійныхъ документовъ и за попытку отправки этихъ документовъ въ германскую социаль-демократическую партію.

Въ Москвѣ прибылъ Бегге, вызванный Микояномъ специально по вопросу о возможности полученія въ Германіи новыхъ кредитовъ. Въ разговорѣ съ сотрудниками советской печати Бегге былъ весьма оптимистиченъ и заявилъ, что новый урожай вполне обезпечиваетъ все международныя обязательства советскаго правительства и даетъ возможность надѣяться на новые кредиты. Онъ выразилъ увѣренность, что нѣмецкая промышленность найдетъ пути для техническаго и финансового использования советскаго рынка, и что советско-германскія дѣловыя отношенія, наконецъ, освободятся отъ тѣхъ, до сихъ поръ существующихъ, «средубѣждений», которыя мѣшаютъ совѣстной работѣ Германіи и СССР. Однако въ разговорѣ съ Микояномъ Бегге былъ не столь оптимистиченъ. Онъ заявилъ, что новые кредиты въ ближайшее время не могутъ быть реализованы и что германское правительство во всякомъ случаѣ не дастъ гарантіи. Бегге настаивалъ на новой чисткѣ среди чиновъ торгпредства. Бегге будетъ въ Москвѣ нѣсколько дней. Говорятъ, что ему предлагаютъ постъ наркомторга.

дидились уже сейчасъ и рѣшеніе выставитъ требованія. Что же, въ добрый часъ.

Конечно, это такъ. И все же другое чувство, другая мысль зарождаются при чтеніи этихъ протестовъ. Тактическое значеніе этихъ проявленій въ отношеніи къ большевикамъ тонетъ въ моральномъ ихъ смыслѣ для Европы. И потому хочется сказать: не протестуйте, оставайтесь лучше съ большевиками. Какъ нибудь обѣдемся безъ васъ. Но по крайней мѣрѣ не обижайте культурнаго разложенія, не насаждайте моральнаго разложенія.

Обо когда тѣ, кто мнитъ себя наследниками и продолжателями прошлыхъ культурныхъ бореній и, можетъ быть, даже завершителями ихъ, когда они требуютъ свободы мнѣній для привилегированныхъ и протестуютъ противъ тюрьмы для тѣхъ, кто поклоняется советскому строю, — они отрываются отъ работы вѣковъ, отъ страданій и мукъ, отъ борьбы и достиженія поколѣній. Эти поколѣнія боролся за свободу мнѣній не потому, что мнѣніе благоприобретенно, и за свободу личности независимо отъ того, что это личность политическаго союзника. Если нынѣшніе радикалы этого не знаютъ, то пусть не обнаруживаютъ своего оубоства; если они это знаютъ — пусть не обнаруживаютъ своего предательства. Пусть скроютъ и то и другое, оставаясь покорными большевикамъ. Пусть продолжатъ ихъ восхвалять за убіеніе, десятковъ тысячъ, за разгромъ культуры, за расцвѣтъ провокаціи. Пусть хоть будутъ смѣлыми и послѣдовательными. Пусть оставляютъ священный знаменна, чтобы не запачкать ихъ грязью своихъ друзей и не обогреть кровью ихъ жертвъ.

Сегодня въ номерѣ:

- Вирожденіе.
- Плановое начало — Н. С. Тимашева.
- Стамбульскія капиталы русскія страховыя общества — И. М. Рабиновича.
- Распутинъ — Скелтика.
- Десятилетіе советской власти — Ал. М.

Плановое начало.

На юбилейной сессіи союзнаго ЦНКъ предсѣдатель ВСНХъ Куйбышевъ сказалъ: «Советская форма управленія даетъ возможность примѣнить максимумъ планированія въ построеніи хозяйства. Для насъ планъ является воплотившимся заданіемъ, которое недоступно государственнымъ капиталистическаго типа. Въ этомъ промышленность мы имѣемъ неисчерпаемые ресурсы для быстрого развитія нашего народнаго хозяйства».

Завлѣломъ Куйбышевнымъ претензія на монополию планированія является, конечно, далеко не бесспорной: и въ капиталистическихъ государствахъ существуютъ теніе, которое въ планированіи видитъ одинъ изъ вѣднѣешихъ пріемовъ, предодлѣнія хозяйственнаго затрудненія послѣдственнаго времени. Но оставимъ этотъ вопросъ въ сторонѣ. Допустимъ, что планированіе возможно только въ СССР, и одновременно признаемъ, что плановое хозяйство дѣйствительно способно до вѣднѣе степеніи компенсировать бѣдность советскаго хозяйства капиталомъ и отсутствіе у него сколько нибудь широкихъ кредитныхъ возможностей. Мы тогда пойдемъ дальше Куйбышева и скажемъ, что если не просто въ планированіи, т. е. составленіи плана, то въ строгомъ соблюденіи рационально разработанныхъ плановъ заключается единственныи шансъ вывести советское хозяйство изъ тупика.

Данъ ли этотъ шагъ въ реальности? Иными словами, умѣютъ ли руководители советскаго хозяйства использовать плановое начало? Самъ Куйбышевъ скромно заявляетъ, что «мы еще недостаточно научились планировать». Опубликованныи почти одновременно съ его заявленіемъ отчетъ ГКРКП о произведенныхъ имъ обследованіи прохожденія промышленными заказами позволяетъ утверждать, что въ дѣйствительности планированіе въ советскомъ хозяйствѣ пребываетъ сейчасъ въ младенческомъ состояніи. Дѣйствительно, советские хозяйственники до сихъ поръ не знаютъ такой простой истины, какъ необходимость полно, ясно и окончательно опредѣлять объѣктъ заказа. Такъ напр. въ договорѣ «Красной Прѣны» съ Ленинградскимъ машиностроительнымъ заводомъ на котлы и турбины данъ вновь строящейся электрической станціи не была установлена система топковъ, и не былъ выясненъ вопросъ о трубопроводахъ. Въ результатѣ система топковъ мнѣнлась шесть разъ и вопросъ о ней окончательно разрѣшился только черезъ 8 мѣсяцевъ, тогда какъ часть заказанныхъ машинъ и машинное зданіе готовы и должны остаться неиспользуемыми.

Хронически задерживается въ советской промышленности монтажъ машинъ на мѣстѣ установокъ. Такъ, монтажъ дизели для Бахмутскаго солянаго треста былъ законченъ заводомъ «Днигатель Революціи» вмѣсто 2 1/2 мѣсяцевъ черезъ 7 1/2 мѣсяцевъ, а для Украинскаго солянаго треста съ опозданіемъ почти на 7 мѣсяцевъ. Монтажъ для Азовфлѣтъ былъ начатъ Моталитическимъ заводомъ съ опозданіемъ на 4 мѣсяца. Интересно при этомъ, что задержка происходила постоянно но не въ исполнителѣ, а по вѣнъ заказчика, который сплѣтъ и рядомъ бываетъ не готовъ къ принятію машинъ, но закончить фундамента или машиннаго зданія. Это касается исполнителѣ, то онъ чаще всего задерживаетъ поставку арматуры и второстепенныхъ частей машинъ, лишая тѣмъ цѣлности своевременно исполненіе основной части заказа.