РУЛЬ

20 Pfennig

3. 4. 1928

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 36 пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шил., Англію 5 шил., Бельгію 7.50 бельга, Болгарію 150 лев., Венгрію 6 пенгѣ, Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пес., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.50 корв. кронъ, Польшу 1.— амер. долл., Португалію 20.— эскуд., Румынію 200 лей (для Бессарабіи 150 лей), Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 25.— франц. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— швед. кронъ, Эстонію 400 ест. мар., Югославію 60 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам., Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 1.20 зол. песо, Бразилію 7.— милър., Чили 12.50 бум. песо, Африку. Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 25 лит. лиръ, Франц. влад. 30.— фр. фр. въ мѣс. Къ заказу просить прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки. Текущіе почтовые счета: для Германіи — Berlin № 27156; для Чехословакіи — Praha № 77854; для Югославіи — Белградъ № 68020 для Польши P. K. O. — Warszawa № 9668.

Объявленія:

1 милл. строка (ширина 22 мм.)	0.20 М.
Объявленія семейн. характера, за строку	0.15 М.
Присяжные повѣренные	0.15 М.
Врачи и ищущіе труда	0.10 М.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу Заграничныя объявленія по особому тарифу

Адресъ редакціи и конторы:
Berlin SW 48, Friedrichstraße 16, Aufgang 6.
Телефонъ: Dönhoff 5567 и 5568
Адресъ для телеграммъ: Rulzeitung Berlin.
Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 3 1/2 часа дня.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 3 April 1928. Wochentags-Ausgabe Nr. 66.

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 2236-й | Вторникъ, 3 Апрѣля 1928 г. | 9-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

Адоръ.
Лондонскія письма. — Г. Попова.
Четверть Наташиной жизни. — Петра Ширяева.
Трагедія русскихъ техниковъ. — А. Фенина.
Положеніе рабочихъ.

Берлинъ, 2-го апрѣля.

Адоръ. 83 лѣтъ отъ роду скончался въ Женевѣ Густавъ Адоръ, предсѣдатель международнаго Краснаго Креста, бывшій президентъ швейцарской республики.

Выдающійся дѣятель маленькой страны и большого международнаго движенія, Адоръ русскимъ людямъ долженъ быть и остаться памятенъ еще и въ другомъ отношеніи. За его подписью послѣдовалъ запросъ большевикамъ относительно Соловковъ о которыхъ весь міръ замолчалъ, какъ только большевики обѣщали (впрочемъ обманувъ) не ссылать туда больше соціалистовъ; это онъ въ свое время выступилъ противъ Нансена и большевизанскихъ международныхъ поползновеній и стоялъ противъ признанія совѣтской власти. Мы не забыли и не забудемъ мрачнаго времени всеобщаго бѣга къ признанію большевиковъ и къ соисканію ихъ милостей, мрачнаго времени, когда европейскія знаменитости брались совмѣщать содружество съ большевиками съ попеченіемъ объ эмигрантахъ. Въ это время Адоръ былъ въ числѣ немногихъ, совсѣмъ немногихъ видныхъ европейцевъ, державшихъ увѣренно и непреклонно выступать за право и правду, слѣдовательно противъ большевизма и совѣтовъ, предоставляя свое имя и авторитетъ своего положенія ударамъ не только коммунистовъ, но и всѣхъ большевизанствующихъ радикаловъ, соціалистовъ, пацифистовъ — не говоря о лѣльцахъ и снобахъ — всѣхъ странъ. А если еще вспомнить о всѣхъ чокавшихся съ большевицкими эмиссарами по дипломатическимъ или политиканскимъ соображеніямъ или хотя бы воздержавшихся отъ оказательства своего антибольшевизма, — то не трудно будетъ понять какъ были цѣнны выступленія предсѣдателя международнаго Краснаго Креста и съ какой признательностью мы сохранимъ о немъ память.

Конечно, этотъ старецъ, сохранившій до преклоннаго возраста (какъ столь многіе европейцы) ясность и самостоятельность мысли, дѣятельную работоспособность и вѣрность своей правдѣ, не думалъ о насъ, совершая свои выступленія, а просто исполнялъ свой долгъ, выявляя свои убѣжденія. Но вѣдь признательность и не есть — плата за содѣянныя блага, а признаніе «благости» содѣяннаго. И кому же какъ не намъ оцѣнить и признать благородную энергію Адора.

Адоръ — на своемъ долгомъ жизненномъ пути достигъ высшаго сана въ своей маленькой демократической родинѣ, пожалуй, наиболѣе демократической странѣ всей Европы. Всѣ занимавшіяся имъ должности выборны и слѣдовательно былъ онъ всю жизнь народнымъ избранникомъ въ прямомъ смыслѣ слова. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ принадлежалъ къ женевскому гражданству, въ которомъ старыя патриціанскія семьи изъ поколѣнія въ поколѣніе не только передаютъ и выращиваютъ матеріальное благосостояніе, но и — культурныя наслоенія эпохъ. Патрицій — народный избранникъ; свобода и традиція; демократія и потомственная семейная культура — такое сочетаніе характерно для маленькой страны въ сердцѣ Европы. Въ этомъ — не примиреніе противоположностей, а сліяніе взаимовосполняющаго. Свобода тамъ не была получена извнѣ, какъ мечта или соблазнъ, а выкована вѣковой всенародной борьбой и традиціонное строительство органически выростало вѣками, достигая въ отдѣльныхъ семьяхъ особо высокаго напряженія. Искони вольные города съ искони вольнымъ гражданствомъ; суровый женевскій духъ — этого кальвинистическаго Рима, легшій одной изъ основъ современной культуры; смѣющіяся долины, требующія упорнаго труда, и снѣжныя вершины, манящія преодолѣніемъ грозныхъ опасностей, вольно принятыхъ на себя, требующія и воспитывающія сознаніе строжайшей отвѣтственности за каждый шагъ. Упорные работники, вдумчивые предприниматели и смѣльчаки дерзновенныхъ и осторожныхъ восхожденій, питомцы трехъ культуръ и ихъ соучастники, погруженные въ природу даже и въ своихъ городахъ, правовѣрные еретики и протестанты противъ правовѣрія во имя непосредственности природы и чувства — швейцарцы обнаружили одинъ изъ существенныхъ факторовъ и типовъ современной культуры. Оставшись какъ бы въ сторонѣ отъ послѣднихъ бурныхъ ея устремленій и превращеній, сохраняя въ своихъ горахъ ея исконныя преданія, они безсознательно и сознательно преисполнены ими больше многихъ другихъ. Духъ вольной гражданственности и гражданской вольности, индивидуальной отвѣтственности и предпріимчивости, цѣненіе преемственности накопляемыхъ цѣнностей — духъ сознательнаго, устоявшагося буржуазнаго порядка — воспиталъ и воспитываетъ ихъ. Въ отличіе отъ столь многихъ въ Европѣ — они не забыли своихъ духовныхъ истоковъ, не отреклись отъ фундамента, на которомъ зиждется ихъ жизнь. Какъ и у другихъ европейцевъ, гражданскій и гражданственный укладъ сталъ ихъ второй природой, но въ отличіе отъ другихъ они своей природы не позабыли. И именно поэтому въ Швейцаріи менѣе, чѣмъ гдѣ либо, встрѣтилъ большевизмъ мечтательное сочувствіе или дѣльческіе восторги. Слишкомъ тамъ наглядны идеи и факты гражданскаго порядка, мирной свободы, отвѣтственной инициативы, чтобы можно было не понять гибкости и даже просто невыгодности большевизма, совѣтскаго строя.

Женевскій патрицій, народный избранникъ, наслѣдникъ вѣковыхъ традицій и гражданинъ вольной демократіи, Адоръ воплощалъ культуру своего народа. Тѣмъ самымъ онъ оказался выразителемъ и подлинной, исконной европейской гражданственности, не отравленной, не искаженной, не потерявшей самосознанія, не отдалившейся отъ своихъ истоковъ. Въ противобольшевицкихъ выступленіяхъ Адора сказалась вѣковая гражданственность Европы, больше чѣмъ въ поведеніи ея болѣе могущественныхъ вождей.

Принося надъ свѣжей могилой выраженіе признательности швейцарскому гражданину, оцѣнимъ же ту гражданскую и гражданственную культуру, выразителемъ которой онъ былъ.

Колебанія ОГПУ

СУДЬБА ИНОСТРАННЫХЪ КОНЦЕССІОНЕРОВЪ.
ВЫСЕЛЕНІЕ ЕВРЕЕВЪ. — ПРИЗНАНІЯ РЫКОВА.

Поступающія изъ Москвы свѣдѣнія по дѣлу объ арестахъ въ Донбассѣ отличаются странными противорѣчіями. По однимъ свѣдѣніямъ, Чичеринъ протестовалъ противъ командировки секретаря германскаго посольства г. Шлипа въ Ростовъ, по другимъ — г. Шлипу будетъ предоставлено 2 апрѣля свиданіе съ арестованными германскими инженерами. Свиданіе германскаго генеральнаго консула въ Харьковъ съ арестованными должно было состояться въ субботу, однако до сихъ поръ сообщеній объ этомъ не поступало. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ — принятое рѣшеніе слушать дѣло о Донбассовскомъ «заговорѣ» въ Москвѣ поколебалось и процессъ вѣроятно пройдетъ въ Ростовѣ. Эти колебанія явно подтверждаютъ, что никакихъ реальныхъ данныхъ не имѣется и что инсценировать процессъ на основаніи преступной провокаціи никакъ не удается. Возможно, поэтому, что судебный процессъ вообще не состоится и дѣло будетъ разрѣшено приговоромъ коллегіи ОГПУ. Тѣмъ временемъ къ уголовной отвѣтственности привлечены въ Петербургѣ шведскіе концессіонеры Скау Кельсонъ. Они являются козлами отпущенія за всѣ госпредпріятія, неустоявшія въ коллективныхъ договорахъ. Концессіонерамъ были поставлены столь тяжелыя новыя условія, что продолженіе работы представляется невозможнымъ, и результатомъ является скамья подсудимыхъ для концессіонеровъ.

Выселеніе евреевъ на Дальній Востокъ, въ Бирбирджанскій районъ муссируется съ исключительной настойчивостью и намѣчается къ осуществленію въ срочномъ порядкѣ. Проф. Позднѣевъ сообщилъ, что край совершенно дикъ и безлюденъ, есть рѣдкія поселенія тунгусовъ и бродятъ китайцы. Выселеніе туда евреевъ должно служить противодѣйствіемъ попыткамъ экономическаго проникновенія китайцевъ.

Предсѣдатель совнаркома Рыковъ официально заявляетъ, что на его имя поступаетъ много жалобъ на принудительное размѣщеніе крестьянскаго займа. Мѣстныя власти, въ томъ числѣ и органы ГПУ силою принуждаютъ крестьянъ подписываться на заемъ. Рыковъ грозитъ предать виновныхъ суду. Заемъ опредѣленно не удался и будетъ продолженъ еще на мѣсяцъ. Комиссаръ финансовъ Брюхановъ настаиваетъ на измѣненіи условій займа.

За послѣднее время совѣтскія власти арестовали около 12 000 крестьянъ, которые обвиняются въ нежеланіи продавать свой хлѣбъ государственнымъ хлѣбозаготовительнымъ организаціямъ.

Вернулась совѣтская делегація бывшая въ Женевѣ. Луначарскій былъ встрѣченъ въ Москвѣ крайне холодно. Повидимому звѣзда народнаго комиссара просвѣщенія окончательно закатывается.

Совѣтское правительство назначило своимъ комиссаромъ на международной выставкѣ печати въ Кельнѣ предсѣдателя Госиздата Халатова.

Лондонскія письма.

(Отъ нашего корреспондента).

Бываетъ иной разъ, что англичане ставятъ пріѣзжимъ въ ихъ страну жителямъ материка вопросъ, дегенерируетъ ли по ихъ мнѣнію Англія и англійскій народъ или нѣтъ. На такую проблему едва ли можно дать общій простой отвѣтъ. Тѣмъ не менѣе я не колеблясь выскажу свой личный взглядъ, что симптомы дегенерація можно въ этой странѣ отмѣтить только сравнительно рѣдко, а, наоборотъ, бросается въ глаза многое, что можно принять за прямую противоположность вырожденію. Изъ разныхъ явленій, которыя можно было бы привести въ доказательство этого утвержденія, остановлюсь на одномъ: на замѣчательно здоровомъ и могучемъ духѣ современной англійской архитектуры. Одно за другимъ выросли въ Лондонѣ за послѣдніе годы чудесныя строенія и всѣ они дышатъ однимъ и тѣмъ же духомъ, удивительно родственнымъ «духу римскаго расцвѣта».

Только что издавно существующее почтенное лондонское страховое общество «Ллойдъ» освятило свое новое зданіе — великолѣпное зданіе, выдержанное въ строго классическомъ стилѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ упрямо и ярко британское по своей формѣ. На освященіе пріѣхали король съ королевой и свыше трехъ тысячъ дѣятелей Сити. Съ восхищеніемъ созерцали они это возведенное изъ камня и желѣза выраженіе британской мощи и величія. Насколько современные англичане ясно сознаютъ свое «римское родство» и гордятся имъ, лучше всего сказалось на первыхъ словахъ, сказанныхъ королемъ въ новомъ зданіи. «Строители Лондона въ римскія времена, сказалъ онъ, почти двадцать вѣковъ тому назадъ возведшіе свою Базилику почти на этомъ самомъ мѣстѣ, усмотрѣли бы въ этомъ великолѣпномъ зданіи наслѣдіе, перешедшее отъ нихъ по прямой линіи и достойное ихъ благороднаго племени».

На глазахъ собравшихся, казалось, воедино объединялись англійское прошлое, англійское настоящее и англійское будущее, когда король, характеризуя дѣятельность этого учрежденія, обезпечивающаго мореплаваніе, говорилъ о всѣхъ тѣхъ, «кто пускается на кораблѣяхъ въ море и ведетъ торговлю на океанскихъ путяхъ», когда онъ говорилъ объ «обезпеченіи мореплаванія, какъ основѣ современной цивилизаціи» и справедливо назвалъ общество «Ллойдъ» «благороднѣйшимъ образцомъ британскихъ торговыхъ методовъ». Все это предназначенное для англичанъ, было проникнуто англійскимъ духомъ. Но были въ его рѣчи мѣста, обращенныя не только къ англичанамъ и не только къ торговлѣ, а предназначенныя облетѣть всѣ народы: «Какъ по своей сути страхованіе торговли устанавливаетъ связь между гражданами и народами, такъ объединено человѣческое общество крѣпкими связями содѣйствующими достиженію всеобщаго мира на землѣ».

Загадочна сущность всѣхъ вещей на этой землѣ. Во всякомъ случаѣ ни монументальное строеніе, ни слова, сказанныя на его освященіи, ни духъ ихъ вдохновлявшій не могутъ быть признаны проявленіями «британскаго вырожденія».

Отношеніе англійскаго общественнаго мнѣнія къ континентальнымъ европейскимъ вопросамъ всегда имѣло большее или меньшее вліяніе на ихъ развитіе. Поэтому небезинтересно отмѣтить, что часть англійской печати — начинаетъ за послѣднее время относиться съ особеннымъ вниманіемъ къ венгерскимъ событіямъ и даже начала обсуждать вопросъ о возстановленіи Габсбурговъ, — обстоятельство, при извѣстныхъ условіяхъ могущее получить значеніе крупнаго событія.

Очень распространенный въ Англіи еженедѣльникъ «The Outlook» въ послѣднемъ номерѣ привѣтствуетъ съ удовлетвореніемъ «признаки возвращенія къ разуму части французской печати въ ея отношеніи къ Венгріи». Газета усматриваетъ такой