РУЛЬ

20 Pfennig

24. 5. 1928

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 36 пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шил., Англію 5 шил., Бельгію 7.50 бельга, Болгарію 150 лев., Венгрію 6 пенге, Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 5.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.50 норв. кронъ, Польшу 1.— амер. долл., Португалію 20.— эскуд., Румынію 200 лей (для Бессарабіи 150 лей), Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 25.— франц. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— швед. кронъ, Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам., Азію зап. 5 англ. шил., Инд. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл. Аргент. респ. 1.30 зол. пезо, Бразилію 8.— мильр., Чили 12.50 бум. пезо, Африку. Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— фр. фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.
Текущіе почтовые счета: для Германіи — Berlin № 27156; для Чехословакіи — Praha № 77354; для Югославіи — Београдъ № 68020 для Польши P. K. O. — Warszawa № 9668.

Объявленія:

1 милл. строка (ширина 22 мм.)	0.20 М.
Объявленія семейн. характера, за строку	0.15 М.
Присяжные повѣренные	0.15 М.
Врачи и ищущіе труда	0.10 М.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу Заграничныя объявленія по особому тарифу

Адресъ редакціи и конторы:
Berlin SW 48, Friedrichstraße 16, Aufgang 6.
Телефонъ: Dönhoff 5567 и 5568
Адресъ для телеграммъ: Rulzeitung Berlin.
Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 3 1/2 часа дня.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 24. Mai 1928. Wochentags-Ausgabe Nr. 99.

Основанъ І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 2276. Четвергъ, 24 Мая 1928 г. 9-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

Судьба партій.
Внѣшняя политика фашизма. — Н. Езерскаго.
Подъ страхомъ ожиданія. — А. Новикова-Прибоя. („К. Н.").
Право бѣдности. — И. М. Рабиновича.
Максъ Шелеръ. — С. Франка.
Собачьи гонки. — Англомана.

Берлинъ, 23 мая.

Судьба партій.

Послѣдствія германскихъ выборовъ будутъ сказываться еще только постепенно; постепенно будутъ использованы ихъ уроки. Нѣкоторые изъ нихъ выходятъ за предѣлы одного только германскаго опыта.

Показательность событій не всегда связана съ ихъ значительностью; въ этомъ смыслѣ существенный урокъ можно извлечь не изъ однихъ только важнѣйшихъ фактовъ. Остановимся на двухъ явленіяхъ германскихъ выборовъ, уже мелькомъ упомянутыхъ, которыя на чашку судебъ германскаго парламента ложатся небольшимъ грузомъ, а между тѣмъ отражаютъ существенный процессъ въ странѣ. Рѣчь идетъ о двухъ небольшихъ партіяхъ, занимающихъ по своей численности шестое и седьмое мѣсто,—демократической и хозяйственной. Обѣ онѣ предполагаются представительницами прежде всего средняго городского населенія, правда, первая скорѣе оріентирована на интеллигенцію, вторая — на торгово-промышленные круги; обѣ суть партіи буржуазныя, городскія. Какъ будто должна бы быть однородной и ихъ судьба.

Есть, конечно, между ними и существенныя различія. Демократическая партія при своей малой численности включаетъ въ свой составъ особенно много квалифицированныхъ интеллигентовъ; вторая партія — такимъ большимъ числомъ «проминентныхъ» политическихъ дѣятелей не обременена. Первая партія располагаетъ превосходными государственниками, спеціалистами, теоретиками, имѣетъ и прекрасно выработанную по послѣднему слову науки программу; вторую обвиняютъ въ программной дробности, случайности, во всякомъ случаѣ въ программной сырости. Первая имѣетъ длительную традицію, преемственную отъ прежнихъ свободомыслящихъ партій; вторая зародилась чуть ли не вчера; первая дѣйствовала въ парламентѣ сплоченно и послѣдовательно, поддерживая среднія и лѣвыя коалиціи и уйдя изъ правительства при вступленіи въ него правыхъ, вторая — нерѣдко голосовала враздробь. Уже все это должно бы служить закрѣпленію первой и малой устойчивости второй. Вдобавокъ еще первая придерживается лѣвой оріентаціи, поддерживая или идя рука объ руку съ соціалистами; вторая тянется направо — и естественно было бы, чтобы при нынѣшнемъ сдвигѣ налѣво первая выросла, а вторая умалилась. А между тѣмъ почти непрерывно происходитъ обратное: демократическая партія умаляется, хозяйственная — растетъ. И что особенно замѣчательно — на послѣднихъ выборахъ она выросла при общемъ упадкѣ всѣхъ буржуазныхъ теченій. Это явленіе требуетъ объясненія.

Партія демократическая, настроенная лѣво и соціально, тяготѣя къ соціалъ-демократіи, обвиняетъ хозяйственную въ томъ, что эта послѣдняя есть партія классовыхъ интересовъ. Но вѣдь и соціалъ-демократія является — или во всякомъ случаѣ и до сихъ поръ выставляетъ себя — партіей интересовъ рабочаго класса; тѣмъ самымъ, ставя во главу угла идею интересовъ отдѣльныхъ слоевъ населенія, она естественно должна усилить и у иныхъ слоевъ, кромѣ пролетарскихъ, политическій интересъ къ своимъ классовымъ интересамъ. Если соціалъ-демократы неизмѣнно провозглашаютъ, что они руководятся пролетарской точкой зрѣнія, то естественно, что и въ слояхъ средней или мелкой буржуазіи растетъ желаніе въ отвѣтъ — или въ параллель — поставить во главу угла и свои специфическія требованія. А такъ какъ партія демократическая провозглашаетъ себя надклассовой, и держитъ руку соціалъ-демократіи, то естественно, что не въ ней такіе городскіе слои могутъ найти удовлетвореніе своему запросу. Можетъ быть, хозяйственная партія и весьма мало совершенная во многихъ отношеніяхъ, но она является естественнымъ отвѣтомъ на марксистскую позицію соціалъ-демократіи.

Къ демократамъ такіе избиратели не идутъ, ибо они, поддерживая надклассовые лозунги, фактически секундируютъ соціалъ-демократіи, главную свою роль усматривая въ томъ, чтобы быть соединительнымъ звеномъ между нею и буржуазными партіями. Роль эта почтенная, но мало привлекающая голоса, ибо всякому избирателю естественно подумать: чѣмъ голосовать за партію, которая будетъ непремѣнно поддерживать соціалъ-демократію, я могу сразу поддержать эту послѣднюю. Повидимому, такой процессъ и происходитъ. Кто цѣнитъ — по образцу марксизма прежде всего свои тѣсно-классовые интересы — тотъ идетъ къ хозяйственникамъ; а кто цѣнитъ лѣвизну, тотъ идетъ прямо къ соціалъ-демократіи, не задерживаясь на демократахъ. Они не нужны ни въ той, ни въ другой плоскости и — непрерывно таютъ.

Если извлечь изъ этого положенія тотъ его смыслъ, который далеко переходитъ за предѣлы нынѣшнихъ германскихъ выборовъ, можно его такъ формулировать, что иныя лѣвыя буржуазныя партіи растеряли свои буржуазные, гражданственные принципы и стали или становятся неизмѣнными завѣдомыми союзниками соціалъ-демократіи; въ худшемъ случаѣ — привѣскомъ къ ней. Но въ этомъ качествѣ они теряютъ смыслъ своего существованія тѣмъ болѣе, что и сама соціалъ-демократія проникается отчасти буржуазнымъ духомъ. Потеря гражданственнаго самосознанія подтачиваетъ заболѣвшія этой болѣзнью лѣвыя партіи. Ихъ вчерашніе сторонники либо голосуютъ за соціалистовъ, либо голосуютъ за свою узко классовую, хотя бы и значительно менѣе совершенную партію. Ожить буржуазно-демократическимъ группировкамъ возможно только — вернувшись къ своей идейной подпочвѣ, вернувъ себѣ свое изначальное самосознаніе.

Пріостановка заводовъ.

Бѣгство инженеровъ. — Совѣщаніе въ Иркутскѣ. Стычки въ Кронштадтѣ.

Еще долго ждать произнесенія предрѣшеннаго уже приговора по Донецкому дѣлу, но послѣдствія этого дѣла уже ярко сказываются. Резолюціи сочувствія совѣтской власти, которыя выносили всѣ союзы инженеровъ техниковъ, имъ мало помогли и враждебное настроеніе противъ нихъ на мѣстахъ такъ велико, что имъ приходится бросать службу. Параллельно съ этимъ заводы испытываютъ крайній недостатокъ въ сырьѣ. На заводахъ Югостали, напр., совершенно нѣтъ желѣзнаго лома, необходимаго для выплавки стали. Поэтому на Маріупольскомъ, Константиновскомъ и Таганрогскомъ заводахъ цѣлый рядъ мартеновскихъ печей уже пріостановили работу. Но Москва занимается болѣе серьезными реформами: послѣ длительныхъ обсужденій рѣшено Главэлектро реорганизовать въ Главэнерго.

15 мая въ Иркутскѣ состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ командующаго сибирскимъ военнымъ округомъ Петина, въ которомъ приняли участіе командующіе 18-мъ и 19-мъ корпусами, прибывшіе изъ Хабаровска. Главной темой обсужденія были событія въ Китаѣ. На совѣщаніи принято рѣшеніе оказывать помощь Фынъ-Юнъ-Сяну, для котораго изъ Верхне-Удинска черезъ Троицко-Савскъ направлено уже въ Уланъ-Баторъ 4 транспорта разнообразнаго военнаго снаряженія Кромѣ того, готовится еще 6 транспортовъ, предназначенныхъ для отправленія въ Бао-тоу, во внутренней Монголіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во владѣніяхъ Чанъ-Кай-Шека идетъ сильнѣйшая пропаганда среди коммунистовъ, которые должны подорвать его силы.

Посѣщеніе афганскимъ королемъ Балтфлота имѣло весьма оригинальныя послѣдствія. Въ Кронштадтѣ распущенность среди краснофлотцевъ достигла крайняго предѣла послѣ маневровъ передъ королемъ. На улицахъ Кронштадта ежедневно происходятъ кровавыя стычки между пьяными краснофлотцами и военными обходами, пытающимися задержать буяновъ. Обращеніе воинскихъ частей къ массѣ краснофлотцевъ, собирающихся на эти уличные бои, остается совершенно безплоднымъ и поведеніе пьяныхъ принимаетъ весьма угрожающій и явно антисовѣтскій характеръ.

Вызовъ полпредовъ.

Полпредъ въ Парижѣ Довгалевскій и полпредъ въ Прагѣ Антоновъ-Овсѣенко телеграммой Чичерина вызваны въ Москву.

Религіозные безпорядки.

Въ Бахмутѣ на первомайской демонстраціи члена союза безбожниковъ несли карикатурное изображеніе мусульманскаго муллы, что возбудило негодованіе среди рабочихъ мусульманъ. На дняхъ организаторъ этой процессіи подвергся нападенію со стороны мусульманскихъ рабочихъ и былъ тяжело избитъ. ГПУ арестовало 8 рабочихъ мусульманъ.

Катастрофы въ Россіи.

На пароходѣ «Левъ Толстой», шедшемъ по Днѣпру въ Кіевъ возникъ пожаръ. Погибло 19 человѣкъ.

На рѣкѣ Кубани опрокинулся паромъ на которомъ находилось 80 дѣтей. 4 дѣтей утонуло.

Внѣшняя политика фашизма.

Внѣшняя политика фашизма, т. е. современной Италіи мало обсуждается въ нашей прессѣ, а между тѣмъ она имѣетъ для насъ существенное значеніе, какъ наиболѣе активная и не считающаяся съ шаблонами и рамками договоровъ.

У Италіи есть два основанія для активной политики, помимо темперамента ея нынѣшнихъ руководителей. Во-первыхъ, Италія тѣсно у себя, ей необходимо направить куда-нибудь избытокъ своихъ товаровъ и своего населенія, причемъ съ послѣднимъ она не хочетъ рвать связи, къ чему часто ведетъ переселеніе въ чужія страны: стамысячамъ итальянцевъ, поселившимся въ Тунисѣ, угрожаетъ вѣдь принудительная французская натурализація. Но свободныхъ земель на свѣтѣ уже нѣтъ, то, что успѣла захватить Италія, — Триполи, Сомали, Додаканезъ, — мало и малоцѣнно, а острова М. Азіи уже достаточно населены; Италія добивается своей доли мандатовъ на бывшія германскія и турецкія владѣнія, но тѣ, кто заинтересованъ въ нихъ, дѣлаютъ «тугое ухо».

Во вторыхъ, фашистскому правительству нуженъ престижъ. Основанный на національной гордости и проявленіи своей силы, фашизмъ долженъ непрерывно питать эти эмоціи и ему нуженъ успѣхъ, не только медленный практическій прогрессъ въ строительствѣ государства, въ ростѣ промышленности, а эффектный показной успѣхъ, который, съ подавленіемъ всякаго противодѣйствія внутри, можетъ быть теперь достигнутъ только во внѣшней политикѣ.

Такимъ образомъ въ прорывахъ Италіи къ экспансіи, въ усиленію своей роли въ концертѣ великихъ державъ есть много логическаго или по крайней мѣрѣ естественнаго. Но въ практическомъ осуществленіи выступаютъ тѣ слабыя стороны фашизма, о которыхъ намъ пришлось уже говорить (см. № 2268).

Чрезмѣрность націонализма въ ея внутренней политикѣ начинаетъ вредить Италіи во внѣшней. Подавленіе всякой другой національности на ея территоріи естественно возбуждаетъ противъ нея сосѣдей, родственныхъ ея пограничному населенію: всѣмъ памятенъ недавній протестъ нѣмцевъ противъ политики фашизма въ Тиролѣ. Еще гораздо больше основаній имѣетъ Югославія безпокоиться о судьбѣ четырехсотъ тысячъ словенцевъ и хорватовъ Истріи, попавшихъ подъ власть Италіи вопреки національному принципу только ради того, чтобы обезпечить ей выгодную стратегическую границу въ Юлійскихъ Альпахъ. Пытаться обратить нѣмцевъ или славянъ въ итальянцевъ — безнадежная задача, а видѣть въ этомъ способъ укрѣпить свое государство есть одна изъ основныхъ ошибокъ фашизма, примѣняющаго старые методы подъ новымъ именемъ.

Такому же устарѣлому шаблону фашистское правительство слѣдуетъ въ своей экспансіи, которая направилась конечно по линіи наименьшаго сопротивленія и наикратчайшаго разстоянія — на Балканы. Дѣятельность Италіи въ Албаніи достаточно извѣстна, не будемъ повторяться. Но теперь — волна уже надвигается на Югославію, куется по старому образцу кольцо союзовъ, для окруженія противника, проектируются новые шаги къ закрѣпленію позицій на Балканахъ, поднимается опять злополучный македонскій вопросъ. Мы не считаемъ, конечно, договоры 1919 года верхомъ политической мудрости и постановленія ихъ незыблемыми на вѣка: Муссолини чрезвычайно ловко воспользовался ихъ слабымъ мѣстомъ. Однако измѣненіе трактатовъ, съ которыми связаны столь обширные интересы и самый престижъ великихъ державъ, требуетъ чрезвычайнаго дипломатическаго искусства, если не разрубать ихъ мечомъ, а на послѣднее, у Италіи, конечно, не хватитъ силъ и неосторожная попытка въ этомъ направленіи можетъ стоить жизни фашизму и погубить всѣ его плоды внутри страны.