РУЛЬ

20 Pfennig

21. 7. 1928.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ съ доставкою ежедн. на домъ 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 36 пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шил., Англію 5 шил., Бельгію 7.50 бельга, Болгарію 120 лев., Венгрію 6 пенге, Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.50 норв. кронъ, Польшу 1.— амер. долл., Португалію 20.— эскуд., Румынію 200 лей (для Бессарабіи 150 лей), Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 25.— франц. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— швед. кронъ, Эстонію 4 эст. кр. Югославію 60 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам., Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл. Аргент. респ. 1.30 зол. пезо, Бразилію 8.— мильр., Чили 12.50 бум. пезо, Африку Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— фр. фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки. Текущіе почтовые счета: для Германіи — Berlin № 27156; для Чехословакіи — Praha № 77854; для Югославіи — Београдъ № 68020 для Польши P. K. O. — Warszawa № 9668.

Объявленія:

1 милл. строка (ширина 22 мм.)	0.20 M.
Объявленія семейн. характера, за строку	0.15 M.
Присяжные повѣренные	0.15 M.
Врачи и ищущіе труда	0.10 M.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу

Адресъ редакціи и конторы: Berlin SW 48, Friedrichstraße 16, Aufgang C. Телефонъ: Dönhoff 5567 и 5568. Адресъ для телеграммъ: Rulzeitung Berlin.

Редакторы принимаютъ ежедневно отъ $1/2 2$ до $3^1/_3$ часа дня.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 21. Juli 1928. Wochentags-Ausgabe Nr. 140.

Основанъ І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 2325. Суббота, 21 Іюля 1928 г. 9-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

Хлѣбныя загадки.
Сельскіе совѣты и земельныя общества. — А. А. Боголѣпова.
Горячая земля-разсказъ — Николая Ларіонова.
Реформа тюркскаго письма. — Ассадъ Бея.
Русскіе врачи въ Болгаріи. — Юр. Р.
Новыя кабарэ, — Ъ.

Хлѣбныя загадки.

Берлинъ, 20 іюля.

Много загадочнаго въ царствѣ «диктатуры пролетаріата». Но самыя странныя, и самыя важныя, загадки — въ области хлѣба. Коммунисты правильно [illegible]ютъ, что здѣсь завязанъ узелъ [illegible]хъ бытія и удѣляютъ пристальнѣйшее вниманіе этому «хлѣбному фронту». Тутъ они усиленнѣе маневрируютъ, больше всего лгутъ и путаютъ, стараясь напустить такого тумана, чтобы за дымовой завѣсой ихъ лжи [illegible]овъ нельзя было добраться до [illegible].

[illegible]ога у нихъ большая. Чтобы [illegible]ея размѣры, достаточно процитировать такое напр. показаніе А. И. Рыкова: «Наличіе хлѣбнаго кризиса ... очевидно для каждого, кто пройдетъ по улицамъ любого провинціальнаго города. Это ощущается и въ центрѣ». [illegible] рядомъ съ подобными заявленіями въ совѣтскихъ газетахъ продолжаютъ [illegible]ся цифры, совѣтскія офиціальныя цифры, доказывающія, что все обстоитъ болѣе, чѣмъ благополучно, что никакого «кризиса» нѣтъ и всѣ толки [illegible] — выдумки контръ-революціонеровъ.

Урожай... Да вѣдь онъ, по крайней мѣрѣ, выше средняго. Правда, на Украинѣ и на Сѣв. Кавказѣ погибла часть озимыхъ. Но поля давно перепаханы [illegible]ы яровымъ. Сборъ ожидается очень хорошій и никакихъ опасеній [не] внушаетъ. Скептики спросятъ: къ чему же тогда большія закупки зерна заграницей? Отвѣтъ готовъ: нужны сѣмена для озимыхъ. Но почему же [illegible] закупленнаго хлѣба пріурочено къ сроку, когда сѣвъ уже законченъ? На этотъ нескромный вопросъ [отвѣта] не даютъ. Тутъ одна изъ коммунистическихъ тайнъ.

Обратимся къ хлѣбозаготовкамъ. Дѣйствительно, думаете, что онѣ удались, что крестьянинъ не далъ [совѣ]тской власти хлѣба, что она не [собра]ла необходимыхъ ей запасовъ... [illegible]. Вотъ «офиціальныя» совѣтскія цифры. Въ настоящемъ году заготовлено 698,8 милліоновъ пудовъ [хлѣ]ба, всего на 4 милліона пудовъ [меньше] противъ прошлогодней заготовки, всегда считавшейся образцовой, [illegible]восходной. Четыре милліона на [illegible], ухудшеніе на какихъ-нибудь [illegible] процента. Какъ можно говорить [illegible] «катастрофѣ»! Правда, качественно заготовки значительно ухудшились. Пшеницы заготовлено на 44 [мил]ліона пудовъ меньше, а ржи — на [illegible] милліона больше. Но, вѣдь, въ [про]шломъ году заграницу было вывезено почти 160 милліоновъ пудовъ (въ томъ числѣ болѣе 80 милл. пудовъ пшеницы), а въ этомъ году вывозъ всѣхъ [illegible] не достигаетъ 27 милліоновъ. [illegible]дцать милл. пудовъ сэкономлены на одномъ вывозѣ. Можно ли при такой «экономіи» безпокоиться о недоборѣ какихъ-нибудь четырехъ милліоновъ пудовъ на заготовкахъ. Немного меньше пшеницы — дали населенію вмѣсто пшеничнаго бѣлаго хлѣба — сѣрый, мѣшанный, грязный: не буржуи, слопаютъ! Но откуда взялись очереди въ «любомъ провинціальномъ городѣ», почему не достаетъ хлѣба, когда въ правительственныхъ закромахъ его должно храниться по меньшей мѣрѣ на 125 милліоновъ пудовъ больше, чѣмъ въ прошломъ году? Куда дѣвался хлѣбъ? Берегутъ его на случай войны или бунтовъ? Даютъ невѣрныя цифры о запасахъ? Тутъ — величайшая загадка коммунистической власти.

Объясненіе, которое она пытается дать, столь же нагло, сколь и лживо. Коммунисты признаютъ, что собрано ими хлѣба достаточно, столько же, какъ и въ прошломъ году. Но бѣда въ томъ, что русскій человѣкъ разбаловался и сталъ ѣсть гораздо больше, чѣмъ ему полагается, и съѣлъ всѣ запасы, сдѣланные совѣтской властью. «Чѣмъ же объяснить напряженіе на хлѣбномъ рынкѣ? Ничѣмъ инымъ, какъ ростомъ потребленія. Другого объясненія тутъ быть не можетъ». («Гудокъ» отъ 14 іюля).

Это объясненіе, конечно, ничего не стоитъ. Краешокъ завѣсы приподымаетъ А. И. Рыковъ. Коммунисты въ этомъ году добывали хлѣбъ, какъ извѣстно, при помощи «чрезвычайныхъ мѣръ». Примѣняли ихъ дважды: сначала зимой въ ноябрѣ — январѣ, а затѣмъ весной, въ апрѣлѣ-маѣ. Въ первый разъ попытка взять у крестьянъ хлѣбъ силой, при помощи «бѣдняковъ», какъ будто удалась. А во второй разъ явно провалилась. «Когда пришлось прибѣгнуть вновь весной къ административному нажиму — сказалъ Рыковъ — обнаружилась нехватка хлѣба для того, чтобы помочь бѣдняку... Бѣдняки вынуждены были всѣми обстоятельствами добывать иногда на любыхъ условіяхъ хлѣбъ отъ кулака. Это создало въ нѣкоторыхъ районахъ почву для недовольства и среди бѣдняковъ».

Вотъ въ чемъ дѣло... Издержки по отыманію хлѣба насиліемъ оказались слишкомъ дорогими. «Бѣдняки» либо брали себѣ большую часть отбираемаго при ихъ помощи хлѣба, либо оставались недовольны совѣтской властью, когда той удавалось вырвать захваченный хлѣбъ у нихъ изъ рукъ... Цифры заготовокъ надо уменьшить за счетъ платы «бѣднякамъ» за содѣйствіе.

Это обстоятельство кое-что разъясняетъ, но далеко не все. Постепенно раскроются и другія, не менѣе интересныя, подробности коммунистической хлѣбной политики.

Походъ на рыковку.

Поѣздка Чичерина. — Опроверженіе Стомоньякова.

Новое бѣдствіе довольно неожиданно валится на голову совѣтской власти. Впрочемъ, нѣкоторые сразу же узрѣли опасность, когда неугомонный Ларинъ пошелъ походомъ на рыковку и образовалъ общество борьбы съ алкоголизмомъ. Этотъ походъ далъ большой толчокъ религіозному движенію. Извѣстно, что задолго до Ларина сектанты усиленно боролись на фабрикахъ и заводахъ съ пьянствомъ и имѣли большую опору среди женщинъ. Послѣ того, какъ совѣтская пресса выставила лозунгъ борьбы съ пьянствомъ, сектанты удвоили свою энергію и борьба ихъ стала весьма успѣшной. Въ цѣломъ рядѣ городовъ рабочіе выносятъ постановленія о закрытіи пивнушекъ. Движеніе принимаетъ такіе размѣры, что не могутъ не возбудить тревоги у наркомфина, съ одной стороны, и у Лубянки, съ другой, такъ какъ авторитетъ сектантовъ сильно возрастаетъ. Въ связи съ этимъ послѣднее время значительно усиливается гоненіе на религію.

*

Г-нъ Стомоньяковъ поспѣшилъ опровергнуть наше сообщеніе, что онъ командированъ заграницу съ цѣлью нащупыванія почвы для возстановленія международныхъ сношеній съ СССР. Г-нъ Стомоньяковъ увѣрялъ, что въ Ковно и Берлинѣ онъ оказался лишь потому, что черезъ эти столицы лежитъ путь въ Карлсбадъ, куда онъ ѣдетъ тоже не потому, что тамъ находится министръ иностранныхъ дѣлъ, а для того, чтобы лѣчиться. Между тѣмъ иностранный обозрѣватель «Voss. Zeitung» утверждаетъ, что находясь въ Берлинѣ, г. Стомоньяковъ велъ разговоры въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, касавшіеся, между прочимъ, вопроса о возобновленіи прерванныхъ шахтинскимъ процессомъ берлинскихъ переговоровъ.

Окончательно рѣшено, что Чичеринъ уѣзжаетъ въ продолжительный отпускъ для леченія. Онъ будетъ жить въ санаторіи вблизи Франкфурта.

Троцкистская оппозиція, при посредствѣ нѣкоторыхъ иностранныхъ коммунистовъ, обратилась къ коминтерну съ просьбой пересмотрѣть вопросъ о ея взаимоотношеніяхъ съ большинствомъ центральнаго комитета ВКП и заставить послѣдній прекратить преслѣдованіе русскихъ коммунистовъ. По настоянію русской делегаціи коминтернъ отклонилъ это ходатайство.

Коминтернъ рѣшилъ начать энергичную борьбу съ фашизмомъ.

Въ Парижъ прибылъ изъ Константинополя сбѣжавшій совѣтскій торгпредъ въ Турціи Ибрагимовъ.

Разгромъ союза драматурговъ.

Рабоче-крестьянская инспекція произвела ревизію московскаго союза драматурговъ и композиторовъ и обнаружила тамъ «вопіющіе факты». Факты эти состоятъ въ томъ, что «къ союзу принадлежатъ открытые враги совѣтскаго режима, аристократы и эмигранты, до сихъ поръ не исключенные правленіемъ союза». Этимъ эмигрантамъ было переведено заграницу 15.000 рублей авторскихъ денегъ за исполняемыя въ СССР ихъ произведенія. Рабоче-крестьянская инспекція рѣшила распустить союзъ и привлечь правленіе къ судебной отвѣтственности.

Наканунѣ новаго процесса.

Арестованные инженеры комиссаріата путей сообщенія Красовскій и Масленниковъ якобы сознались въ томъ, что они получали взятки отъ нѣкоторыхъ иностранныхъ фирмъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ оба инженера заявили, что инкриминируемыя имъ закупки проходили черезъ берлинское торгпредство. По всей вѣроятности къ предстоящему процессу будутъ привлечены и нѣкоторые чиновники торгпредства.

Шпіонскій процессъ въ Латвіи.

Сегодня въ Рѣжицѣ военный судъ началъ разборъ дѣла 28 офицеровъ, солдатъ и чиновниковъ пограничной стражи, обвиняемыхъ въ шпіонажѣ въ пользу совѣтскаго правительства. Въ октябрѣ прошлаго года черезъ латвійскую границу перешелъ служащій отряда ГПУ и передалъ латвійскимъ властямъ списокъ совѣтскихъ шпіоновъ, находившихся на латвійской службѣ. На основаніи этого списка были произведены аресты, которые и привели къ настоящимъ процессамъ.

Сельскіе совѣты и земельныя общества.

II *).

Походъ противъ земельныхъ обществъ, какъ учрежденій, умаляющихъ роль сельскихъ совѣтовъ и вносящихъ дуализмъ въ сельское управленіе, начался въ порядкѣ партійной дискуссіи и въ настоящее время отлился уже въ форму особаго законопроекта. Общій тонъ рѣшенію вопроса данъ директивой XV парт. съѣзда — сдѣлать сельскій совѣтъ такимъ органомъ, который могъ бы руководить земельнымъ обществомъ, вѣдающимъ нужды сельскаго землевладѣнія. Вопросъ этотъ обсуждался комиссіями и при Совнаркомѣ РСФСР, и при Нар. Комиссаріатѣ Раб. Кр. Инспекціи, и въ Коммунистической академіи; обсуждался онъ затѣмъ Организаціонной комиссіей Союзнаго Цика и, наконецъ, комиссіей при Союзномъ Совнаркомѣ. Въ результатѣ — на минувшей сессіи Цика внесенъ особый законопроектъ, который, однако, по предложенію самого докладчика Милютина не былъ утвержденъ и до слѣдующей сессіи переданъ на обсужденіе «широкихъ массъ» трудящихся, такъ какъ въ руководящихъ совѣтскихъ кругахъ, видимо, еще не достигнуто единеніе по поводу предполагаемыхъ мѣръ. Проекты, выработанные различными комиссіями, далеко не однородны и разнятся въ степени подавленія земельныхъ обществъ.

Общимъ для всѣхъ нихъ является измѣненіе состава земельнаго общества и его бюджетныхъ правъ, а равно установленіе контроля сельсовѣтовъ. Основное мѣропріятіе сводится къ тому, чтобы сдѣлать составъ земельнаго общества однороднымъ съ составомъ схода. Въ общемъ собраніи земельнаго об-ва по проекту должны принимать участіе лишь лица, не лишенныя избирательныхъ правъ, т. е. устраняются всѣ зажиточные землепользователи въ качествѣ «кулаковъ», и допускаются къ участію не имѣющіе земельнаго надѣла «пролетаріи и полупролетаріи», работающіе въ сельскомъ хозяйствѣ: батраки, кузнецы, пастухи. Доходъ отъ эксплоатаціи свободнаго сельскаго имущества передается сельсовѣтамъ. Проектируется, наконецъ, предоставить сельсовѣтамъ утвержденіе ряда постановленій земельныхъ обществъ (въ частности — плановъ землепользованія и землеустройства) и отмѣну ряда другихъ постановленій съ перенесеніемъ ихъ на окончательное рѣшеніе въ волисполкомы.

Разногласіе сводится гл. образомъ къ тому, оставить ли у земельныхъ обществъ свои собственные исполнительные органы въ видѣ выборныхъ уполномоченныхъ или же передать исполненіе всѣхъ постановленій зем. об-въ сельсовѣту, какъ это сдѣлано между прочимъ по отношенію къ постановленіямъ сельскаго схода. Разница эта, впрочемъ, ослабляется тѣмъ, что при приравненіи состава общаго собранія зем. об-ва къ составу сельскаго схода легко можетъ подбираться и болѣе угодный сов. власти составъ его исполнительныхъ органовъ. Да и сельскіе сходы сами по себѣ вообще не могутъ обойтись безъ какихъ-либо исполнителей, безъ какихъ-то посредниковъ между нимъ и сельскимъ совѣтомъ, поскольку въ настоящее время одинъ сельсовѣтъ приходится большею частью на нѣсколько сельскихъ сходовъ. Будетъ ли въ конечномъ итогѣ дѣло рѣшено такъ или иначе, — основное направленіе ясно. Не удалось совѣтской власти въ самомъ началѣ замѣнить сельскій сходъ совѣтомъ, она легализовала сходъ въ классовомъ пролетарскомъ составѣ съ подчиненіемъ сельсовѣту, теперь дѣло идетъ въ направленіи болѣе или менѣе полнаго слiянія общаго собранія земельнаго об-ва съ сельскимъ сходомъ. Между селомъ, какъ административной единицей, и селомъ, какъ коллективомъ землепользователей, начинаетъ стираться грань. Первоначальное рѣзкое разграниченіе ихъ по большевицкому законодательству утрачиваетъ свое значеніе.

---

*) См. «Руль» № 2323.