РУЛЬ

20 Pfennig

5. 12. 1928.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 5. Dezember 1928. Wochentags-Ausgabe Nr. 236.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 36 пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шил., Англію 5 шил., Бельгію 7.50 бельга, Болгарію 120 лев., Венгрію 6 пенге, Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.— д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пес., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 4.— норв. кронъ, Польшу 1.— амер. долл., Португалію 20.— эсц., Румынію 200 лей (для Бессарабіи 150 лей), Турцію 200 піастр, Финляндію 45 ф. мар., Францію 25.— франц. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— швед. кронъ, Эстонію 4 эст. кр. Югославію 60 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам., Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл. Аргент. респ. 1.80 зол. песо, Бразилію 8.— милр., Чили 12.50 бум. песо, Африку Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— фр. фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки. Текущіе почтовые счета: для Германіи — Berlin № 27150; для Чехословакіи — Praha № 77354; для Югославіи — Београдъ № 68020 для Польши P. K. O. — Warszawa № 9668.

Объявленія:

1 милл. строка (ширина 22 мм.)	0.20 М.
Объявленія семейн. характера, за строку	0.15 М.
Присяжные повѣренные	0.15 М.
Врачи и ищущіе труда	0.10 М.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу

Адресъ редакціи и конторы:
Berlin SW 48, Friedrichstraße 16, Aufgang G.
Телефонъ: Dönhoff 5567 и 5568
Адресъ для телеграммъ: Rulzeitung Berlin.
Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 3 1/2 часа дня.

Основанъ И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 2441. Среда, 5 Декабря 1928 г. 9-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

Адольфъ и Генрихъ.
Письмо изъ Америки. — Л. Страховскаго.
Литературныя замѣтки. — Ю. Айхенвальда.
Къ процессу Войцеховскаго.
Власть случая.
„Макбетъ" въ Народной Драмѣ. — Ю. Офросимова.
Критика и библіографія, Рецензіи А. Изгоева и др.

Убійственное опроверженіе.

Неблагонадежные политсоставы въ красной арміи.

Въ Кремлѣ рѣшительно опровергаютъ всѣ сообщенія зарубежной печати, проникающія и во всѣ европейскія газеты, о крестьянскихъ возстаніяхъ и броженіяхъ, о голодѣ и недостаткѣ хлѣба, о крушеніи валюты и т. д. Московскому корреспонденту «Фосс. Цейт.» доподлинно извѣстно, что опроверженія Кремля правильны; хотя, впрочемъ, зерно истины во всѣхъ указанныхъ сообщеніяхъ имѣется. Дѣйствительно, самимъ корреспондентомъ нынѣшнее положеніе характеризуется катастрофической отсталостью сельскаго хозяйства, въ особенности зернового, представляющей угрозу индустріализаціи. Текстильная промышленность за недостаткомъ сырья остановилась, дезорганизація даетъ себя чувствовать въ различныхъ областяхъ, экспортный планъ нарушенъ, внѣшняя торговля дала пассивный балансъ, чувствуется острѣйшій недостатокъ черныхъ металловъ и строительныхъ матеріаловъ, импортъ сокращается, вопросъ о валютѣ сталъ острымъ. Въ общемъ послѣдній годъ создалъ ужасающія трудности и явленія кризиса. Трудности сопровождаются обостреніемъ классовой борьбы въ городахъ и особенно въ деревняхъ, растущимъ сопротивленіемъ капиталистическихъ элементовъ противъ соціализма. Это «опроверженіе» корреспондентъ противопоставляетъ «ложнымъ свѣдѣніямъ зарубежной печати», а опроверженіе заимствовано имъ изъ офиціальной резолюціи, которая, по его же словамъ, изображаетъ дѣйствительное положеніе въ наиболѣе осторожныхъ и смягченныхъ выраженіяхъ. Независимо отъ этого корреспондентъ подтверждаетъ всѣ сообщенія нашихъ информаторовъ, указывая, что Москва полна слуховъ о томъ, что нѣкоторые члены Политбюро требовали отставки Сталина; что на словахъ Сталинъ заявлялъ о необходимости бороться съ правой опасностью идейными средствами, а не «оргметодами», на самомъ же дѣлѣ идетъ массовая чистка въ совѣтскихъ учрежденіяхъ; что продолжительный отпускъ Ворошилова объясняется его тяготѣніемъ къ правому уклону; что только на бумагѣ Бухаринъ остается редакторомъ «Правды», а фактически онъ отъ редактированія устраненъ; что единогласіе въ Политбюро, которымъ Сталинъ хвасталъ, достигнуто было воздержаніемъ Бухарина и Рыкова отъ голосованія. Такъ удачно и всесторонне московскій корреспондентъ опровергъ «ложныя сообщенія зарубежной печати». Въ заключеніе же онъ пытается вселить Сталину убѣжденіе, что у него государственный умъ и что поэтому онъ пойметъ, какой курсъ при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ необходимо избрать.

Политсоставъ красной арміи бѣлорусскаго военнаго округа (БВО) и, — что еще болѣе тревожно, — политсоставъ военной академіи имени Толмачева (ВПАТ) вынесъ резолюціи противъ реввоенсовѣта, обвиняемаго въ разложеніи красной арміи. Резолюція эта объявлена вредной и такъ наз. ПУР потребовалъ отъ военныхъ чекистовъ добиться резолюцій, осуждающихъ упомянутыя выступленія крамольныхъ политсоставовъ и выражающихъ свою преданность реввоенсовѣту. Однако, формально во главѣ реввоенсовѣта стоитъ Ворошиловъ, сторонники котораго широко распространили среди арміи сообщенія объ его разногласіяхъ со Сталинымъ, и привѣтствія массами, посылаемыя теперь изъ различныхъ войсковыхъ частей на имя Ворошилова, получаютъ характеръ демонстраціи противъ Сталина.

Болѣзнь англійскаго короля.

Лондонъ, 3. 12.

Въ состояніи здоровья англійскаго короля наступило легкое улучшеніе. Дѣятельность сердца поддерживалась кислородомъ.

Лондонъ, 4. 12.

Ночного бюллетеня о состояніи здоровья Георга V. сегодня не было.

Англійское правительство рѣшило составить особую комиссію, которая во время болѣзни короля будетъ исполнять обязанности и подписывать вмѣсто него важнѣйшія бумаги. Такая комиссія уже была создана во время прошлой болѣзни короля и состояла изъ принца Генри, перваго министра, лорда канцлера и архіепископа кентерберійскаго.

Принцъ Уэльскій 2-го декабря на крейсерѣ «Энтерпрайзъ» выѣхалъ изъ Даръ-Эсслама. Онъ расчитываетъ добраться до Англіи въ теченіе 12 дней. Его братъ, герцогъ Глочестерскій поспѣшилъ въ Капштадтъ. Оттуда на пароходѣ онъ отправится въ Лондонъ.

Адольфъ и Генрихъ.

Берлинъ, 4 декабря.

Два пріятеля — Генрихъ и Адольфъ — ведутъ дружескую дискуссію. Хотя они не просто пріятели, а политическіе единомышленники, однако отличаются другъ отъ друга не только именами, но и разными, противоположными взглядами на важнѣйшія текущія событія. Заговорили пріятели о Рурскомъ конфликтѣ, сейчасъ уже благополучно закончившемся. Генрихъ находитъ, что с.-д. рейхсканцлеръ поступилъ вполнѣ правильно, предложивъ с.-д. министра Зеверинга въ качествѣ посредника между работодателями и рабочими при обязательствѣ сторонъ подчиниться рѣшенію, которое онъ вынесетъ. Напротивъ, Адольфъ считаетъ, что это предложеніе, безоговорочно принятое промышленниками, поставило рабочихъ въ очень щекотливое положеніе. Доводы, приводимые Адольфомъ и Генрихомъ для доказательства своей правоты, между собою никакъ встрѣтиться не могутъ, потому что они находятся въ разныхъ плоскостяхъ или, какъ теперь выражаются, обнаруживаютъ различный подходъ: Адольфъ отстаиваетъ необходимость четкой классовой борьбы, Генрихъ опасается, что, пока борьба будетъ идти, народное хозяйство страны серьезно пострадаетъ. Понятно, что пріятели ни до чего договориться не могли и оборвали дискуссію взаимнымъ увѣреніемъ, что во всякомъ случаѣ они и впредь будутъ стоять на общей работѣ плечомъ къ плечу.

Такого разговора въ дѣйствительности не было, это «Vorwärts» въ формѣ бесѣды Генриха съ Адольфомъ объективно изложилъ pro и contra предложенія правительства, волнующаго рабочихъ именно, потому, что въ составѣ правительства участвуютъ с.-демократы и по внутреннимъ вопросамъ они играютъ руководящую роль. Въ дѣйствительности разговоры между сторонниками и противниками правительственнаго предложенія были совсѣмъ иные и закончились они не словесными увѣреніями, а конкретнымъ компромиссомъ. Предложеніе принято и с.-д. профессіональными союзами послѣ того, какъ вслѣдъ за промышленниками, на него отвѣтили согласіемъ не-соціалистическіе союзы рабочихъ. Но принимая это предложеніе, руководители с.-д. рабочихъ организацій сочли нужнымъ рѣзко подчеркнуть, что они подчиняются à contre coeur только потому, что вмѣшательство рейхсканцлера поставило ихъ въ безвыходное положеніе (Zwangslage), лишило ихъ твердой почвы, на которой они стояли. Если же еще принять во вниманіе, что и съ этими столь существенными оговорками предложеніе правительства принято противъ весьма значительнаго меньшинства (24 голоса противъ 15), то придется признать, что заклинаніе вновь появившагося призрака правительственнаго кризиса, въ случаѣ отклоненія упомянутаго предложенія, достигнуто еще болѣе дорогой цѣной, чѣмъ улаженіе недавняго конфликта изъ-за броненосца А. Едва ли можно отрицать, что престижу с.-демократіи нанесенъ еще болѣе тяжелый ущербъ.

Во всякомъ случаѣ столь частое повтореніе угрозы кризиса, превращающееся въ хроническое явленіе, само собой наводитъ на предположеніе, что имѣется какая то постоянная серьезная причина. Въ цитированной дружеской бесѣдѣ Генрихъ весьма мѣтко указываетъ, что нынѣшняя парламентская фракція с.-демократовъ, состоящая изъ 153 человѣкъ, слишкомъ велика для оппозиціонной роли, и слишкомъ недостаточна для держанія власти въ своихъ рукахъ. Иначе говоря, Генрихъ утверждаетъ, что создавшееся затруднительное положеніе является, результатомъ одержанной с.-демократами блестящей побѣды на послѣднихъ выборахъ 20 мая. Такимъ образомъ, побѣда привела с.-демократію тоже въ нѣкую Zwangslage: партія не могла остаться въ оппозиціи и не имѣла возможности монополизировать власть и — хочешь не хочешь — принуждена была согласиться на коалицію. Въ Германіи данная коалиція не есть первый опытъ, она испробована уже нѣсколько разъ, а въ Пруссіи безсмѣнно держится нѣсколько лѣтъ. Но нынѣшняя имперская коалиція наименѣе выгодна для с.-демократіи, такъ какъ благодаря своей преобладающей численности въ рейхстагѣ, она несетъ за коалицію главную отвѣтственность. Но и помимо этого, чѣмъ больше коалиція укрѣпляется, тѣмъ ярче вскрывается внутреннее противорѣчіе. Формально, программно, словесно с.-демократы стоятъ на позиціи Адольфа: классовая борьба есть альфа и омега марксова евангелія, а коалиція представляетъ сотрудничество, т. е. какъ разъ обратное. Въ своей правительственной дѣятельности соціалистическіе министры стоятъ на почвѣ сотрудничества, а Адольфы отстаиваютъ командную высоту классовой борьбы. Поэтому и происходятъ такіе парадоксы, что предложенія соціалистическихъ министровъ находятъ откликъ какъ у промышленниковъ, такъ и у рабочихъ не соціалистовъ, и наоборотъ, — встрѣчаются крайне враждебно Адольфами, которые, по существу, тяготѣютъ къ коммунистамъ, не только на словахъ, но и на дѣлѣ проводящимъ лозунги классовой борьбы и гражданской войны.

Выводы отсюда вытекаютъ сами собой: с.-демократическая партія стоитъ передъ необходимостью пересмотрѣть свою программу. Только въ воображаемой дружеской бесѣдѣ Генрихъ и Адольфъ могутъ утѣшать себя, что, не смотря ни на что, они будутъ и впредь стоять плечомъ къ плечу. Фактически протестующее меньшинство все больше растетъ и призракъ кризиса будетъ стоять неотступно и высокій престижъ с.-демократической партіи будетъ зря растрачиваться.

Открыта подписка на 1929 годъ.

Подробныя условія подписки будутъ объявлены на дняхъ.

Русско-германскія отношенія.

Московская пресса очень недовольна статьей парижскаго «Temps», указавшаго, что интересъ къ нынѣшнимъ торговымъ переговорамъ въ Москвѣ зависитъ отъ того, согласится ли совѣтская власть на нѣкоторыя отступленія отъ монополіи внѣшней торговли. На это «Правда» и другія газеты въ самой рѣзкой формѣ заявляютъ, что если бы германская делегація сдѣлала какую либо попытку въ такомъ направленіи, это привело бы немедленно къ прекращенію переговоровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «Правда» смѣло продолжаетъ утверждать, что совѣтско-германскій договоръ гораздо выгоднѣе не только въ экономическомъ, но и въ политическомъ отношеніи для Германіи, чѣмъ для Россіи. Съ своей стороны московскій корреспондентъ «D. A. Z.», сообщая газетѣ изложенныя мнѣнія, съ своей стороны полагаетъ, что какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи Германія можетъ интересоваться совѣтской властью лишь постольку, поскольку курсъ совѣтской политики будетъ способствовать расширенію экономическихъ возможностей и укрѣпленію власти во внѣшне-политическомъ отношеніи. Пока же только извѣстно, что совѣтскіе заказы Германіи сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшились и это является, конечно, симптомомъ весьма мало обнадеживающимъ.

Въ томъ же номерѣ корреспондентъ, сообщая о быстромъ ростѣ антисемитизма въ Россіи, утверждаетъ, что совѣтская власть занята чистной совѣтскихъ учрежденій отъ еврейскихъ элементовъ. Чистка эта начинается съ верховъ ни одного еврея черкома уже не существуетъ, а теперь она идетъ по низшимъ учрежденіямъ.