

НАКАНУНЕ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

под редакцией коллегии:

Б. В. Дюшен, Г. Л. Кирдецова (глав. ред.), С. С. Луньянова, П. А. Садынера и С. С. Чахотина.

Адрес Редакции и Главной Контроры: BERLIN SW 19, Beuthstr. 8.
Телефон: Редакции Zentrum 856, Главной Контроры 765, 6, 7, 8, 770
Tel.-Adr.: „Nakanune Berlin“ И прием по делам Редакции от 2 до 4 ч.
Postcheckkonto: NW 96634. Bankkonto: Discounto-Ges., Leipzigerstr. 66
Почтовый ящик: 1000 мар. Штрафна стоки огни и швейцария часть стран. Объявление: прач, прас, повор, изнуш, труд, розыск 150 мар. Отработка обявлена в тексте - 1600 мар. Приватный, обявлений - складка. Для стран - цена по особому тарифу.
В России: Отделение Главной Контроры газ. „Накануне“ для приема подписки, вложений, размещения рекламы и акций МООКВА, Гнес-диконицкая центральная 10 (угол Тверской).

Russische Tageszeitung
Russian daily paper
Quotidien russe

ЦЕНА 200 марок
PREIS 200 Mark

Среда
28 февраля 1923

Проект посредничества.

Английская рабочая партия предлагает создать международную комиссию по делам Рура. Польша отклонила предложение России о посредничестве с Литвой.

Инициатива английской рабочей партии.
Лондон, 27 февраля. (Вольф.)

Макдональд, Гендерсон и Клейн внесли от имени рабочей партии резолюцию, в которой французская и бельгийская палаты приглашаются образовать из всех партий комиссии для обмена мнений и информации и соответствующей комиссии английской рабочей партии по вопросу о русской оккупации и о репарационной проблеме. Говорят, что рабочая партия находится в связи с социалистическими партиями Франции и Бельгии с целью выяснения тождественных позиций в палатах всех трех упомянутых стран. Передают, что правительство извещено о желательности обсуждения этой резолюции. Рамсей Макдональд заявил корреспонденту «Дейли Геральд», что предложение английской рабочей партии представляет попытку заинтересоваться непосредственно парламентом. Правительство должно усомниться в этой попытке возможного выхода из создавшихся затруднений. Рабочий депутат Сиауден заявил, что проблема заключается, повидимому, в выяснении способов открытых переговоров или создания посредничества, не оскорбляя Францию. Рабочая партия готова итии на встречу такого рода.

Запрос лидера рабочих.

Лондон, 26 февраля. (Вольф.)
Рамсей Макдональд запросил в нижней палате, в каком положении находятся англо-французские переговоры по поводу оккупации русского района, и обсуждается ли вопрос об отзывах английских войск из Кельна. Бонар Лоу ответил, что в попытке не произошло никаких перемен. Далее Бонар Лоу заявил, что французским властям дано понять о неудобствах наших любо дальнейших арестов в британской части оккупированного района в районе Кельна без предварительного совещания с британским правительством. Мак Нейл, отвечая на вопрос, заявил, что британское правительство советовало Польше и Литве проявить умеренность в их споре.

Расходы по оккупации Рура.

Лондон, 27 февраля. (Вольф.)
Бонар Лоу, отвечая на различные запросы, заявил, что расходы по содержанию оккупационных войск пользуются приоритетом по сравнению с репарациями. Благодаря международному соглашению от 2 марта, эти расходы ограничены определенной суммой, которая может быть увеличена только по согласию союзников. Таким образом, сюда не относится оккупация, произведенная бельгийским и французским правительством без предварительного одобрения со стороны других союзных держав. Депутат Бен спросил, кто же будет нести расходы по французской оккупации, пойдут ли они на счет репараций или на счет французских платильщиков налога. Бонар Лоу отказался прибавить, что бы то ни было к своему заявлению. Депутат Бедзак спросил, сообщено ли французскому правительству о попытке англического правительства по этому вопросу. Бонар Лоу ответил на это отрицательно.

Еще запросы в палате общин.

Лондон, 26 февраля. (Вольф.)

Правительство сообщило в нижней палате на запрос депутата Мориса, что долг русского правительства британскому правительству выражается в сумме 680 миллионов фунтов стерлингов, причем в эту сумму не включены требования личных лиц.

Одни из депутатов запросили, не предполагается ли, по выражению экономистов, отозвать английские войска из Палестины. Бонар Лоу заметил, что по его мнению осуществление такого предложения было бы в наименее момента не практично. Вопрос об английском гарнизоне в Палестине служит в настоящее время предметом обсуждения. Принимаются меры к подготовке эвакуации одного из двух пехотных батальонов, а также одного индийского кавалерийского полка.

В Англии растет нетерпение.

Лондон, 27 февраля. (Вольф.)

В нижней палате правительству был поставлен вопрос, происходит ли между союзниками какиелибо переговоры о дополнительном соглашении к версальскому трактату, касающемуся контроля железных дорог в рейнской области и в русском районе. Бонар Лоу ответил на этот вопрос отрицательно. Дипломатический корреспондент «Дейли Телеграф» сообщает, что вчера впервые со времени вступления французов в русский район в высших политических кругах было высказано критическое отношение к французской оккупации. Это имело место в связи с последними инцидентами в Бюхуме, возможные последствия которых вызывают большую тревогу в английском правительстве.

**Ответная польскаяnota
Чичерину.**

Варшава, 26 февраля. (Вольф.)

По сообщениюпольского телеграфного агентства, польский министр иностранных дел отправил на имя Чичерина через русского посланника в Варшаве ноту, являющуюся ответом на ноту Чичерина относительно спорных вопросов между Польшей и Литвой. В этой ноте Польша указывает на постоянные усилия польского правительства, направленные к сохранению мира, выражает неудовольствие по поводу употребленных в русской ноте выражений по адресу . или Наций и заявляет, что отношениями русского правительства он должен констатировать, что поведение России не соответствует ни букве, ни духу статьи третьей этого договора.

Упомянутая статья имеет прежде всего установить независимость России в отношении районов, расположенных к Западу от указанной в договоре границы. Никакое толкование не способно принять этой статье прямо противоположный смысл. Польское правительство благодарит советское правительство за его предложение содействия в целях дружественного разрешения польско-литовского спора, но не может, к сожалению, воспользоваться этим предложением.

„Смеется тот, кто смеется последним“.

Москва, 25 февраля. (От соб. кор.).

На состоявшемся в день пятилетия Красной Армии в Большом Театре митинге, большое впечатление произвела речь Радека, заявившего, между прочим: для нас ясно,

что события, происходящие в Европе, как бы они ни развернулись, готовят эпоху новых международных потрясений; в преддверии их и созывая, что мы не так сильны, как Англия или вооруженная до зубов Франция, мы тем не менее с полным спокойствием можем сказать Западу: смеется тот, кто смеется последним.

Континентальная система.

Недостаточно одного утверждения, что Версаль должен погибнуть, что он погибнет.

Надо стремиться к тому, чтобы на его месте не вырос какойнибудь другой другой храм мира и братства, еже более чудовищный, чем тот, который сооружали Вильсон и Клеманс.

Такова русская точка зрения при оценке всяких Руров и Лозанн. Но именно потому, что против узаконения репараций выступает Россия, они + свидетельствуют для наших друзей и почитателей с берегов Сены и Темзы.

Отсюда — новые разговоры о континентальных блоках, о пересмотре отдельных между-союзных взаимоотношений в Европе.

Кто застралицик — вопрос второстепенный. Ведь даже Пуанкарэ недоволен Версалем — недоволен потому, что Клеманс продешевил, отказавшись от зеркала берега Рейна в угоду британо-американским бумажным «гарантам». Разница между недовольством французским и британским только в том, что мысли Пуанкарэ и его друзей, усиление цепи фортов вокруг Версалья должно исправить ошибки прошлого, а по мнению Бонар Лоу, часты фортов надлежит срывать вообще, чтобы таким образом смягчить гегемонию Франции на континенте, начинаящую беспокойство даже наиболее убежденных сторонников тесной дружбы с Парижем наших дней.

Есть еще и третий вид недовольства. Это — легкое брюзгание Муссолини. Ростущим, почти решительным влиянием Франции на континентальные дела римский диктатор, конечно, тоже не может мириться. Он поддерживает великолепчивость Италии на всем протяжении Средиземного моря, в Адриатике, на Ближнем Востоке и преимущественно в отношении тех новых центрально-европейских государственных образований, которые заменяют собой бывшую австро-венгерскую монархию. Но ускоряет французскую гегемонию британскими руками, т. е. допустить, чтобы один гегемон был вытеснен другим — фашистским львом, тоже не может. В восточном бессийне Средиземного моря, на островах Эгейского моря и в Анатолии, в Греции и на африканском побережье диктатура Лондона нарушает интересы Италии еще в большей мере, чем меч Парижа над континентом Европы. Поэтому Муссолини, а до него и нефашистские правительства Орландо и Факты, качающие все время между Парижем и Лондоном, только за тем и следили, чтобы они в свою пользу ничего не выражали, а каждый раз при возникновении какого-либо блюда кризиса искали бы поправленно дружбы и содействия третьего главного «гаранта» Версалья — Италии. При таких условиях — некоторый заработка всегда был обеспечен. Оттого, в сущности, фашист Муссолини

и, скрупулезный всех основ в области внутренней политики Италии, оказывается упорнейшим консерватором в ее международных делах.

Но и он недоволен Версалем — потому, что адриатическая проблема не вырешена, потому что в Малой Азии Италия, иссомнению, «спотрядала», потому что экономически Версаль поставил Италию в условия тяжкой зависимости от Англии и Соединенных Штатов. Это недовольство Муссолини питается еще смутной надеждой на то, что при пересмотре Версали, главным образом, при пересмотре его репарационных постановлений, удастся, наконец, связать репарации с вопросом о сокращении между-союзных долгов и тогда Италия во всяком случае выгадает: она ведь должна должна другим, чем может получиться от Германии.

Словом — из трех решавших факторов Западной Европы нет ни одного, который не был быжен на Версаль, нет ни одного, который не стремился бы к установлению какого-нибудь нового «равновесия» — при чем, спрашивается ради, необходимо отметить, что во главе движения стоит Англия. Какими бы миломилыми выигрышами не стояла ее политика своеобразного «нейтралитата» в русских делах, как бы сильно не была «связанность» Франции на Рейне и в Руре; как бы обоснованы не были британские расчеты на ослабление конкуренции германской промышленности в результате русских бед — все же перед Англией, как и в наполеоновское времена, ребром стоит иной вопрос: может ли Соединенное королевство с ее пе-обозримыми империалистическими задачами мириться с гегемонией Франции на континенте? И этот вопрос решается, конечно, отрицательно. Существует лишь опасение, что черезмерно скорый темп упрощения этой гегемонии путем пересмотра Версали при ходическом экономическом состоянии Европы подорвет процесс внутреннего хозяйственного благополучия страны. Отсюда — осторожность лондонского нацупынья почвы для пересмотра Версали, отсюда — необходимость предварительного сговора с Соед. Штатами.

Какова же должна быть точка зрения России в этом ходе «недовольных»?

Ответ один: было бы лучше, если бы не осталось и следа не только от Версали, но от всей той системы гнёта и лицемерия, на которой построен современный мирорядок. Но если сегодня говорить можно только о пересмотре — одного только Версали, то пусть. Однако, с одним непременным условием, чтобы из нового храма «мир» не выросли новые блоки, новые системы двойственных и тройственных союзов, которые для России могли бы быть опасны.

Г. Кирдецов.