

# НАКАНУНЕ

II-й год изд.  
№ 347

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

под редакцией коллегии:

Б. В. Дюшен, Г. Л. Кирдецова (глав. ред.), С. С. Лукьянова, П. А. Садынера и С. С. Чахоткина.

Пятница  
1 июня 1923

Адрес Редакции и Главной Конторы: BERLIN SW 19, Beuthstr. 8.  
Телефон: Редакция 358, Главной Конторы 766, 6, 7, 8, 770  
Tel.-Adr.: „Nakanune Berlin“. Прием по делам Редакции от 12 до 2 п.  
Postcheckkonto: NW 98834. Bankkonto: Disconto-Ges., Leipzigerstr. 66  
00 в Берлине и прил. в конт. Отроча миллиметра или вышнее место для Германи-  
ки—300 мар. Шрифта отрок одна двенадцатая часть отрок. 00 шрифта: араб.  
прим. довер.—100 м. шрифт: груз.—200 м. Отроча обр. шрифт в тексте —300 мар.  
Прил. пошт. обр. шрифт — шрифт. Для др. стран — пеня по особому тарифу.  
В России: Отделение Главной Конторы г.р. „Накануне“ для приема подписки,  
объявления, розничной продажи и исполнения в провинции МОСКВА, Гусе-  
вский пер., № 10 (от Гаврилова)

Russische Tageszeitung  
Russian daily paper  
Quotidien russe

ЦЕНА 300 марок  
PREIS 300 Mark

Подписная цена на март для Германии, Австрии и Венгрии—3000 г.м. в мес. банд. 5500 г. м. Франк. Бельгия и Люксембург, Ионания, Греция, Турция и Палестина — 8 ф. фр. в мес. 23 ф. фр. в мес. Голландия — 1/4 гульда в мес. 1 гульда в мес. Великобритания — 3 шиллинга в мес. 8 шиллинга в мес. Америка — 7 долларов в мес. 4 долл. в 3 мес. Швейцария — 4 шв. фр. в мес. 11 шв. фр. в мес. Скандинавских стран — 3 кр. в мес. 8 кр. в 3 мес. Италия — 10 лир в мес., 27 лир в 3 мес. Чехо-Словакия — 16 чеш. кр. в мес., 43 ч. кр. в 3 мес. и Финляндия — 16 ф. м. в мес., 45 ф. м. в 3 мес. Япония — 120 иен в мес. Латвия — 100 л. рубль в мес. Литва — 4 литвы в мес. Польша — 1200 г. м. в мес. Болгария — 40 лев в мес. Юг и Славия — 25 динар в мес. Румыния — 40 лей в мес. Россия — 14000 г.м. в мес. Япония — 1/4 иены в мес. 4 иены в 3 мес. — Подписка принимается во всех почт. учреждениях Германии и Главной Конторе. Контора открыта от 9 ч. до 4 ч.

## Англия желает мира?

Красину передан английский ответ на русские предложения. Маршал Пилсудский сложил свои полномочия.

### Англия не хочет войны?

Лондон, 30 мая (Вольф).  
Премьер Балдун, отвечая на вопрос депутата Кернера, заявил в нижней палате, что ему известно царящее в Англии глубокое нежелание быть вовлеченной в новую войну. Это настроение разделяется и правительством. Оно не намерено, однако, созывать представителей всех партий, торговых палат, кооперативных и профессиональных организаций, чтобы договориться со всеми важными из сошедших действий в интересах мира.

### Чичерин считает положение серьезным.

Лондон, 30 мая (Вольф).  
Отправленная вчера из Москвы в «Маккертер Гарпиз» телеграмма сообщает, что Чичерин заявил московскому корреспонденту названной газеты, что положение представляется крайне серьезным. Лорд Керзон не передал еще Красину своих окончательных требований, но в беседе с ним он повторил требование об отозвании советских представителей на Востоке Шиманского и Раскольникова. Чичерин заявил, что если Англия будет настаивать на этом требовании, то разрыв неизбежен.

### Запрос о России в нижней палате.

Лондон, 30 мая (Вольф).  
Депутат Веб спросил в нижней палате, получило ли министерство иностранных дел сообщения о последствиях, которые может иметь расторжение торгового соглашения с Россией для британской торговли. Помощник статс-сенатора по иностранным делам, Мак Нейл заявил, что ни на получение каких либо заявлений, которые давали бы основание утверждать, что расторжение торгового соглашения с Россией возможно, в какой либо степени, по крайней мере британской торговле.

Ковворд задал вопрос: должны ли мы отсюда заключить, что правительство намерено расторгнуть соглашение и видит ли оно, что это будет истощающе, как предельный акт. Мак Нейл заявил, что Ковворд делает совершенно необоснованный вывод из возможного расторжения договора.

Один из депутатов спросил, готов ли премьер заявить, от имени нового правительства, то же самое, что было сказано бывшим премьером в ноябре прошлого года по вопросу о признании советского правительства Англией, а именно, что англо-русские отношения невозможны до тех пор, пока Россия не уплатит компенсации пострадавшим британским подданным и не выполнит честно всех справедливых требований Англии. Балдун ответил, что если поставленный вопрос депутат имеет в виду заявление, сделанное бывшим премьером 29-го ноября прошлого года, то он, Балдун, целиком и безоговорочно подписывается от имени настоящего правительства под этим заявлением.

## Подоплека английской агрессивности.

Москва, 30 мая (Соб. кор.).  
«Известия» усматривают в последнем заявлении Уркварта истинную подоплеку керзонской политики, подлинную причину английских кредиторов в России, попрежнему стремящихся сорвать соглашение с Россией и разнеч недоразумения с надеждой

добиться от Советского правительства капитуляции по вопросам о восстановлении негиталиотической собственности и возмещения убытков.

Смысл заявления Уркварта: пока Советское правительство не удовлетворит притязания бывших собственников, они будут вести с Россией экономическую борьбу, чтобы при удобном случае притти к военной интервенции.

## Весенняя кампания.

### Х. Демонстрация.

Не надо бояться слов: у северных берегов России происходит морская демонстрация англичан.

«Всего только» два крейсера да несколько канонерок и трайльчиков — и об их появлении, в обход дипломатического ритуала, лорд Керзон не предупредил ни Палату Общин, ни правительство советской республики.

Штрих крайне характерный для общей позиции Керзона перед британским общественным мнением: в частности, перед Рабочей Партией, настойчиво требующей воздержания от всего того, что только могло бы обострить конфликт с Россией, — но еще более яркий для оценки методов британской международной практики.

Но дело не в количестве демонстрирующих вымпелов и еще меньше в порт-артурском обилии их выступлений или даже в парламентской коварности Керзона.

Когда в 1883 г. британский флот без всякого предупреждения подверг жестокой бомбардировке слабо защищенный Александрия — в Палате Общин говорили, что это было предпринято в целях самообороны флота, которому по свидетельству французского адмирала Коррада, очевидно бомбардировки, низкая опасность не угрожала уже потому, что дальновидность александрийских фортов составляла всего только одну треть дальновидности британской морской артиллерии.

И даже спустя 10 лет Гладстон в одной из своих парламентских речей еще говорил: «Палата со мной согласна, если я скажу, что оккупация Египта связана с возложением тяжелого бремени на британскую империю, ради длительной оккупации противоречит нашей традиционной политике, ибо она нарушает законы Европы».

Говорили — и в результате еще в 1923 г. Египет составляет опорный пункт британского империализма, морской коридор в Индию, ради «безопасности» которого Англия должна владеть еще и ключами от Дарданелл и Босфора.

Привлекли, словом, ко всему, даже к тому, чтобы право России иметь самостоятельную политику на Востоке называлось дерзновенным посягательством на цивилизацию, т. е. на священные традиции Англии.

Но дело не в этих «особенностях»: британский империализм не лучше и не хуже других. Мы даже уверены, что, посылая сегодня несколько крейсеров к русским северным берегам, он все так же воздерживается от повторения александрийского опыта. Дело — в ближайших конкретно-политических задачах, преследуемых этой демонстрацией.

Нажать на советскую федерацию посылать и заставить ее проявить еще большую уступчивость, чем до сих пор?

Наивно — ибо кто же в России когда либо сомневался, что у Англии, помимо аргументов «морали», есть еще и аргументы флота, что по призыву доподоного адмиралтейства этот флот может подойти и к Мурману.

Спровоцировать в наших северных водах столкновение с русскими сторожевыми судами и создать, таким образом, некий casus belli, т. е. сорвать назревающее в Лондоне дипломатическое соглашение с Красным и поставить Палату Общин перед совершившимся фактом, в отношении которого у Англии должен будет остаться один только александрийский метод решения?

Но ведь и этот маневр слишком прост для такого опытного шахматиста, как лорд Керзон себя считает. Конечно, и для него священной должна быть бисмарковская догма, что «честная политика, в конце концов, самая лучшая», т. е., что если воевать уж хочется, то лучше сказать это честно и открыто.

И действительно: многие существенные признаки, вся сеть керзонских анти-русских интриг со времен Лозанна упорно говорят за то, что идея превентивного сведения счетов с Россией сегодня рисуется британскому империализму — и не только ему, одному — весьма привлекательной. Ведь ударить по России сегодня значит для Керзона — помимо надежд на избавление от опасности всеобщего советизма — обезопасить себя завтра еще от множества европейских и азиатских соперников.

Идея, несомненно, заманчивая и привлекательная. Но не ясно ли из опыта последних 2—3 недель, что советская республика провокации не приемлет, что на алтарь мирного соглашения она готова принести большие жертвы, но на разрыв пойдет только, как на крайнюю меру самообороны, памятуя, что если разрыва добивается противник — значит это одному ему только выгодно.

Остается, таким образом, только одно предположение: британские крейсера посланы к нашим северным берегам именно с целью «демонстрация», т. е. с единственной целью произвести известное впечатление, как на советскую дипломатию, так и на общественное мнение России. Это — своего рода ответ на московские манифестации, но с той только разницей, что в московской демонстрации говорился советь всей новой России, а в британской — немые жертва пушек.