

Preussischer Staats-Anzeiger.

Nr. 204.

Berlin, Dienstag, den 2. Mai 1882.

XL Jahrgang.

Politische Tagesübersicht.

Berlin, 2. Mai.

Zur Chinesenfrage.

erhalten wir von freundlicher Hand folgende Bemerkungen, welche sich zwar mit unseren neuerlichen Ausführungen nicht decken, aber interessant genug sind, um zur Befriedigung der hochinteressanten jetzt brennend gewordenen Frage nach beiden Seiten hin zu dienen. Die betreffende Gedruckschrift lautet:

Sie haben schon öfters den Wunsch des amerikanischen Kongresses mitgeteilt, welcher die Einmischung der Chinesen für zehn Jahre verbot, und daran in Nr. 180 Ihres gedruckten Blattes einen Stammtisch gedruckt, in welchem die Auslieferung der armen Chinesen eine flehentliche und angestrichelte Bitte gegen den Kongress bezeichnet, er bestimme durch ein solches Verbot das Sternzeichen der Republik.

Es ist durchaus nicht das billige Verbot der Chinesen, welches Grund zu berechtigten Klagen gibt, Gleichwohl ist die billige Arbeit eines Bedürfnisses, ohne jedes Bedürfnis nach Familienleben, nach geistiger und sittlicher Erziehung dahinzuleben, nur den demokratischen Grundsätzen fremden Geistes an und für sich ein erschreckendes Licht. Dies ist eine von der Nationalform der jeder Nation vollkommen unabhängige und anerkannte Grundlage. Selbst Ricardo, dem man in der Regel die Erklärung des Gesetzes von dem Minimum zuschreibt, spricht es aus, der Menschheit könne nur nützen, daß in allen Ländern die arbeitenden Klassen ein für Behagen und Genuß habe, und daß sie mit allen geistlichen Mitteln in ihren Bemühungen, die ihnen zu erlangen, angetrieben werden mögen.

Was den hiesigen englischen Vertreter der Nationalform in die Bemerkung zu dem Artikel ausgeht, worin die Arbeiter, die den Standard of Life" der arbeitenden Klassen für die Lage und damit, bis zu einem gewissen Punkte, für die intellektuelle und moralische Bildung derselben entscheidend sind, auch in dieser Hinsicht, wie in allem, gibt es Grenzen, geht es ein Maß, das, wenn es überschritten wird, Unwissenheit im Gefolge haben kann. Aber innerhalb bestimmter Grenzen behält der Satz ohne alle Frage seine Richtigkeit.

Aus der französischen Akademie.

Die Aufnahme eines neuen Akademie-Mitglieds in den Kreis der vierzig genannten Universitäten pflegt seit Jahren von großem Interesse zu sein. Der Bericht verlangt es, daß der Aufgenommene eine formgerechte Rede dem Verlesenden widme, dessen Inhalt er nunmehr einzeln lesen soll, und diese Rede enthält nicht selten persönliche Anspielungen, literarische, wissenschaftliche oder politische Barterei, welche in diesen vornehmlichen Männern eine erhöhte Wirkung von eigenartiger Bläunerei hervorbringt. Mehr noch als als der Aufgenommene pflegt sich der zur Empfangnahme gewählte Akademie-Mitglied in drei Seitenreden zu ergöhen. Zum Verleht seine Eigenschaft als hiesiges Mitglied der hohen Verlesung eine geistige Würde, deren Bewußtsein deutlich in seiner Sprache hervorragt und pflegt und die seinen Worten ein doppeltes Gewicht gibt. Er ist in allen Dingen der Sprecher der geistigen Welt, und Frankreich und er gestattet sich daher sehr oft, dem Verlesenden sehr einige unangenehme Abschnitte in seinen Reden mit aller Gewalt, über die er als Franzose, als literarischer Geist und als Mitglied eines so hohen Salons, nur immer verfügen kann. Solche Akademie-Mitglieder sind die Vertreter der Aufklärung und der Wissenschaft — in der letzten die Namen reichlich verdienen sind — und wie mir ein Akademie-Mitglied selbst sagte, daß die Akademie der letzte Salon Frankreichs ist, so kann man hinzufügen, daß ihre Empfangsreden die letzten Redebeiträge der Götterwelt des Jahrhunderts bilden XIV. sind.

Gelehrte aber war es mehr als ein solches Geistesglied, was im Mittelpunkt des Interesses sich abspielte. Durch ein höchst interessantes Zusammenstreffen war ein großer, einer der größten Gemüter, dessen, zum kampfwilligen Vertreter des Spiritualismus, während Régnier, der ihm zu erwidern kam, mit philosophischer Rede und mit philosophischer Ironie hin auf den Zweifel, als das einzige Geistesglied. Er reichte zugleich die intellektuelle Beherrschung seines, welche Reden mit aller Gewalt, über die er als Franzose, als literarischer Geist und als Mitglied eines so hohen Salons, nur immer verfügen kann. Solche Akademie-Mitglieder sind die Vertreter der Aufklärung und der Wissenschaft — in der letzten die Namen reichlich verdienen sind — und wie mir ein Akademie-Mitglied selbst sagte, daß die Akademie der letzte Salon Frankreichs ist, so kann man hinzufügen, daß ihre Empfangsreden die letzten Redebeiträge der Götterwelt des Jahrhunderts bilden XIV. sind.

für das Jahr 1882 ist. Die Kinder wachsen in einer Veredelung auf, welche die christlichen Tugenden, Ansehen, Erziehung u. s. w. enthält und dadurch für die künftige Bevölkerung zu einer großen Gewähr wird. Dazu kommt das Alter des Oligarchen, von dem fast kein Chinese frei ist, und das ansehend sich leider nur in zu großer Umfang auf andere Kreise überträgt. Inwiefern das Oligarchen ist, wie man vertritt, nach des künftigen Alter; von ihm wird am meisten gesprochen; andere schlimmere gibt es, von denen man nicht sprechen kann. Der Chinese lebt abgetheilt in seinem eigenen Städtchen und verachtet, so viel er kann, jede Verbindung mit dem Fremden. Die meisten chinesischen Arbeiter sind von Handelsgelehrten aus dem Absatz der europäischen Produkte rekrutirt; ihre Arbeit ist den Gesellschaften von vornherein verpönt; sie sind körperlich zügellose Wesen. Auch die ausländischen Gesellschaften, welche eine Zeit gelber Sklaven nach Amerika bringen und in der Lage sind, dieselben zu verkaufen, sind von ihnen befreit worden, unter ihre Selbstthätigkeit zurückzuführen, ein Lohn auf die Versicherung, daß die Sklaverei in Amerika abgelehnt ist. Aber die Sklaverei der Männer ist noch nicht im Vergleich zu jenen der Frauen. Viele der letzteren sind ganz gewiß frei und folgen unbedenklich ihren Neigungen, kommen freiwillig und bleiben, weil es ihnen zu gefällt. Die Frauen jedoch werden von ihren Herren gekauft und bezahlt, sie sind zügellos an Körper und Seele und Lebenslang zu entwerfender Anhänglichkeit verpflichtet. Sie gehorchen ohne Hoffnung und Klage, bis sie alt oder unbrauchbar werden, und systematische Vernachlässigung oder ein mörderischer Dolchstoß für Leben und Seelen endet.

Die Verfassung und die Gebräuche des Staates kalifornien haben keine Ähnlichkeit zum Eingetragten in die chinesischen Verhältnisse. Auch seien internationale Verträge energisch abgelehnt in Bezug. Aber das etwas geistliche Miß, darüber beruht in den Vereinigten Staaten etwas geistlich. Gegen den Beschluß des Kongresses, den Chinesen auf zehnjährige Jahre die Einwanderung zu verbieten, hat der Präsident, als nach den Berathen unzulässig, sein Veto eingelegt. Darnach wurde eine neue Bill eingebracht und angenommen, welche die Einwanderung auf zehn Jahre beschränkt. Wenn aber die frühere Bill gegen die Berträge der neuen amerikanischen Verfassungen, wie die jetzige damit befehlen soll. Es ist daher aller Wahrscheinlichkeit nach ein neues Veto zu erwarten, es wird auch die Frage zu erwägen sein, welche andere Mittel gegen die unersättlichen Verhältnisse zu ergreifen sind. Die transatlantische Handelsfahrt hat die Welt ein an ihre Freiheit teilzunehmen, nicht aber die Republik wider zum Schutze der Sklaverei zu erziele bringen. Bei uns wird in einem ähnlichen Falle die Polizei schon längt mit Gewalt in die Hände der Polizei eingelegt sein. Die englischen Einwanderer in den letzten Jahren der Regel keine Hindernisse, und es muß, wie sie zu gewinnen, neues Recht geschaffen werden. Manches jedoch dürfte auch wohl im Rahmen der bestehenden Gesetze möglich sein. In der Hinsicht des Handelsverkehrs zwischen den Vereinigten Staaten und der westlichen Staaten in der Heimat, Verbotung der Spiel- und Opium-Gesetze u. s. w. — dies und manches andere wird gesehen werden, ohne daß man mit dem bestehenden Gesetze in Konflikt geräth. Die Frage ist in Bezug auf die Einführung der Dinge kann nicht weiter sich nicht überlassen werden.

Wir haben zu diesen Ausführungen zu bemerken, daß nach Angabe amerikanischer Blätter die Zahl der Chinesen in Nordamerika seit fünf Jahren auf gleicher Höhe gehalten hat, weil fast ebenso viele sterben oder nach China zurückwandern, als neue Chinesen einwandern. Deutsch-amerikanische Blätter ebenso wie englisch-amerikanische sprechen sich gleich scharf gegen die Beschränkung der chinesischen Einwanderung aus, indem sie verneinen, daß der Umfang der Gefahr nicht in gleichem Umfang zu dem drohenden Gesammtbild steht. Die einzelnen Staaten selbst sollten für eine humane Regelung Sorge tragen, nicht der kaiserliche Apparat der Union.

In Wahrheit handelt es sich bei der großen Chinesenfrage in Nordamerika im Allgemeinen wohl nur um ein politisches Partei-Mandev zwischen Demokraten und Republikanern. Die letzteren verfolgen den Stimmfang in antichinesischen Diktirten mit der Chinesenbill. Sie wurden dann aber bei der Abstimung im Repräsentantenhaus von dem plötzlich entwickelten Geiste der Demokraten noch übertrumpft. Bei der Chinesenfrage, wie sie jetzt in Nordamerika aufgeworfen wird, und bei der großen Lieberprobenation der Menschenmaierial im „Reiche der Mitte“ fällt uns unwillkürlich immer der große menschenfreundliche Anwalt der armen Chinesen, der alte vor einigen Jahren verstorbenen Generalmajor J. S. Turz, ein, der wohl am bestigsten den Antihandel nach Amerika bekämpfte. Da für selbiger er vor, den großen Lieberbüß chinesischer Arbeiter nach der Ost- und Westküste von Afrika zu exportieren, wo die Chinesen dank ihrer Zähigkeit und Bedürfnislosigkeit die erste Kultur-Arbeit leisten könnten, um aus dem „schwarzen Kontinent“ ein zweites Indien für die alte Welt zu schaffen. Allerdings ein Indien, in welchem auch Deutschland seine Rechnung finden müßte.

\* Wie uns geschrieben wird, erregt die Kostenhöhe des Zoll-Anschlusses in Hamburg doch vielfach bedenkliches Kopfschütteln. Daß von den vier vorliegenden Projekten das am meisten und theuerste zur Ausführung kommen soll, findet zwar überall Zustimmung, aber man denkt doch mit Fikern und Jagen auf den Preis, der vorläufig auf 149 Millionen Mark berechnet ist. Es wird für unmöglich gehalten, eine Anzahl von rund 170 Millionen Mark aufzunehmen. Gleichwohl der Amortisation würde die Verzinsung jährlich etwa 10 Millionen Mark erfordern, doch können die Kosten der neuen Danaburgischen Zollschranken mit 13 Millionen, der Ausfall der Zölle mit 2 Millionen, in Summa eine Verbrauchsquote beziehungsweise Mindereinnahme, die gedeckt werden müßten, von 13,500,000 Mark. Die Einkommensteuer bringt in Danaburg jährlich 4 Millionen, und schon jetzt hält man deren Erhöhung für ganz unmöglich. Die Durchführung des Zollanschlusses aber bedeutet für Danaburg die Bereicherung der Einkommensteuer, wenn nicht mehr. Kein Wunder, daß in manchen Kreisen schon das Schreckgespenst eines Staatsbankrotts auf die Wand geault wird. So schlimm aber stehen die Dinge doch wohl nicht. Man wird doch auch in Betracht zu ziehen haben, daß durch die Neuanlagen dem Schiffbau und Bauwesen der finanzielle Nutzen bedeutend zu vergrößern wird, auf Grund welcher der Staat zur Erhebung entsprechender Abgaben für Benutzung des Kanals und der Lagerplätze berechtigt sein würde. Trotzdem dürfte eine erhebliche Mehrbelastung des Staats des Hamburger Staatswens nicht zu vermeiden sein.

\* Nachdem man sich einmal daran gewöhnt hat, daß die politische Lage im Abgeordnetenhaus jeden Tag ein verändertes Aussehen zeigt, kann es kaum noch etwas Ueberraschendes haben, zu hören, daß Herr Wisnawski durch seine persönliche Theilnahme an den Verhandlungen über das Verwerfungs-Gesetz den ungenutzten Werth bekunden will, welchen er auf das Zustandekommen gerade dieses Gesetzes legt. So wird wenigstens heute erzählt. Es mag bei diesem Inhalt erwähnt werden, daß es gleichfalls das Verwerfungs-Gesetz war, welches vor mehr als einem Jahre, am 4. Februar 1881, den Fürsten Bisnawski, und zwar zum letzten Male, in das Abgeordnetenhaus führte. Seitdem hat er im Saale am Danubiusplatz nicht das Wort genommen.

hat ihn vor einem Jahre etwa in einer seiner domernden Neben also befaßt. Ihm war das pompöse Wort Sociologie, Gesellschaftswissenschaft, höchlich willkommen; in seiner Stadt mit großartigen Ausstellungen zu haben, versprach er den Lesern, die ihm schrieben, daß er sie nach einer ganz neuen wissenschaftlichen Methode zu regieren gedachte; er wurde für die Schrift vorlesen, ein Gleich nach dem andern einbringen, ganz nach dem vorzüglichsten Prinzipien der Sociologie. Er legte ihnen mit ungenügend schäner Bewußtsein nach, daß „was sie sonst in einer Solong getrieben wie Hesen und Trinken fei, Eins! Zwei! Drei! dazu möglich sei“ und dann, zu glühendem Pathos sich erhebend, ließ er sie in die purpurrothen Hoffnungen auf den Erfolg dieser unerfahrenen Methode einfließen.

Drei Punkte konnte man, welcher Gambetta bei seinen Wählungsplätzen zu esgehendige Dienste leistete, hatte es auch dem trefflichen Vitzthum angehen, und so hatte Vitzthum die beste Gelegenheit, die Wendung des ihm von Rousseau zu hören. Er wies nach, daß Comte nicht einen einzigen überflüssigen Gedanken in seinem geistlichen System der politischen Philosophie“ vorbrachte, er sprach, daß die vermeinte Gerechtigkeit von den drei Größen, die der Menschheit nachschreitet dem theologischen, dem metaphysischen und dem wissenschaftlichen oder politischen, dem größten Lebensbedürfnis ist; und er fand in Vitzthum selbst einen Beweis für die Unmöglichkeit dieser philosophischen Wissenschaft, indem er daran erinnerte, daß Vitzthum auf Grund derselben im Jahre 1860 einen launigen feierlichen Umzug der europäischen Staaten zu einer abentheuerlichen Bundesversammlung vorschlug, woüber, als nach einander der Streiter, der Italiener, der Böhmer, der deutsche, der deutsch-französische, der orientalische Krieg losbrachen, der unglückselige Vitzthum in tiefen Schamgriff verfiel. Auch war es in jener Zeit des oft blinden Materialismus nicht erwünscht zu vernehmen, daß ein so großer Forscher wie Vitzthum, dem Ideal in begreiflichen Worten lautete. Der oberflächlichen „Freidenker“, die besonders in politisch radikalen Kreisen hier grassirt, stellen er sich mit Stolz entgegen. „Ich will nichts“, haben er diesen Worten zugewandt, „und glaubt nicht! Ich bin, ich weiß viel und glaube doch!“ Aber Vitzthum ein etwas zu weit, er sprach in seinen Schlußbegriffen ein Mann der ersten Wissenschaft, als Mann des Experimentals, das mit mathematischer Gewisheit arbeitet, den Forschern auf dem Gebiete der Geschichte, der Politik, der Philosophie gleichsam den Titel Forscher ab. Es waren dies nach ihm nur Trümmern, höchsten Beobachter, besonders die Forscher in Religionsfragen hätten feierlich, ihr unfruchtbares Danubius aufzugeben und das Gebiet dem bloßen Glauben zu überlassen. „Wer, sagt er, wolle, die Göttern des Heidenthums proklamirt — und Niemand kann sich dem

einzigem — küßt damit mehr Unnatürliches an, als in allen Wäldern der Natur antzudecken.“ Das konnte höchlich auf den Vortor Saal antzudecken.

Wach über ihm Mann die Antwort nicht schuldig. Vitzthum hatte ihn endlich angegriffen: einmal, indem er den Grundsatz ausnahm, daß ein einziges Nichtiges hinreichte, um alles durch die eigene Überzeugung, mit der er von Kritik als Danker gepriesen, und schließlich durch die direkte Beziehung des Verlesers von Rousseau eigenem, persönlichem Gebiete, der Forderung auf dem Gebiete der Religionsgeschichte, für die die drei Sünden mußte er nun einen herrlichen Jagel von Geist langsam auf sich herabregnen lassen, und ich kann es mir nicht verzeihen, einige der schönsten Stellen von Rousseau Rede hier auszuführen.

„Sie sieden der Philosophie des Herrn Vitzthum eine andere, die spirituelle Philosophie, vor, welche, wie Sie sagen, hier (in der Akademie) eine „letzte Zukunft“ gefunden haben soll. Ah, mein Herr! seien Sie herein nicht allzu sicher. — Wir patronisiren nicht die Schmeicheleien, wir finden die Talente aus — So böden Sie sich zum Beispiel zweier Worte, deren ich für meinen Theil nicht zu bedauern: Spiritualismus und Materialismus. Der Joch der Welt ist die Joch, aber ich kann keinen einzigen Fall, wo die Idee ohne Materie existirt würde. Das göttliche Werk vollzieht sich durch die innerliche Tendenz zum Guten und Wahren, die im Unsterblichen herrscht. Ich weiß nicht genau, ob ich Spiritualität oder Materialität bin. . . Die Lösung des Räthels, das uns peinigt, wird uns nie gegeben werden. Ja, wenn man die Grunddogmen verneint, habe immer Zeit an sie zu glauben, und wenn man sie anders, als in jähnen Worten bejaht, so ergreift mich ein unbefugbarer Zweifel. In diesem Falle muß der Zweifel das Verdict aus. — Man macht sich in dieser Beziehung die schäblichen Vorzüge intellektueller Nüchternheit und hält sie nicht. Nur großer Vitzthum brachte kein Leben damit zu, sich das Nachdenken über diese Probleme zu unterlegen und befähigt über sie nachzudenken. — — — Sie sagen, daß derjenige, welcher die Grundsätze des Heidenthums proklamirt, in dieser Beziehung mehr Uebernatürliches auswirkt, als in allen Wäldern aller Religionen aufhalten ist. Sie setzen, gerade ich, etwas weit, mein Herr! Sie geben damit sehr vielen Dingen ein Gleichmüthigkeits-Geigeln. Die Religionen sehen sich als Zustände aus und müssen als Zustände diskutiert werden, d. h. durch die historische Kritik. Der Vitzthum hat es vortrefflich verstanden nachzuweisen, daß die übernatürlichen Ereignisse von der Welt wie sie die Religionsgeschichte erfüllen, nicht eintreten; und wenn sie jetzt nicht eintreten, kann man sich nicht die Frage Ciceros stellen: „Warum sind die geheimen Kräfte verschwunden? Vielleicht weil die Menschen jetzt mehr feigling sind?“ Die Methode des Herrn Vitzthum





