Nummer 577. XXI. Jahrgang. **Abend-Ausgabe.** Sonnabend, 12. November 1892.

Berliner Tageblatt

und Handels-Zeitung.

Zu den baierischen Landtagswahlen.

(Von einem gelegentlichen Korrespondenten.)

Aus Baiern, 10. November.

Die Neuwahlen zum baierischen Abgeordnetenhause, das in seiner jetzigen Zusammensetzung im Jahre 1887 gewählt worden ist, finden erst im Juni nächsten Jahres statt. Es mag daher verfrüht erscheinen, jetzt bereits von den Vorbereitungen zu diesem wichtigen Akte in unserem Staatsleben zu reden. Wenn wir es dennoch thun, so folgen wir damit indessen nur den Thatsachen selbst auf dem Fuße; denn in ganz Baiern haben sämmtliche Parteien schon jetzt, ja man kann sagen, seit Monaten die Agitation für die Wahlen begonnen. Veröffentlichung von Programmen, Neuorganisation des Wahlapparates, Preßkämpfe — Alles im Hinblick auf den Frühsommer nächsten Jahres — haben Zeit und Interesse der Wähler in Anspruch zu nehmen gesucht, und wenn auch begreiflicherweise die Massen von dieser Bewegung, die hie und da schon in eine Erregung umgeschlagen ist, noch nahezu unberührt geblieben sind, so ist dies keineswegs der Fall bei den Parteiführern und Wahlstrategen.

Heißt das das Pulver nicht zu früh verschießen? Wird eine derartig von langer Hand vorbereitete Agitation nicht gerade im entscheidenden Momente erlahmen und versagen? Man wird diese Fragen nicht ohne Weiteres verneinen können, und innerhalb der Kreise der politisch maßgebenden Persönlichkeiten verkennt man diese Gefahr auch nicht. Aber der Ernst der Lage ist inmerhin so groß, daß man lieber diese Eventualität riskirt, als daß man ja etwas versäumte, was zur Stärkung der Kräfte, zur Vorbereitung des Sieges beitragen könnte. Denn wir wollen uns im liberalen Lager nicht täuschen: Die nächsten Landtagswahlen werden für Baiern entscheiden, ob wir noch ferner, wie seit 20 Jahren, ein unparteiisch, weder liberal noch ultramontan gesinntes, aber durchaus auf dem Boden des modernen Staates stehendes Verwaltungskabinet haben werden, oder ob der Zug nach rechts, den wir mit wachsender Deutlichkeit verspüren, ein konservativ-klerikales Regiment heraufführen wird.

Diese Besorgniß mag vielleicht befremdlich, übertrieben erscheinen. Um so besser, wenn wir zu schwarz sehen, wir wollen uns mit Vergnügen dementiren lassen! Aber besser bewahrt, als beklagt! Sehen wir den Dingen ins Auge, so haben wir ein liberales Ministerium, im Parteisinne gesprochen, seit 20 Jahren in Baiern nicht gehabt. Die Herren von Lutz und Kollegen waren Gegner des Ultramontanismus, weil er gegen den modernen Staat zu Felde zieht und Machtansprüche erhebt, die Verfassung und Kronrechte verbieten. Ihre Verwaltungspraxis wie ihre Politik waren nur deshalb nach der liberalen Seite gerichtet, weil auch die Liberalen aus denselben und noch anderen Gründen den Ultramontanismus bekämpfen. Ihrer Parteistellung nach würde man die Minister König Ludwigs II. auf der konservativen Seite zu suchen gehabt haben. Und ihre Nachfolger unter der Regentschaft stehen nicht minder mit ihrer persönlichen Ueberzeugung im selben Lager. Der Regent selbst, der erst in hohen Jahren und unerwartet infolge tieferschütternder Katastrophen zur Führung der Regierung berufen werde, ist nach Erziehung, Lebensgang und Gesinnung eine durchaus konservative Natur. Nur die tolle Wuth, mit der nach seinem Regierungsantritt die Centrumspartei gegen die Männer losfuhr, die die schwere Aufgabe der Entmündigung Ludwigs II. durchgeführt hatten, und der vom Zaun gerissene Angriff gegen die Herrschaftsrechte der Krone im staatlich-kirchlichen Grenzgebiete vermochten diesen vornehmen und gewissenhaften Fürsten, zur scharfen Stellung gegen die Centrumspartei sein Ministerium anzuweisen.

Aber die Versöhnung ist längst geschlossen: die Klerikalen sind so lieb geworden, daß durch Abirohen nichts zu erreichen ist, und die Staatsregierung hat sich willig gezeigt, mit den Altkatholiken ein zwei Jahrzehnte hoch gehaltenes Prinzip zum Opfer zu bringen. Seit diesem Tage haben wir die schiefe Ebene betreten, die allmälig und sachte, aber nach der unerbittlichen Logik der Thatsachen nach Rechts führt. Rechts aber stehen in Baiern die Klerikalen, denn was anderswo konservativ heißt, hat hier klerikalen Anstrich. Wir haben von diesem Hinübergleiten, das sich nicht einmal so sehr mit dem ausgesprochenen Willen des sich seiner Aufgabe als Geschäftsministeriums bewußten Kabinets vollzieht, im letzten Landtage genug Proben gehabt. Die Centrumspartei war allerorten, mit Ausnahme einiger Punkte im Schulwesen, die getreue Garde der Regierung, jede Ausstellung von liberaler Seite an Vorkommnissen und Plänen im Verkehrs- oder Steuerwesen rief die Ultramontanen zur Vertheidigung der Minister auf. Wie ein Hauch, ein schwer faßbares, kaum im Einzelfalle definirbares Fluidum, aber ein Imponderabile vom mächtigsten Einflusse, dringt der Klerikalismus durch alle Fugen und Ritzen unserer Verwaltung, unseres ganzen Staatslebens.

Dies ist um so merkwürdiger, als thatsächlich die beißenden Schilderungen von der ganz in Geschäftskatholizismus versunkenen Klique und Koterie der Centrumspartei zutreffen, die wir Dr. Ratzinger in der „Bonner Reichsztg." verdanken, die aber doch im Wesentlichen nur für München gelten. Anderswo in den meisten Bezirken des Landes steht der Ultramontanismus noch in fester Rüstung und geschlossener Organisation. Man überschätze in dieser Hinsicht auch die Keilheimer Wahlerfolge Dr. Sigls nicht! Ultramontan war er und ist in jenem Kreise nahezu die gesammte Wählerschaft, ob sie für oder gegen den Redakteur des „Baier. Vaterl." gestimmt hat. Was seine Anhänger wollten, war ein Protest gegen ein laues Centrum, sie wollen eine aggressive Partei. Und in München hat allerdings der Ultramontanismus in den Massen abgehaust, da steht die Frage nur noch zwischen Liberal und Sozialdemokratisch. Aber um so einflußreicher sind alle jene aristokratischen Elemente, die sich aus einer Art politischem Reinlichkeitsgefühl von dem Treiben der Münchener Klubgötter zurückgezogen haben, nun aber mit verstärktem Eifer das Gewicht ihrer historischen Position, ihres Namens und ihrer sozialen Stellung zur Geltung bringen. Es ist sehr bezeichnend, daß der erste Repräsentant dieser Männer, Graf Konrad Preysing, jetzt in der „Donauztg." eine starke Jeremiade gegen den modernen Liberalismus vom Stapel läßt.

Um Mißverständnisse auszuschließen, sei hier ausdrücklich betont, daß wir von einer Zunahme des klerikalen Einflusses keine Wandlung in dem Verhältnisse Baierns zum Reich besorgen. Unser Gliedstaat wird unter allen Umständen fest und treu auf dem Boden der Verfassung und der Verträge stehen bleiben, mag der Wind das Regierungsschiff nach Rechts oder Links treiben. Partikularistische Velleitäten scheitern an der festgegründeten Macht der Thatsachen. Aber für unsere innere Entwicklung kommen die nächsten Wahlen ausschlaggebend werden; Schule, Bildung, Kunst, die gesammte liberale Entwicklung kann gehemmt, die konfessionelle Zwietracht an Stelle der Parität gesetzt, den Machtansprüchen Roms im bürgerlichen Leben, wenn auch nicht direkt auf dem Gebiete der Kronrechte, weiter Spielraum gegönnt werden. Dagegen sammeln sich die Liberalen zum ernsten Kampfe in der klaren Erkenntniß, daß nur eine starke und entschlossene liberale Partei einem weiteren Hinabgleiten nach rechts Einhalt thun kann.

Die Liberalen haben wenig Mandate neu zu gewinnen; möglich, daß sie in Eichstätt und Weißenburg, sowie in Culmbach ein paar Sitze den konservativen Agrariern abringen. Gefährdet sind die Mandate im Algau, in Würzburg und in Passau, bestritten die in München I., Erlangen-Fürth und Nürnberg; für diese geht der Kampf gegen die Sozialdemokraten, bei den ersteren gegen die Centrumspartei. Letztere ist eigentlich nur in der Lage, München II. zu verlieren, dies aber wird sicher dem Sozialistenführer v. Vollmar zufallen. Wir halten es nun nicht gerade für wahrscheinlich, daß die angegriffenen Landtagssitze den Liberalen auch wirklich alle verloren gehen. Aber jedenfalls ist, um sie zu behaupten, unbedingte Einigkeit aller Liberalen nothwendig. Wir können uns in Baiern für den Landtag nicht den Luxus von Fraktionsspaltungen und Häkeleien erlauben, uns schweißt die Noth und die Gefahr zusammen. Darum entsprach es nur der Sachlage, wenn der freisinnige Parteitag schon im April dieses Jahres ein Zusammengehen aller Liberalen beantlachtete. Wir glauben, daß dies Ziel erreicht werden wird, in Nürnberg wie in München, hier namentlich dank der Geschicklichkeit des Dr. von Schauß, auch sogar in der Rheinpfalz werden die Gegner eine geschlossene Phalanx finden, an denen ihre Rührigkeit abprallt. Und der Gegner sind viele: die Centrumspartei rüstet sich für die Entscheidung, die Sozialdemokraten machen die stärksten Anstrengungen, die Volkspartei, die Konservativen, ja sogar die Antisemiten rücken als einzelne Heerhaufen in den Wahlkampf. Gelingt es auch den Liberalen sicher nicht, die Mehrheit in der Kammer zu gewinnen — die haben sie schon seit dem Jahre 1873 nicht mehr — so haben sie doch alle Zuversicht und auch Grund zu dieser Zuversicht, ihre bisher innegehabte Position numerisch zu behaupten und moralisch durch einen lauten und nachdrücklichen Protest breiter Volksmassen gegen ein klerikalisirendes Element zu verstärken. Was aber ein solches Verdikt des liberalen Bürgerthums bedeuten kann, haben wir beim preußischen Schulgesetz erlebt!

---

* Die **Angriffe,** welche das **Militär-Wochenblatt** gegen die **Landwehr** gerichtet hat, haben, wie männiglich bekannt, in ganz Deutschland Entrüstung hervorgerufen. Das militärische Organ sucht sich jetzt zu vertheidigen, und beginnt ziemlich selbstbewußt mit einem Hinweis auf den Ausspruch Friedrichs des Großen: „Einer ernsten Krankheit kann man nur mit einem scharfen Medikamente begegnen." Es könne nur als ein militärisches und patriotisches Verdienst bezeichnet werden, wenn man rechtzeitig auf Mißstände hinweise. Einen anderen Zweck hätte der Aufsatz im M. W. B. über den Zukunftskrieg und die Broschüre „Warum muß Deutschland seine Wehrmacht verstärken" — zwischen welchen beiden Arbeiten gar kein literarischer Zusammenhang bestehe — nicht gehabt. Die Kritik, welche das Blatt an den Leistungen der Landwehr im letzten Kriege geübt, hält es aufrecht und sagt:

„Wenn hier und da ein Ton „sittlicher Entrüstung" angeschlagen worden ist, wenn von „Beschimpfung der Landwehr" gesprochen wurde, so kann das als ehrliches Treiben nicht gelten. Das Militär-Wochenblatt weiß ganz genau, daß es