

Berliner Tageblatt mit „Zeitgeist“

Cronje hält sich.

schiff ist in den Engländern nicht gelogen, den von ihnen...

aus „Reuter'sche Bureau“ meldet vom 22. d. Mts. aus...

von 22. d. M. meldet dasselbe Bureau aus Paardeberg...

der Nacht vom 22. zum 23. feuerte die englische...

ronje's Lage ist hoffnungslos denn die Geschütze...

Londoner Korrespondent sendet uns dazu noch folgenden...

Lord Roberts telegraphirt aus Paardeberg vom 24. Februar...

Der Korrespondent der „Central-Press“ telegraphirt, daß am...

Aus diesen Depeschen ergibt sich, daß die Engländer nach...

Die Lage am Zuzelastfluß.

Wir erhalten von unserem Londoner Korrespondenten die...

Ein Telegramm aus Pretoria festhalten, Cronje's Stellung sei...

Die englischen Quellen entnommenen Meldungen sind...

Reda wird vom Schupmann eingezogen, und wie lange währt's? — im grünen Wagen...

Die Lage in Ägypten erscheint immer noch nicht unbedenklich...

Die Begründung des Urtheils des Staatsministeriums gegen den Privatdozenten Dr. Arons...

Nach dem eigenen Jugendschrift des Angekludigten steht fest...

Das Urtheil trägt die alleinige Unterschrift des preussischen...

Straßendemonstrationen in Wien.

In Wiener parlamentarischen Kreisen wird die politische...

Heute Vormittag fand auf der Ringstraße eine typischerweise...

An die Götter Griechenlands.

Als Ihr noch die schöne Welt registert, Holde Wesen aus dem Habbelland...

Den drei Grazien wird vom Schup der Jugend In Berlin der Heimathstich verlag...

Dem er tief, wie amtlich wird berichtet, Küssen jeder Circe nach.

Heute herrscht nur das Geseh der Schwere — Und die Schwere des Gesehes drückt...

Den drei Grazien wird vom Schup der Jugend In Berlin der Heimathstich verlag...

Rast uns heben zu den alten Göttern, Daß sie uns betreu'n von diesem Spuk!

Element. Meißner wollte er die herrschende
Erstörung der fünfziger Jahre in den Dienst
erfüllenden Kirchenidee zu stellen. Daß diesem
Wohlstand gelang es dem mit Rühmlichkeit gepaarten
Vorhaben, Ketteler, die Kirchenangelegenheiten
dieses vollständig von jeder weltlichen Einwirkung
zu entzweigen loszulassen. Ketteler verlangte, daß
alle in der Angelegenheit ordnen und verwalteten
nur den allgemeinen Gesetzen unterworfen werde.
Diese will aber auch dann ihren Dignität und ihrer Natur
nach im Staat bilden. Er führt drei Punkte an,
die er als Hauptpunkte anstreift und behandelt. Sie
sind: 1. die Kirche, 2. die Staat, 3. die
Majestätsrechte zu üben, das auf unmittelbare
Institution beruhende Regierungsrecht der Kirche
nicht zu präzipuieren, nicht zu mindern, auch das
Kirche unentgeltlich werden zu vermeiden. Sie
den Papst und den Bischöfen ihre Regenten
in sich niemals die Landesherren an deren Stelle
setzen, die zu ihrem Verstande gehören,
welche, welche außerhalb bestehen, wie
sollten die Bischöfe im mehrerlei ihrer
eigenen religiösen Tätigkeit gegen
die katholischen Unterthanen sein.
Der leitende Gesichtspunkt für die Verhandlung
Kettelers mit dem dänischen Staatsmann
ist, die schließlich mit dem Zustandekommen der
„Konvention“ endigen. Ketteler trat gewissermaßen
gleichberechtigt Kirchenoberhaupt der Staats-
gewalt. Mehr und mehr gelangte das
unabhängige Bisthum Mainz durch die persönliche
Tätigkeit seines Leiters in die alte Stellung, die es zu
Zeiten römischer Reiches deutscher Nation eingenommen.
wurde wiederum zum thätigsten Primat- und
ultimativ von Deutschland. Das zeigte sich ganz
deutlich bei der Bischofsversammlung in Fulda 1855, die
er leitete, an der von 1100 römischen Würdenträgern
des Deutschen, des belgischen Bisthums.
In diesen kirchenorganisatorischen Angelegenheiten
Stilles, die den er vor allem auf die
den mittelalterlichen Freiheitsrechte der Kirche
der dem Staat bedacht nimmt, widmet er sich
höheren Güter der weltlichen Freiheit, die
seiner Kirche und mehr gelangte das
unter seinem Einfluß und dann seiner
Behandlung rein praktischer Fragen eine unge-
wöhnliche Bedeutung. In alle, auch die kleinste
Verhältnisse bringt der Geist der wieder erlangten
Kirchenfreiheit ein. Ketteler's Einfluß auf die
einzigsten in den Jahren 1855 bis 1856
minder gewaltig als seine Herrschaft über die
Kirche. Nichts ist ihm gleichgültig, was zur
Verbreitung der kirchlichen Freiheit beitragen kann.
Von diesem umte aus fördert er kirchliche Neubauten
ebenso wie Gründung von Krankenhäusern, von
Waisenanstalten, einfindendebenenanstalten. Die
Wiederherstellung des Bisthums gerathener
Männer Domes liegt ihm ebenso
am Herzen wie die Wiederherstellung der
Ishahn in den Schoß der allein eigensamen
Kirche. Auch der sozialen Frage wendet er
unermüdet Mann auf dem Mainzer
Bischofskongress seine volle Aufmerksamkeit
zu. Er ist in der Kirche, in der Kirche,
mittelbare Bekämpfung kommt, deren
einer Aufhebung, nach der letzten
Charakter eines Schulze, nicht lassen
wenn die agitatorische Wirksamkeit eines
aufschloß. Unter dem Geist der
Ansprüche. Sie blieb ergebnislos, weil
alten Verfassungen des Bischofs am
weiter, weil er in dieser Hinsicht zu
sehr dilettant war. Er blieb zu sehr an
der Stimmungs-
-sagen - halten, denn es fehlte ihm an
unentbehrlichen Fähigkeiten. Im Kampf
gegen die kirchenrechtlichen Gewalten
von moderner Staat über in der auf dem
Kirche beruhenden modernen Weltanschauung
ihre Wirkung stellte er überall und in
jedem Augenblick Mann. Unbegreiflich,
auch der Konvention in der Theorie nicht
zurückzuführen, an seiner Richtung
schon durch die Ereignisse von 1859
und 1866 konnten ihn

in dieser leiner unerbittlich selbstgewollten
Anschauung von dem mittelalterlichen Ideal
des Kirchengehalts nicht irren
machten. Er erblickt in den Siegen, welche das
„revolutionäre Prinzip“ in den italienischen
und in dem böhmischen Kaiser
erlangt, nichts anderes als die verdienten
strahlen an den von der wahren
katholischen Glaubensidee abgefallenen
Menschheit.
Vielleicht das merkwürdigste Zeugnis für
diese Anschauung ist in dem Briefe
enthalten, den Ketteler am 28. August
1866 an den Kaiser Franz Joseph
schrieb. „Im Deutschland ohne
Furcht und ohne das Kaiserthum
hans ist nicht mehr Deutschland. Unter
einer solchen Furcht ist noch
das deutsche Reich unmöglich von
Dauer sein können.“ Das
wünscht der ehemalige preussische
Offizier und Regierungs-
assessor! Er verweist also nach
seiner Auffassung an der
Gerechtigkeit Gottes nicht. Aber
mit einem leiten auffindbaren
Freiwilligkeit macht er den
kommen Kaiser darauf aufmerksam,
„daß der Geist des Offizierskörpers
der k. l. Armee dem Prinzipium
hier entfremdet ist. Mit ganz
wenigen Ausnahmen zeigen die
k. l. Offiziersoffiziere einen
vollständigen Indifferentismus
nicht bloß der katholischen Kirche,
ihren Lehren und Gebrauchen,
sondern der ganzen christlichen
Religion gegenüber.“ Dies
nicht notwendigem nachtheilig
auf die kirchlichen Verhältnisse
in der Armee zurückzuführen.
Auch das Verhältnis der
Belagerten zu den kommandirenden
Offizieren erweist sich nicht
als das richtige. Und nun fährt
er in dem Briefe wörtlich
weiter fort: „Ich wage mit
der Aufrichtigkeit, als wenn ich
vor Gott stünde, E. K. Majestät,
nachdem ich an den verschiedensten
Stellen in der Welt und als
Präsident gelebt habe, die
Lehrerzeugung auszufragen, daß
die katholischen Soldaten in der
preussischen Armee mit ungleich
höherer Schätzung ihrer
religiösen Bedürfnisse und
Lehrerzeugungen behandelt
werden als in der österreichischen
Armee, und daß diese kluge
Schonung und Achtung des
Gewissens wesentlich dazu
beitragen hat, daß die
katholischen Soldaten selbst
für eine Sache, die sie
gekämpft haben. Die
katholischen Soldaten der
österreichischen Armee
sollen dagegen bei dem
größten Theil aller ihrer
Offiziere einen vollendeten
religiösen Indifferentismus,
eine absolute Gleichgültigkeit
gegen alles, was sie von
Jugend auf als das höchste
und edelste Gut angesehen
haben, und als das höchste
in sittlicher Beziehung ein
höchstwertvolles Beispiel
für eine offene Sprache,
deren Gleichen man gekörnten
Säuption gegenüber nur
äußerst selten antreffen
dürfte. Aber von dem
katholischen Kaiser erhofft
er Verzeihung, weil ein
„katholischer“ Kaiser von
einem „katholischen“ Bischof
vor allem Wahrheit über die
Wahrheit nicht für einen
moralischen Muthus ist für
den Muthus, wie die
unerschrockene Beteiligte
dieses Muthus selber.
Trotz der klar ausgesprochenen
Sinnung Kettelers, die durch
den böhmischen Krieg
geschaffenen Zustände
unmöglich von Dauer sein,
verwahrte er sich mit
aller Entschiedenheit gegen
den ihm gemachten
Vorwurf einer antipreußischen,
altbackenen Meinung. „Ich
ermeine allen Eule und
Eindringlichkeit in diesen
und in jedem anderen
und habe aus dieser
Gewinnung eine neue
Held gemacht. Ich kann
nicht aber nicht erklären
auf die eine oder auf die
andere Seite stellen. Es
gibt eine preussische
Anschauung, die ich nicht
theilen kann, wie es auch
eine österreichische gibt,
die ich verwerfe. Ueber
allen Konsequenzen über
allen Dingen steht mir die
Gerechtigkeit und die
Wahrheit, denen ich mit
meinem Gewissen anhängig
und sie kann ich keinem
Landesinteresse und keiner
Diplasie opfern.“ Und
dieses drakonische
Rechtsgesetz beherrschte
ihn dermaßen, daß er es
beständig findet, wie
deutsche Männer so sehr
von der Rechtsverletzung
des Jahres 1866 ergriffen
sind, daß sie sich selbst
die Delle in die Brust
stecken und um sie zu
fühnen. Wer das Blut
nicht als das Recht, ist
ein feigling oder ein
gundstücker Mensch.“
Und das findet derselbe
Ketteler begründet, der
in einem Athem es
ausdrückt, daß die
Wiedergewinnung der
Stellung Österreichs in
Deutschland unmöglich ist
ohne eine Wiedererzeugung
des preussischen Geistes.
Aber das bedeutet nach
der Ketteler'schen Logik
keine Kundgebung einer
antipreußischen Sinnung,
das ist vielmehr der
Ausdruck seines
unbedingten Gerechtigkeits-
geföhls, das ihm höher
stehen muß als die Liebe
zum Blut. Wäre dem
anders, so wäre er ja
seinen eigenen Ausdruck
aufgabe ein feigling oder
ein grundstücker Mensch.
In dem nachfolgenden
politischen Streifen der
preussischen Haupt-
stadt dachte man
indessen über die so
logisch begründete
antipreußische Sinnung
Kettelers doch ein wenig
anders,

als das zur Zeit des
Hochaufstieges der
katholischen Abtheilung
im Kultusministerium
sicherlich der Fall
gewesen wäre. Man
wies daher jeden
Verdacht, Ketteler auf
jemand einen
preussischen
Bischofsstuhl zu
bringen — Breslau
und Köln waren in
Frage gekommen —
rundweg jurid. Will
man den
Verdächtigungen
Kettelers Glauben
schenken, so ist
ihm mit diesen
wiederholten
Abweichungen
seiner Person ein
großer
Gefallen
geschehen. Da wir
aber andererseits
wissen, daß Ketteler in
jeder Hinsicht eine
Bewahrung zur
Übernahme eines
Kirchenamtes
einen
Fingerzeig Gottes
erhalten zu
müssen glaubte, so
wäre er eben so
gut einer Wahl
nach Breslau
oder nach Köln
gestraft wie nach
Mainz. Man
wollte ihn
preussischer
dieser
Anerkennung des
göttlichen Willens
nicht von
Neuem ausfragen.
Und so blieb er
dem in
seiner
unveränderlichen
Erklärung in
Mainz, die
den
bedeutenden
Stimmen des
Konzils noch
steigerte. Man
hier
erzählte ihm die
wirkliche Tragik
seines Lebens.
Ein Feind
jedweden
Abolutismus — wie
Ketteler
sich mit einem
unveränderlichen
Selbstbewußtsein zu
wiederholten
Malen nennt —
gerath er
dennoch mit sich
selbst in
propheten
Gegensatz
des
Lusttheaters
dennoch das
berühmte Opfer
des Intellekts
brachte. In den
maßgebenden
vaterländischen
Kreisen
begriff man
ja auch in der
That die
Zweifelhaftigkeit
der
Erklärung
Kettelers zu
dieser
dogmatischen
Festlegung der
päpstlichen
Infallibilität
nicht. Alle
Wägen, die
dort
Wahl
darauf
verwendet, um
die
starrsinnigen
Widerstand
in dem
Leben
seines, man
dieses
sagen, von ihm
vergötterten
Götzen zu
lösen, sind
vergeblich
gewesen. Vielleicht
würde
Ketteler
selbst, wenn
er eine
etwa der
Strohmannen
gleichkommende
theologische
Gelehrsamkeit
sich
anzueignen
Gelegenheit
gehabt
hätte, in
diesem
herorragenden
Berater
der
Synode
auf dem
vaterländischen
Konzil
ähnliche
Haltung
eingenommen
haben. Immerhin
gehört
Ketteler
auch in der
Konzils-
sala, trotzdem er
in die
Verhandlungen
nicht
unmittelbar
eingriff, zu den
herorragenden
und
marxantesten
Persönlichkeiten.
Es kann
nicht die
Absicht
sein, an dieser
Stelle in die
Einzelheiten der
denkwürdigen
Begebenheiten
dieser
durch ihre
Gefühlsbetonte
imponirende
Persönlichkeit
aufzuzeigen.
Ketteler war
sein
ganzes
Leben
hindurch
ganz
Wille, ganz
Energie, ganz
von der
Wahrheit
des
Kirchenbegriffs
erfüllt. In
dieser
ungebrochenen
seiner
Wahrheit
liegt
seine
Stärke,
liegt
auch die
Gründung
seiner
Gesinnung
seiner
unerschütterlichen
Einflusses.
Mit der
Geschichte der
Wiedererfarlung
des
katholischen
Geistes in
Deutschland ist
der
Name
Ketteler's
für
alle
Zeiten
unlöslich
verknüpft. In
dieser
Beziehung
hat er
sich
eine
gewisse
Unsterblichkeit
gesichert. Ob
Walls
Lebensbeschreibung
Ketteler's
überall den
Anspruch
einer
„geschichtlichen
Darstellung“
erheben
darf, das
nachzufragen,
wird die
nächstame
Aufgabe
einer
unbefangenen
Kritik
sein. Dafür
scheint
uns
indessen
die
Zeit
noch
nicht
kommen.

Ein- und Ausfälle.

- Ein- und Ausfälle.
Von
J. Kropf. (Nachdruck verboten.)
Von der
Berühmtheit.
Man
nicht der
Stützen
viele
erhalten.
Das
- bar
allen
vornehmen
Gebahren -
Nur
schreiben
um
das
Honorar. -
Doch
leben
auch
das
Gehalt. -
Es
nimmt
sie
ihre
Freunde
Schar.
Für
die
Wange
find
sie
am
Herb
...
zeile
Lebens.
Kompliment.
Das
ist
einer
von
den
Schuldbüchergreifigen.
Den
nächsteren
Ehr
u
sch
weiß
er
erbt.
Und
über
welchen
die
Welt
weiß
lacht.
Es
heißt,
das
Reichthum
nicht
glücklich
macht.
Doch
macht
er
nur
nicht
glücklich
- den
Reichen.
Das
moderne
Drama.
Das
ist
so
manches
Stück
auf.
Es
schätz
nicht,
sondern
hört
nur
auf.
Internum.
So
Mander
reist
sich
bei
erhigt.
Spricht
man
bei
Eid
und
Koch
Anfällen;
Der
steht
im
besten
Raum
sich.
Der
glaubt
nur
schwer
an
dunkle
Stellen.

das
sittliche
Gefühl
der
Gesinnung
erneut
sich
in,
ich
freue
mich
dad
ich
noch
stehen
darf
im
reinen
Licht,
und
gleich
darauf
verdunkeln
Thänen
meiner
Blicke.
Hier
ist
ein
Krauz
berzichtig
- ein
Krauz,
gelegt
auf
den
Earg
eines
Wesens,
das
ich
lieb
geliebt
habe,
dessen
Tod
ich
nicht
zu
verwunden
vermag.
Wie
ich
die
Seiten
umwende
in
meinem
Ausgabebuch,
jede
Seite
zu
mir,
jede
hat
mir
zu
erzählen
von
guten
und
von
höhen
Zagen,
Berühmter
und
berühmter
als
ein
Zagebuch,
weil
ganzlich
un
geschminkt,
lassen
meine
Ausgabebücher
mein
ganzes
Leben
vor
mir
vorüberziehen,
und
je
weiter
ich
darin
zurückblättere,
je
alter
Jahre
gänge
ich
hervordrücke,
desto
zaubervoller
wird
die
Erinnerung.
Ich
hätte
ihre
mit
großem
Interesse
gesehen,
mich
aber
nur
recht
schwer
ihre
Bitte
annehmen,
sie
nicht
durch
Zweifelhaftigkeit
zu
untersuchen.
Habt
bei
jedem
Satz
hätte
ich
Halt
tönen,
eine
Bemerkung,
eine
Frage
einschieben
mögen.
Aber
dennoch
ist
mich
nicht
mehr
zu
halten.
Ihre
beiden
wunden,
schönen
Hände
ergründen,
rief
ich:
„Eine
solche
gleich
praktische
und
poetische
Auffassung
der
Be-
wehung
und
Bestimmung
des
Ausgabebuchs
können
nur
Sie
haben!
Sie
haben
sich
mir
heute
wieder
neu
und
hoch
als
die
liebe
Aile
ge-
zeigt,
die
ich
so
unendlich
liebe,
so
hoch
verehere
und -
Schalkhaft
drohend
hoch
sie
den
Finger:
„Und
- was
berzichtig
sich
noch
hinter
deiner
Kopfschmuck?“
„Wie
Sie
mich
durchgucken!
Ja,
ich
wollte
Sie
sitten,
darf
ich
das,
was
Sie
mir
anvertraut,
nicht
weiteren
Kreisen
mittheilen?“
„Sie
sicherte:
„Ich
habe
nichts
dagegen
und
ich,
während
ich
sprach,
im
Geiste
sah,
wie
Sie
den
Stift
drücken;
also
ist
es
denn!
Gefühl-
verständlich
bringen
Sie
mich
nicht
unter
meinem
wahren
Namen
in
die
Öffentlichkeit.“
Ich
gab
das
Verprechen
und
wollte
mich
entfernen,
unser
Auer-
händchen
hätte
sich
heute
recht
lang
ausgedehnt.
Sie
hielt
mich
noch
zu
und
sagte:
„Wenn
Sie
den
Krauz
sähen,
dann
sagen
Sie
noch
hinzu:
Das
Ausgabebuch
erzählte
ich
ein
Bedürfnis
für
Jung
und
Alt,
für
die
welche
allein
leben,
und
für
die,
welche
ausgewandert
sind
von
einer
Familie.
Ich
kann
nur
rathen,
den
Reichen
sich
trüb
die
Gewohn-
heit
einzuschleppen,
ein
solches
zu
führen,
und
sie
nicht
nur
auf
dieser
Welt,
sondern
auch
auf
dieser
Welt
anmerken
zu
müssen.“
Wir
trennten
uns,
und
- ich
habe
sie
nicht
wiederzusehen.
Wenige
Wochen
darauf
hat
ein
plötzlicher
Tod
ihren
Schicksal,
Rufen
Bezen
ein
Ende
gemacht.
Ich
gese
diese
Wörter
als
ich
Zweckmäßig.

