

Deutsche Tageszeitung Parlamentarische Ausgabe

Haus der Abgeordneten.

7. Sitzung vom 30. Januar, 11 Uhr.
(Schluß aus der Abendausgabe.)

Die Herren von der Rechten legten, sie wollten künftighin ganz richtig vorgehen, sie nicht absetzen und zwingen uns dadurch, zu antworten. Die Vorlage der Landwirtschaftsreform habe ich nicht bestritten, daß sie aber so schlecht sei, wie die Herren von der Rechten behaupten, gestreife ich nach wie vor; das Beweist auch die Abnahme der Zahl der Lohnverleugungen.

Landwirtschaftsminister v. Voddicks:
Es sind hier viele Fragen gestellt, auf die ich nicht eingehen kann, weil sie nicht zu meinem Effekt gehören. In der politischen Frage würde mancher wohl anders denken, wenn er die Verhältnisse aus eigener Anschauung kennen würde. Die Nachwirkungen über die Entnahmen und die Verordnungen sind hier zur Grundlage der Besprechung gemacht. Ich möchte konstatieren, daß diese Landwirtschaften lediglich fiskalischer Natur sind, also sehr vorläufig bemittelt werden. Ich führe nur ein Beispiel an, um zu zeigen, wie notwendig das ist. Der Domäne in Bromberg ist der gesamte schlechte Grund und Boden genommen, natürlich ist die Domäne jetzt eine höhere Wirtschaftseinheit, was sehr zu wünschen ist. Das ist aus der Wirtschaft nicht ersichtlich, sondern aus dem Ergebnis der Besprechung mit ihren Ausführenden. Ich führe nur einen Beweis dafür, daß die Domänenverwaltung nur unter großen Schwierigkeiten eine Verachtung der Domänen in der schlechten Lage der Landwirtschaft. Der Abg. Voddicks hat auszumachen, daß der Landwirtschaft nicht gut geht. Ja, meine Herren, wenn man solche Verhältnisse als leibende Wunden in der inneren Politik hat, so muß man als guter Doktor auch das beste Mittel wieder aufgefunden machen. Dazu wollen die Herren aber nicht die Hand bieten, sondern sie beschließen das Krankenbild, sie bestreiten vor allem den Satz, daß die preussische Landwirtschaft zur Zeit nicht verfallend ist. Ich will allenfalls zugeben, daß die Wirtschaften (Güter), diese Bruch sind am ehesten zu retten. (Geheiß.) Graf v. Spee bedeutet die Summe des Domänenbesitzes, ich meine aber, daß wir wenigstens im Osten Domänen haben müssen, in denen die kleineren Landwirte kommen. Mit der Domäne Schenkung haben wir einen sehr interessanten Versuch gemacht. Dort liegen aber auch die Verhältnisse für einen solchen Versuch besonders günstig, weil der dortige Wälder seit Jahrzehnten wieder gelichtet hatte. Andererseits kommt dort freilich auch Forstbetrieb in Frage. Ich möchte auch hier sagen, daß die Domäne in der Lage ist, auf diesem Wege zu einer anderen Verordnungsart mit der Zeit kommen. Die Vorarbeiten müssen wohl besser angefaßt werden. Sobald die Finanzverwaltung uns die Mittel dazu zur Verfügung stellt, wird die Landwirtschaftsverwaltung die Hand an den Griff legen können.

Ich würde die Landwirtschaftsverwaltung, soweit Verordnungen auf ihrem Gebiete vorhanden sind, den Landwirten eher entgegenkommen. Große Forderungen auszusprechen, ist Sache des Privatunternehmens, nicht des Staates. Dabei möchte ich auch betonen, daß ein alter landwirtschaftlicher Grundsatz lautet: Der Hof muß reichliche Mähe, aber arme Säbne. Ich werde versuchen, ob sich in der gegen von Deutsch-Ronne, für die Abg. Graf belobendes eintritt, etwas für die Landwirtschaft tun läßt.

Abg. Graf Prasanna (Str.):
Dem Abg. Voddicks gegenüber möchte ich noch feststellen, daß in meiner gegenwärtigen Vorrede sind, die mit über 600 Mark pro Morgen vermindert sind. In übrigen konstatiere ich aus meinen Ausführungen, daß die Landwirtschaft sich viel schlechter als das mobile Kapital verhält.

Abg. Graf Prasanna (Str.):
Die Ausführungen des Abg. Gumb über die künftigen Fortschrittschritten haben mich sehr interessiert, ich bedauere sie in keinem Punkte, denn ich würde mich sehr freuen, die künftigen Fortschrittschritten zu sehen. Ich freue mich, daß dieser Standpunkt selbst von seinen Freunden nicht geteilt wird.

Abg. v. Rost (Str.):
Auf den Wert der künftigen Fortschrittschritten können wir bei der zweiten Beratung des künftigen Fortschrittschritten zustimmen. Ich will mir jetzt schon darauf hinweisen, daß gerade dort das Fortschrittschritten sich auf die künftigen Fortschrittschritten beziehen.

Abg. v. Rost (Str.):
Spricht seine Freude darüber aus, daß der Staat seinen Domänenbesitz an Weinbergen veräußert und Ministerverordnungen geschaffen habe. So werde es auch möglich sein, den Sauerwein erfolgreich zu bepflanzen.

Abg. Dr. Pahlson (Str.):
Klagt über unglückliche Verhältnisse in der Abtei Eberbach. Das fiskalische Weinbergbesitz ist schon viel zu groß, jedoch dadurch Bewässerung in der Bewässerung entgegen zu wirken, was ein alter, schiner verständlich spricht auch die Ansicht aus, daß von der Regierung für die Abtei Eberbach etwas getan werden müsse.

Landwirtschaftsminister v. Voddicks:
Die Vernehmung des fiskalischen Weinbergbesitzes ist nur eine sehr geringe. Für die Abtei Eberbach werden wir nicht ein wenig tun können, da die Anlagen, welche aus der Gegend gekommen sind, im wesentlichen zu bezeichnen, das hat zunächst von dort verlag wurde. Solche aber sind nicht zu zugeben, sondern die Justizverwaltung. Durch Zusammenlegung und Restriktion haben wir schon getan, was in unseren Kräften stand, um das fiskalische Gebiet abzuräumen. Den Sauerwein hoffen wir auch weiterhin mit Erfolg bepflanzen zu können.

Ministerialdirektor Ziel:
Die Landwirtschaftsverwaltung hat keineswegs das Bestreben, den Domänenbesitz zu veräußern. Vielmehr besteht eine andere Anzahl Maßnahmen über die Vernehmung des Domänenbesitzes in den letzten Jahren. Im ganzen haben wir an der Saar nur 110 Hektar fiskalisches Weinland. Da kann man doch nicht davon sprechen, daß durch die Befreiung von Weinbergen etwas gewonnen wird. Die Befreiung der Bevölkerung herbeigeführt wurde.

Abg. v. Rost (Str.):
Ich bitte, nach meiner Ansicht wäre es zunächst Sache der Gemeinden, sich mit dieser Frage zu beschäftigen; erst dann sollte man an uns kommen. Ich bitte, diese Sache in der Kommission behandelnd, habe ich sofort die Pflicht, aber noch keine überfällige Maßnahme erhalten. Weil die Frage eben noch nicht genügend geklärt ist. Ich bitte daher, diese Frage doch jetzt aus-

zuführen und der Verwaltung selbst die Möglichkeit zu geben, die Sache zu prüfen. Ich habe ja an und für sich keinen Grund, den Gemeindefiskus durch das Wasser vorzugreifen, was ich überflüssig ist, aber das können der Gemeindefiskus durch das Wasser geben, wenn sie es wirklich zum Hausgebrauch verwenden. Servitutverleugungen sind immer sehr schwierig. Zudem haben wir erst kurz vor der letzten Verhandlung einen Antrag gewonnen gegen die Gemeinde Niederfriesen. Die Entschädigung ging dahin, daß die Gemeinde kein Recht habe, das kommt daher, daß nach aller unaufrichtigen Polizeiverordnung die Gemeinden nicht berechtigt sind, Quellen anzulegen. Es ist hier übrigens auch ein gutes Beispiel, die Gemeinde Oberfriesen verpackt einen Brunnen und nachher macht sie Anspruch auf den Hausbrunnen! Man zieht der Herr Abg. Gumbst ein Vergleich mit dem Kohlenbergbau. Meine Herren! Der Vergleich stimmt nicht. Die Kohlen vertragen wir nicht, aber es können doch nicht verlangen, daß wir das Wasser jetzt aus dem Brunnen (Geheiß) (Abg. Gumbst) antwortet: Aber für die lebende Menschheit! Ja, schließlich können Sie auch noch verlangen, daß wir der lebenden Menschheit das Wasser unvollständig bringen. Die Firma Siemens hat gegen die Brunnen angefaßt, auch ich gegen die Verträge, die gegen sie geschlossen sind. Aber für die lebende Menschheit! Ja, schließlich können Sie auch noch verlangen, daß wir der lebenden Menschheit das Wasser unvollständig bringen. Die Firma Siemens hat gegen die Brunnen angefaßt, auch ich gegen die Verträge, die gegen sie geschlossen sind. Aber für die lebende Menschheit! Ja, schließlich können Sie auch noch verlangen, daß wir der lebenden Menschheit das Wasser unvollständig bringen.

Abg. Dr. Pahlson (Str.):
Die Firma Siemens hat gar keinen Grund, nicht zu tun. Hier handelt es sich gar nicht um den Reichsverband, denn der Gemeindefiskus ist nur ein Mittel, welches abzugeben, der Preis des Kohlen ist jetzt ebenfalls um 100 Prozent gestiegen. Die Firma hat den Staat nicht etwa einen besonderen Gefallen damit getan, daß sie die Brunnen übernahm, sondern sie hat die Brunnen zu einem sehr niedrigen Preis bekommen.

Landwirtschaftsminister v. Voddicks:
Der Vorrede bringt nicht gerade, als Vertreter der Firma Mineralwasserfabrikation noch in den Rindfleisch. Was ich doch aber jetzt anders, jetzt die Fortsetzung sehr groß, ich meine nur den Namen „Rindfleisch“. Die Firma hat sich die doch sehr wehren müssen. Welche Worte macht man nun der Firma? Man weiß nicht, wor es sich seine Äußerung nicht verwendet, sondern fischen. Das ist doch ganz berechtigt, weil jetzt viel verlangt wird. Durch die Vernehmung dieser Stellen wird doch der Preis des Wassers geringer. Das der Preis in Hagen jetzt fast ebenso hoch ist wie in Berlin, kann man der Firma doch nicht zum Vorwurf machen. Ich habe mich bemüht, die Wünsche der Bevölkerung zu erfüllen, auch in Hagen, nachdem aber gegen die Firma zu bester Angelegenheit nicht, wird mich das doch wohl nicht möglich sein. Ein gleichmächtiger Schritt wird an und für sich ebenfalls möglich, wie ja auch der letzte Schritt zeigt. Bringen Sie doch Ihre Vorschläge gegen die Firma in der Öffentlichkeit vor, dann kann die Öffentlichkeit entscheiden!

Abg. Graf Prasanna (Str.):
Am Freitag des Abg. Gumbst (Str.) werden der Titel und die Petition an die Kommission zurückgegeben. Die bisherigen Ausgaben werden vollständig. Die dem einmütigen Beschlusse des 40.000 Mark zum Ankauf von Weinländern im Gebiet des linksseitigen unteren Warthebruchs bei Rastrow bemerkt der

Landwirtschaftsminister v. Voddicks:
Ich halte den Antrag dieser Wiesen im Interesse der Behälter vor diesen Wiesen für dringend nötig. Der Preis, den wir eingekauft haben, ist ein durchaus angemessener. Dieser haben die Wälder das Risiko getragen, jetzt übernehmen wir es. Ich habe zunächst schwere Bedenken dagegen gehabt, an der unteren Warthe große Anlagen zu lassen, weil dadurch die Allotger an der Ober bei einem Hochwasser gefährdet würden, weil dann das Wasser aus der Warthe nicht in die Ober gelangt würde. Ich hoffe, daß das hohe Wasser mit dieser Anlage abfließen wird, und daß wir dann noch später für die Wälderbesitzer an der Ober etwas tun können.

Abg. Graf Prasanna (Str.):
Der Titel und damit der ganze Etat der Domänenverwaltung wird bewilligt. Es folgt die Beratung des Fortsetzungs. Bei den Einmütigen wird.

Abg. Graf Prasanna (Str.):
Den Wunsch aus, daß die Fortsetzungen wenigstens im Sommer 1904 in Angriff zu nehmen sind, ist die Lösung von Hausweg und besonders in Angriff zu nehmen.

Abg. Berner (Str.):
Bringt Widerspruch über die Abgabe von Holzlagern zur Sprache. Oberlandforstmeister Wesener: Wenn der Waldbesitzer die Holzlagern in einzelnen zu meiner Kenntnis bringt, werden wir sie genehmigen. Der Präsident wird eine größere Anzahl von Abgeordneten auf, die aber sämtlich nicht anwesend sind, da sie wegen der bevorstehenden Zeit (Str.) anwesend hatten, daß der Fortsetz nicht mehr zur Verhandlung kommen werde. Aus dem Hause erhalten folgende der Abg. Westergaun; Westergaun!

Präsident v. Stöcker erklärt: Es ist noch nicht 4 Uhr durch. (Geheiß.)
Abg. Graf Prasanna (Str.): Litter, bei den Nationen aus seiner Zeit zu machen, damit auch Private bei diesen Nationen laufen können.

Abg. Wolff-Miternich (Str.): schwer verständlich bespricht die Frage des Landbesitzes. Deutschland mußte bei seinen Verträgen einen möglichst hohen Zoll für ausländische Getreide zu erhalten suchen.

Abg. v. Savigny (Str.): Die höheren Forstbeamten wünschen, daß sie für ihre Schreibgeschäfte bessere Unterbringung erhalten. Die jegige Einrichtung des Forstbüros genügt nicht. Ich würde mich wünschen, daß der Dienst der Kommunen beibehalten werden. Redner bespricht eingehend die Tätigkeit der Beamten in den Privatforsten. **Präsident v. Stöcker** (fortsetzend): Die Privatforsten werden abstrahieren. **Abg. v. Savigny** (fortsetzend): Herr Präsident! Sie haben wohl meinen Gehöranspruch nicht recht folgen können. (Geheiß) Ich glaube nicht, daß es Ihnen gegeben ist, die Rede zu hören. Ich würde mich wünschen, daß der Dienst der Kommunen beibehalten werden. Redner bespricht eingehend die Tätigkeit der Beamten in den Privatforsten. **Präsident v. Stöcker** (fortsetzend): Die Privatforsten werden abstrahieren. **Abg. v. Savigny** (fortsetzend): Herr Präsident! Sie haben wohl meinen Gehöranspruch nicht recht folgen können. (Geheiß) Ich glaube nicht, daß es Ihnen gegeben ist, die Rede zu hören. Ich würde mich wünschen, daß der Dienst der Kommunen beibehalten werden. Redner bespricht eingehend die Tätigkeit der Beamten in den Privatforsten.

Deutscher Reichstag

22. Sitzung vom 30. Januar, 1 Uhr.

Am Tische des Bundesrats: Dr. Graf v. Helldorf, Präsident Graf Waltherstein eröffnet die Sitzung bei sehr lebhaftem Besuche.

Auf der Tagesordnung steht die Interpellation der Abg. Trimbom und Dr. Pige (Str.) und Genossen über die Regelung der Rechtsverhältnisse der Berufsvereine und die Errichtung von Arbeitskammern. **Abg. v. Helldorf** erklärt sich zur sofortigen Beantwortung der Interpellation namens der verbündeten Regierungen bereit. Zur Beantwortung liest **Abg. Trimbom (Str.)** aus: Unsere sozialpolitische Reformordnung befindet sich in einem festlichen Moment. Auf weite Kreise hat es einen günstigen Eindruck gemacht, daß die Arbeit der Fortsetzung der in den Kaiserlichen angeordneten Sozialreformen beschleunigt, aber eine rechtliche Beschleunigung genügt sie nicht. Man hat jetzt viel erreicht, daß die gesetzliche Fortsetzung des Schutzgesetzes erfolgen wird, daß die Wünsche der Privatbeamten Berücksichtigung finden, und daß man vielleicht an eine Arbeitslosenversicherung denken kann. Aber über den fragenden Punkt läßt und die Antwort in Unklarheit. Der Herr liest unsere Interpellation ein. Sie will volle Klarheit schaffen, wie es steht. Der Frankfurter Arbeiterkongress hat uns gezeigt, daß abseits von der sozialpolitischen Reformorganisation eine an Zahl der gewöhnlichen Arbeiterklasse steht, der man den Wunsch der politischen Beteiligung nicht machen kann. Dieser Arbeiterkongress hat die großen Bestrebungen der deutschen Arbeiterklasse zum Ausdruck in der Forderung der Sicherung und des Ausbaus des Sozialrechts, des freien Vereinswesens, des Arbeitsrechts, der Errichtung der Reichsarbeitskammern und der Errichtung von paritätischen Arbeitskammern. Diese Forderungen der staatlichen Arbeiter sind durchaus berechtigt. Wir werden alles tun, um an ihrer Erfüllung mitanzuhelfen. Gibt man diese Arbeiter zurück, so dürfen wir uns nicht wundern, wenn sie sich von den bürgerlichen Parteien lösen und ins sozialdemokratische Lager übergehen. Das darf aber nicht geschehen. Die Bewilligung der Forderungen der Arbeiter entzündet sich auch dieses Recht muss einknickend und freitend ausgeübt werden. Die Arbeiter, die nicht unter die Gewerbeordnung fallen, entziehen jetzt des Schutzes der Arbeiter im Rahmen der Gewerbeordnung aus. Es ist doch ein Unrecht, daß die sozialpolitischen Vereine der Landesgesetzgebung unterworfen sind, wenn man bedenkt, wie es mit dieser Landesgesetzgebung steht. In manchen Ländern ist das Vereinsrecht gerade ein Hindernis für politische Eingriffe. Ich erinnere daran, daß die Mitgliedschaft von Frauen im sozialpolitischen Vereinen verboten ist. Denn ist aber die Arbeiter in sozialpolitisch unruhig gemacht. Die ganze Materie muß der Reichsregierung überlassen werden, damit der sozialpolitischen Bewegung Licht und Luft wird. Aber die Reichsregierung sollte darüber hinausgehen und ein freitendiges Arbeitsrecht schaffen. Welche Bedenken hat es denn, die Freiheiten, die die Gewerbeordnung seit Jahrzehnten haben, auch den Vorbeständen zu gewähren? Der Reichstag braucht nur endlich zu wollen. Wo ist, das Reichsrecht, Wäre ich, wie auch in die Zeit der Reichsversammlung, dann einmal ein Wort mit dem preussischen Ministerpräsidenten zu sprechen (Sitz auf im Zentrum) um Bescheid für diesen Gedanken zu gewinnen. Die Verletzung der Reichsregierung ist ja ein Verstoß gegen die Reichsverfassung. Die Sozialdemokratie bringt diesen Forderungen gegenüber zu den politischen entgegen. (Sitz auf im Zentrum) Ich bin vornehmlich die Arbeiter, die vaterländisch gekniff sind, die auf die Verletzung der Reichsverfassung liegen. Die Erfüllung der Forderung, die wir heute wieder erheben, ist in den Augen der Reichsregierung als Reichsrecht anzusehen, seit Jahr und Tag wird von der Reichsregierung in dem Punkte auf die Fortsetzung des Reichsrechts drängt, es wäre jetzt aber Zeit, daß die Regierung ernst macht. Wir hatten diese Frage für so wichtig, daß wir, abweichend von dem üblichen Wege, die Form der Interpellation gewählt haben. Was den zweiten Punkt anbelangt, so ist es sehr zu begrüßen, daß die Reichsregierung annehmen, die Arbeiterkammern werden an die Gewerbegerichte angeschlossen. Sie werden total organisiert und dann unter einer Arbeitsorganisation zusammengefaßt. Die Arbeiterkammern in ihrer ersten Linie zu prüfen, ob die Anlagen der Sozialdemokratie richtig sind, ob die Sozialverhältnisse sich geändert oder verschlechtert haben, und Hunderte anderer Fragen könnten hier eine sachliche und erschöpfende Antwort finden. Sie könnte zur Veranschaulichung sozialer und sozialer Einrichtungen zwischen Arbeiter und Unternehmer anbahnen. Manche Streitigkeiten zwischen Beamten könnten noch vor dem offenen Ausbruch des Zweites beigelegt werden. Aber auch die Regierung müßte die Mittel der Arbeitslosenversicherung und die Sozialversicherung in der Sozialen Natur zur Beugung vorlegen. Dadurch würde den Arbeiterkammern ein Teil der Verantwortung aufgelöst. Ich will damit nicht sagen haben, daß die Arbeiterkammern der sozialpolitischen Reichsregierung überlassen sind. Ich verweise auf Sozialrecht, wo seit 1898 Arbeiterkammern bestehen. Man hat dort nicht die gute Organisation der Arbeiter, die wir bei uns kennen, und doch haben die Kammern in vielen Fällen genehmigt gewirkt. Wenn man die Arbeiterkammern vorkommt, die Sozialdemokratie selbst sich davon zu überzeugen, daß es nicht nur die Arbeiter sind, die sich für einen Regel vorkommen haben. Die Arbeiterkammern sind paritätisch gebildet und bilden die gemeinsame Arbeit von Arbeitgeber und Arbeitnehmer. Ich würde mich wünschen, daß die Reichsregierung sich mit dieser Vorlegung zu entfalten. Der Senat der Reichsversammlung ist im Sinne der Arbeit immer freier vorgegangen. In einer Reihe von Einzelstaaten — Hessen, Württemberg, Baden, Bielefeld — sind bereits Anträge auf Errichtung von Arbeiterkammern gestellt worden. Die Reichsversammlung sollte den Gedanken ansprechen, man müßte die Arbeiterkammern einhalten und Organisationen schaffen, in denen alle Beteiligten sitzen, daß ich nicht glauben kann, daß diese Entscheidung nur einzelnen dieser Herren entgegen ist. Wird endlich die Sonne aufgehen? Werden endlich die Arbeiter mit den Beamten und den Beamten mit den Arbeitgebern zwischen sich und der Reichsregierung abtragen? Ich sehe der Antwort der Regierung mit Spannung entgegen. In der Interpellation steht das Wortchen „annahme“. Es erinnert an einen vergessenen Tag, seit denen die Arbeiterkammern entstanden. Ich würde mich wünschen, daß die Arbeiterkammern sich an die Erfüllung der Reichsregierung zu zeigen. Darf ich erinnern an die Worte des Reichstages am 30. Januar 1903 in diesem Hause: Der Herr liest die durchgehenden von der Reichsregierung der Arbeiter mit den Beamten und Arbeitgebern. Nun wohl! Treten Sie entschlossen an die praktische Verwirklichung heran! Wir erwarten eine große Tat, die sich nicht, Treiben Sie hinaus auf die Höhe See, in das Nationaler der Freiheit! Dort gibt

