

Berliner Tageblatt

und Handels-Zeitung

Primolano und Feltre genommen.

Der Sturz des Kabinetts Painlevé.

Paris, 13. November. (Gabas.) Nach Besprechung von Interpellationen über die diplomatische und militärische Lage nahm die Kammer mit 250 gegen 192 Stimmen eine Vertrauensabstimmung für die Regierung an. Nach Schluß der Kammer trat das Ministerium zurück.

Paris, 13. November. (Gabas.) Kammer. Die Regierung leitete die Beratung der Interpellationen über die gerichtlichen Zustimmungen. Die Kammer schloß die Beratung mit 277 Stimmen gegen 186 Stimmen ab und brachte hierdurch die Regierung in die Minderheit.

Es kam zum Sturz einer Regierung so wenig überraschend wie der Sturz des Kabinetts Painlevé. Es ist dem Ministerpräsidenten Painlevé ungefähr so gegangen wie es dem Reichkanzler Michaelis erging: jeder sagte, daß er ein ausgezeichnetes Fachminister gewesen und ein ganzlich unzureichender Regierungschef geworden sei. Als Kriegsminister hatte Painlevé sich nach allgemeiner Ansicht vortrefflich bewährt, an der Spitze des Ministeriums verlagte er total. Es fehlte ihm ziemlich alles, was man in Frankreich auf diesem Posten braucht: Gewandtheit, dominierende Redeorgane, Geistesgegenwart. Man hatte sich darüber geeinigt, daß er durch einen anderen Mann ersetzt werden müsse, und nur über den Namen des anderen Mannes bestand, und besteht noch, keine Einigkeit. Er selbst wußte vermutlich, daß er gehen würde, und betonte ja auch fortwährend, daß die Kammer ohne jedes Kameradschaftsgefühl und in voller Freiheit beschließen solle, und daß er bereit sei, zu gehen.

Seine Regierungszeit war erheblich länger als die Regierungsperioden seiner Vorgänger, der Viviani, Briand und Ribot — sie hat nur gerade zwei Monate gewährt. Am 12. September übernahm er die Geschäfte Ribots, dem er das Ministerium des Innern überließ. Am 20. Oktober mußte er sein Kabinett umstürzen und den alten Ribot anschießen, der seit seiner bedeutigen Haltung in der Kriegszeit eine sehr weite Anerkennung der Stockholmer Räte den Sozialisten eine sehr unliebsame Erscheinung geworden war. Painlevé gab das Aeußere nun dem Herrn Briand, was die Situation nicht sehr viel änderte, obwohl der ehemalige Sozialistenführer Briand sich jetzt deutlich um die Gunst der äußeren Kreise bemüht. Die Sozialisten traten in das Kabinett nicht ein, und ebenso hielt sich die von Gallaur geleitete Gruppe zurück. Painlevé stand das Kabinett auf seiner festen Grundlage; es war sofort allen möglichen Zufällen und Unfällen ausgesetzt.

An solchen Zufällen und Unfällen hat es während der Painlevéschen Zweimonatsregierung nicht gefehlt. Im Osten und im Süden hagelte das Unglück auf die Entente herab. Die Dinge in Rußland wurden immer verzerrter, bis schließlich Kerenski in dem man in Frankreich schon sehr wenig liebte, noch gar durch Lenin verdrängt wurde, den man nur einen Verdränger eines bezaghten Agenten Deutschlands nennt. An der italienischen Front erfolgte, ungeachtet der furchtbaren Zusammenbrüche, und während das alles draußen geschah, war im Innern Frankreichs die Luft durch Ständelgeschichten verpestet, in denen ein Teil der Presse — dirigiert von den Nationalisten, dem Herrn Maunss, Bönn Dandel, und von dem seitlich verdrängten Clemenceau — mit Ribot zu wählen schien. Zuerst applaudierte man, als das Kabinett Painlevé anscheinend mit fräftiger Hand in die Schlußphase des Vertrauens der Spionage und des unbewußt verräterischen Pazifismus hineintrifft und einen Verdächtigen nach dem anderen verhaften ließ. Aber auf der linken Seite erkannte doch viele sehr bald, daß die Regierung, ohne es zu wollen, die Geschäfte der nationalisten-orientierten Antirepublikaner beverleugert und daß das allmählich immer fester hervorstrahlende und jetzt offen eingeständene Ziel der ganzen Enthüllungskampagne die Diskreditierung der sozialistisch-radikalen Elemente, und vor allem Cailleur und Malahy ist. Malahy sollte als Minister des Innern die „politischen Unruhen“ begünstigt, die Verdrängerin gebildet, Solo Polcha, die Alinerada und Dubal vom „Bonne Rouge“, die Venot und Desouches, die mit den ihnen von dem Schweizer Großindustriellen Schöeller geleiteten, angeblich 20 Millionen von Solo Polcha das „Journal“ gestiftet hätten, und all die anderen mehr oder weniger letzlichen Gerüchten nicht genügend überwandt haben, und als sein ehemaliger Kabinettschef und Sicherheitspolitische Lehramte in die Untersuchung hineingezogen wurde, war das für die Nationalisten und ihren Alliierten Clemenceau ein großer Triumph. Cailleur — das freilich mit einer gewöhnlichen Abwehrabsicht und getunden Zügen ausgeführte Bild, dem man mit besonderer Regierde aufwartete — soll den Reuten des „Bonne Rouge“ und des antinationalistischen „Paris“ finanzielle Unterstützung gegeben haben und wird beschuldigt, immer noch Anhänger einer Verbindung mit Deutschland zu sein. Herr Painlevé und sein Justizminister bereit begreifen, daß sie etwas tun müßten, um die Fänge zu verengen, die durch diese ganze Ständelkampagne sehr verengt worden war. Sie taten um etwas zu tun, etwas sehr Bedeutendes. Sie ließen im Bureau der nationalisten-orientierten Action Française, deren Herausgeber Leon Doubeil und Maurice sind, eine Hausdurchsuchung vornehmen, und jagten nach einem antirepublikanischen

Westlicher Kriegsschauplatz.

Seine geheimer Kampfhandlungen. In Flandern lebte das Artilleriefeuer erst am Abend wieder auf; es nahm die Form und nördlich von Passchendaele erheblich an Stärke zu.

Ostlicher Kriegsschauplatz

mozodonische Front
Nichts Besonderes.

Italienische Front.

In den Steben Gemeinden erkrankten unsere Truppen tiefverheilte Adenstellungen der Italiener schließlich von Asiago und das Panzerkorps auf dem Monte Liffer.

Primo Lano und Feltre sind in unseren Besitz. Längs der unteren Glave Artilleriefeuer. Der Erste Generalquartiermeister. Rudendorff. (R. T. D.)

„Kerenski vollständig geschlagen.“

Eine Kundgebung Crotzkis.

London, 13. November. (Reutermeldung.) Folgendes ist der vollständige Bericht über die angebliche Niederlage Kerenski, wie er in einem bedeutigen Telegramm gemeldet wurde:

„Kerenski hat die revolutionäre Armee nach einem erbitterten Kampfe bei Jassojelo Gelo die gegenrevolutionären Truppen unter Kerenski an Kornilow vollständig besiegt.“ Im Namen der revolutionären Regierung befiehlt ich, allen Soldaten der revolutionären Demokratie Widerstand zu leisten und alle für die Verhütung Kerenski notwendigen Maßnahmen zu treffen. Auch verbiete ich ähnliche abenteuerliche Unternehmungen, die das Gelingen der Revolution und den Triumph der revolutionären Armee in Gefahr bringen.

Gen. Kurolojew, Oberbefehlshaber der gegen Kornilow kämpfenden Truppen.“

Die Nacht vom 12. November wird in der Geschichte fortleben. Am Kerenski Versuch, gegenrevolutionäre Truppen gegen die Hauptkräfte vorziehen zu lassen, ist eine entscheidende Antwort gegeben. Kerenski sieht sich zurück und wir ergreifen die Offensive. Die Soldaten, Matrosen und Arbeiter von Petersburg wissen, daß sie mit den Waffen in der Hand ihren Willen und der Demokratie zum Siege verhelfen müssen, und sie werden das tun. Die Bourgeoisie hat getrachtet, die Armee von der Revolution zu scheiden. Kerenski hat versucht, die Macht des Konvents zu vernichten, beide Versuche sind mißlungen. Arbeiter und Bauern! Der große Gehalt der Oberherrlichkeit der Demokratie hat alle Ränge in der Armee vereinigt und ihren

Willen geklärt. Das ganze Land wird sehen, daß die Gerechtigkeit des Sowjet nicht nur vorrückender Natur ist, sondern eine unabänderliche Tatsache, und daß sie die Übermacht der Arbeiter, Soldaten und Bauern bedeutet. Kerenski Widerstand leisten heißt, den Grundbesitzern, Bourgeois und Kornilow Widerstand leisten. Kerenski beschließen bedeutet auch die Befestigung des Rechts des Volkes auf Frieden, Freiheit, Land, Brot und Recht. Die Volkswirtschaft hat durch einen tapferen Gehalt die Lage der Revolution, der Arbeiter und Bauern geklärt. Es darf keine Rücksicht zur Bergangenheit mehr geben. Wir müssen noch kämpfen und uns aufopfern, um die Hindernisse aus dem Wege zu räumen, aber der Weg ist jetzt frei und der Sieg sicher. Das revolutionäre Rußland und die Sowjets haben ein Recht darauf, auf ihre Volkswirtschaft, die unter dem Besatz der Obersten Wälden stand, stolz zu sein. Nichts als die Befreiung der Soldaten, Arbeiter und Bauern ist die Kampfbahn der Revolution. Keine demokratische, demokratische und sozialistische Rußland! Im Namen der Volkswirtschaft. Gen. Crotzki.“

Keine Anerkennung der Petersburger Regierung in London.

„Die Bande von Verrätern.“

London, 14. November. Das Reichliche Bureau verbreitet folgende Mitteilung: „Anteilige Kreise in London können die Bande von Verrätern, die gewirkt in Petersburg die Oberhand bekommen haben, nicht anerkennen.“

nischen Komplott. Man fand in der Redaktion der „Action Française“ Papiere, die offenbar nicht sehr beweiskräftig schienen, und ungefähr zweihundertunselbige Revolver, Lothschläger, Gummistiefel und andere Waffen, die, wie ihre Eigentümer verkündeten, schon aus jenen Tagen dort lagerten, in denen es noch keinen Krieg und keinen „Bürgerkrieg“ gab. Um Einbruch zu machen, die Einleitung eines Verhaftens zu rechtfertigen und dadurch auch die Unrepublikaner zu befriedigen, war das Resultat dieser häuslichen Durchsuchung zu gering.

In solchen Stimmungen und Bestimmungen trat gestern die Kammer zusammen. Draußen auf den Kriegsschauplätzen und im Innern des eigenen Landes gab es nichts, was ermunternd wirken konnte — es war, wie man am Spieltisch sagt, die „schwarze Serie“, die „serie noire“. Painlevé, der sich eben von Lord George getrennt hatte, hing auf die Rednertribüne und trug Erklärungen über die auswärtsige Lage vor. Es war, wie er zweifellos wußte, sein Schwanengesang. Er sprach von Rußland und von Italien und kündigte die Bildung des gemeinsamen Obersten Kriegsrates an. Dieser Oberste Kriegsrat soll aus zwei Vertretern jeder Regierung gebildet werden, mindestens einmal im Monat auf gemeinschaftlichen Zusammenkünften, und ein ständiger gemeinsamer Generalfstab der Alliierten soll ihm seine Unterstützung leisten. Damit hofft man, die „Einigkeit der Front“, die Einheitlichkeit der Kriegspolitik, herzustellen. Es war zu erwarten, daß dieses Projekt vielen als eine halbesitz erwidern würde, die es, sanft ausgedrückt, natürlich auch ist. Der radikale Heimkehrer der Alliierten, und Briand selbst, nach einem Oberbegriff für alle Alliierten Armeen, nach einem Generalfstab für die Sozialisten lärmten bei diesem Vorschlag — einmal, weil sie keiner einzelnen Mann zu hoch erheben wollen, und dann, weil der Vorschlag von dem ihnen ganz besonders unympathischen Briand kam. Aber es ist aus dem Bericht deutlich zu hören, daß die Alliierten und die Obersten Kriegsrats feineswegs betrieblig war. Inbezug, die meisten wußten, daß das Kabinett Painlevé nicht über eine militärisch-politische Frage stürzen, und auch nicht nach einer Debatte über die auswärtige Politik. Man gab ihm ein letztes Vertrauensvotum, mit 250 gegen 192 Stimmen, und schloß. Dann glich hinterher eine Interpellation über die innere Politik und über die Verhältnisse der Front auf der Tagesordnung, und die Regierung war eine sofortigen

Besprechung dieser Interpellation abgesehen. Die Abstimmung über die Vertrauensfrage bot zur Verherrlichung einer Entscheidung die günstigste Gelegenheit. Nachdem noch der sozialistisch-radikale Deputierte und ehemalige Offizier Maccagnan die Bestrafung derjenigen, die ihn als Feigling verächtlich gehalten, gefordert, kam die Abstimmung heran. Nur 186 Deputierte stimmten für, 277 gegen die Regierung, das Schicksal des Kabinetts Painlevé hatte sich erfüllt.

Wird man wieder Briand folgen oder Clemenceau? Bis vor kurzem schien ein Kabinett Clemenceau schon beschlossene Sache, weil zwischen Briand und Clemenceau ein so genannter „Liger“ eine erbitterte Feindschaft bestand. Aber Clemenceau kann auch anders, und Briand, in der Notlage, ebenfalls. Das mit einem Kabinett Clemenceau gerechnet würde, ging aus der Tatsache hervor, daß die sozialistische Partei der Kammer vor einigen Tagen parlamentarisch eine besondere Erklärung aufstellte, worin sie im Voraus gegen ein Ministerium unter Clemenceau auf eine scharfe Stellung nahm. Clemenceau hat dadurch wieder erheblich viel von dem Terrain verloren, das er anscheinend durch seine Ausöhnung mit dem Alliierten gewonnen hat. Ein neues Ministerium Briand wäre der äußersten Linken gewiß auch nicht besonders annehmlich. Aber Briand hat sich neue Sympathien erworben, indem er, im Oktober, hinter den Rücken, ungeniebig energisch, die Ausschließung Ribots betrieb, worin die Wahl Clemenceau oder Ribot? gestellt, werden die Sozialisten und ein großer Teil der Linken zweifellos für Briand sein. Und die Mehrheit des französischen Publikums, die ein Experiment Clemenceau mit begrifflichem Unbehagen sah, würde wohl auch noch lieber Briand annehmen, von dem sie große Überwachungen wieder befristet, noch erhofft.

Das Ministerversotum gegen das Kabinett Painlevé.

Paris, 13. November. (Gabas.) Meldung. Ministerpräsident Painlevé hat in der Kammer eine Erklärung gegeben, welche beginnt: „Schmerzende Ereignisse des letzten Zeit verpflichten die Regierung, eine Erklärung abzugeben. Einzelne haben sich die Extremisten von Petersburg dieser Stadt vorübergehend bemächtigt. Deshalb die letzten Nachfragen angemessen gehalten, daß die einwillige Regierung ihre Macht hat wiederherstellen können, werden die Rückwirkungen dieser Entscheidung doch noch einige Zeit sichtbar sein. Andererseits hat die

