

erbringen. Wenn das nicht geschehen ist, so liegt es in diesem Fall nahe zu glauben, daß es nicht nur an der Beseitigung des kompromittierenden Materials liegt, sondern daß sich derselbe einer solchen Zerstörung der öffentlichen Meinung würdig nicht schuldig gemacht hat.

Evident ist dagegen der andere Vorwurf der Volkseigenen berechtigt gewesen, daß die bisherige Regierung durch die von ihr besetzte Politik das revolutionäre Ausland den Bundesgenossen gegenüber in eine völlig abhängige und hilflose Lage gebracht habe. Wir haben darüber wiederholt ausführlich gesprochen. Das in der „Sokoloffa Promode“ veröffentlichte Geheimtelegramm betreffend die vom 8. Oktober dieses Jahres an die russischen Botschafter in Paris, London und Rom verbreitete um einiges Licht darüber, wie die westlichen Verbündeten ihre überlegene Position geltend gemacht haben und daß diese Tatsache schon von Kerenski selbst bitter und peinlich empfunden worden ist. Die Botschafter Frankreichs, Englands und Italiens haben durch eine Kollektivnote die russische innere Politik zu beeinflussen gesucht und dabei in kaum verstellter Weise die Auslandsbürokratie gewichtige materielle Unterstützung einzufließen gedroht. Kerenski hat darauf innerlich mit dem drohenden Hinweis auf den wachsenden Unwillen des russischen Volkes gegen die Bundesgenossen geantwortet und erklärt, daß Ausland immer noch eine Großmacht sei. Leider gibt das Telegramm aber wieder keinen Aufschluß darüber, welche Maßregeln die Alliierten zur Wiederherstellung der russischen Selbsttätigkeit und des regelmäßigen Funktionierens des Regierungssystems in Vorschlag gebracht haben. Solche Details würden sicherlich dazu beitragen, auch die gemäßigten Sozialisten Russlands darüber aufzuklären, welche Nachteile die von ihnen unterstützte ausländische Politik Kerenski im Gefolge gehabt hat. Außerdem ist anzunehmen, daß diese Leinwand der erste und einzige Schritt dieser Art gewesen ist, und es wäre z. B. von großem Interesse gewesen, das Telegramm genau zu kennen, durch das die Alliierten, wie erwähnt, schon im Mai der Beseitigung der Geheimverträge vorgebeugt haben.

Es ergibt sich, daß die bisherigen Publikationen Trotski noch in mancher Beziehung ergänzungsbedürftig sind, und daß noch manche interessante Entwürfe bevorstehen, wenn es den Bolschewisten gelingt, sich der von Kerenski veröffentlichten Schriftstücke noch zu bemächtigen. Unter anderem fällt es auf, daß bisher keiner der Londoner Verträge vom 8. September 1914 selbst, der die einzelnen Kontrahenten verpflichtete, nur gemeinsam in Friedensverhandlungen einzutreten, und angeblich für Russland durch eine besondere „Revolutionsklausel“ eine Ausnahme stellte.

Obgleich das bisher veröffentlichte Material noch sehr unvollständig ist, kommt doch diesem Schritt der russischen Regierung der Arbeiter und Bauern große historische Bedeutung zu. Das Berliner Ministerium des Innern hat vorübergehend mitteilen lassen, daß die in Trotski's Händen befindlichen Geheimdokumente inwieweit durch die Ereignisse überholt seien, daß sie nur Abmachungen zugunsten Russlands enthalten und Frankreich ihre Veröffentlichung nicht zu scheuen brauche. Dieser Versuch, die wahre Sachlage zu verfehlen, kann schon jetzt als völlig mißglückt betrachtet werden. Schon die bis jetzt vorliegenden Dokumente beweisen unzweifelhaft, von welcher tiefen Bedeutung die Ereignisse für die Parteien der Fronte bei der Festlegung ihrer Kriegspolitik haben leiten lassen, und mit welchem weitestgehenden Entgegenkommen sie die beiderseitigen imperialistischen Wünsche behandelten. „Im allgemeinen muß man eingestehen“, so telegraphisch Esonow, „daß wir bereit sind, Frankreich und England volle Freiheit zu lassen, Deutschlands Wegzuzug zu bestimmen, da wir damit rechnen, daß die Bundesgenossen uns ihrerseits volle Freiheit lassen, unsere Grenzen gegen Deutschland und Oesterreich zu bestimmen.“ Dieser eine Satz sagt genug. Die bolschewistische Regierung hat den schwersten Schlag gefühlt, der bisher gegen die idealistischen Maximen geführt worden ist, mit denen die Staatsmänner der Fronte ihre eigenartigen und imperialistischen Absichten zu verschleiern suchten. Das Mißtrauen der Völker gegen die bisherigen Methoden der Diplomatie muß dadurch wesentlich gesteigert werden. Und wollen die Entente-Regierungen den moralischen Kredit, den sie bei den eigenen und den neutralen Völkern gewonnen haben, nicht einbüßen, so wird ihnen schwerlich etwas anderes übrig bleiben, als ihre früheren Kriegs-

ziele jetzt in unabweisbarer Weise zu widerrufen, womit für die Sache des Friedens innerlich schon etwas gewonnen wäre.

Aber darüber hinaus vertritt man aus dem gewiß allgemein verständlichen und revolutionären Schritt der bolschewistischen Regierung etwas wie das Zeichen einer neuen Zeit. „Die Soldaten- und Arbeiterregierung“, sagt Trotski, „die Heimdiplomatie mit ihren Kästen, Schiffen und Ägen abgehehlt.“ Sie bekräftigt für sich den unabänderlichen Beschluß, Offenheit und Klarheit auch in den internationalen Beziehungen walten zu lassen, auch auf sie das Prinzip der demokratischen Kontrolle anzuwenden, das in Bezug auf die innere Politik in allen Kulturstaaten Geltung hat. Wenn der Gedanke, der dieser Zeit voraus liegt, Schluß machen kann, so wird darin eine der wirksamsten Garantien dafür liegen, daß sich keine aggressive Koalition mehr bilden wird; ein Ziel, das schon Weltschmerz-Kollaps für die deutsche Politik aufgestellt hatte, freilich ohne die rechten Wege dafür zu weisen.

Wien, 27. November. (Kleber.)

Der Maximilianische Oberbefehlshaber Archon ist an die Frontabgegangene, nachdem er an Armeekorps und Flotte ein Friedensmanifest erlassen hatte. Die Maximilianer melden die Verhaltung des Generals Habibien, des früheren Kommandeurs im Moskauer Militärbezirk, der den Versuch machte, als Bauer verkleidet zu entkommen.

Neue U-Boot-Erfolge.

Berlin, 27. November. (Nachrichtl. W. Z. B.)

Am englischen Kanal wurden durch eines unserer U-Boote wiederum 12 500 Britenzerfahrzeuge zerstört. Unter den zerstörten Schiffen befinden sich in großer Zahl britische englische Dampfer von über 5000 BHP-Zerstörerleistungen.

Der Chef des Admiralsstabes der Marine.

Grav Czernin über die Friedensbereitschaft Oesterreich-Ungarns.

Wien, 28. November. (W. Z. B.)

Die Slavische Correspondenz meldet: In einer Besprechung mit Abgeordneten des Herrenhauses äußerte sich Grav Czernin über die Friedensbereitschaft der gegenwärtigen russischen Regierung geschäftliche Lage. Er betonte die Bereitwilligkeit und Bereitschaft der Monarchie, in Verhandlungen über einen zeitlichen und annehmbaren Frieden einzutreten.

Die Fraktionsführer beim Reichskanzler.

Der angekündigte Empfang der Fraktionsführer beim Reichskanzler findet heute nachmittags statt, und zwar werden die Fraktionsführer gemeinsam beim Reichskanzler empfangen.

Störungen im Fernsprechnetz.

W. Z. B. meldet: Infolge des ankommenden Unwetters sind in den Fernleitungen immer wieder neue Störungen eingetreten, so daß der Fernsprechnetz nach einer größeren Anzahl von Tagen ebenfalls Verzögerungen erleiden wird.

Die polnischen Parteiführer in Berlin.

Zu dem Besuch in der Reichshauptstadt erwarteten polnischen Führer sind heute morgen sämtlich hier eingetroffen. Ihr Führer ist der frühere Abgeordnete W. Barczewski, der als polnischer Generalsekretär alle viermal der Duma angehört hat. Die polnischen Führer sind die Vertreter der verschiedenen Gruppen der sogenannten Aktivisten. Der Zweck der Reise ist vor allen Dingen hauptsächlich nicht so sehr mit den deutschen Behörden, als mit dem Reichstag zu nehmen, um den deutschen Volksvertretern, die vertraulich in diesem kurzen Gesprächsbeleg auch an der polnischen Frage nicht vorübergehen werden, im einzelnen die Ideen und Ziele der polnischen Aktivisten zu unterbreiten und zu begründen. Zu diesem Zweck wird voraussichtlich am Sonnabend die erste formelle Besprechung der Polen mit den Parteiführern des Reichstages stattfinden.

hätte, als plötzlich überall Blüten standen, die wir nicht erklären können, da gerechtes Schicksal ihre fäulnisvolle Frucht brach auf und wolle alle Ideen sprengen. Da erkannte ich zum ersten Male, wie sehr wir alle aus dem Werte gelassen sind, und daß es nicht möglich ist, dieses alles geschlossenen Auges und schlüssendens Herzens über sich ergehen zu lassen. Und daß das Leben aber alle hinweggeht, die sich nicht an ihm festklammern. So geht es auch allen Älteren, die in das eigene Leben einbauen, auf die Gefahr hin, daß irgendeine gleichgültige Frage den Bau vorzeitig zertrümmert. Das war nicht leicht. Denn immer wieder dünnte sich die Bestimmung dagegen auf, daß der Krieg ein Dämon sein sollte, das den Göttern, die diesen Dämon nicht zu bannen vermögen, mehrere Jahre ihrer Arbeits- und Schaffenskraft genommen werden sollten. Monat um Monat, Kampf um Kampf, Tod um Tod mußten auf die erdgeborene Seele fallen, ehe sie sich der Erkenntnis deutete, daß es nicht angeht, diese Jahre zu streichen, daß sie vollständig und übermäßig kraftgebend zu unserem Leben gehören und kein Anhangsel sind, das man später losreißen oder wegschneiden in den Erinnerungsakten will. Denken und Arbeit erregte wieder. Kein leichtes Denken und keine bequeme Arbeit.

So hat sich inmitten des Krieges das Dasein stabilisiert. Ein Dasein mit eigenem Rhythmus und mit Gesetzen, die unseren früheren Leben auf eine grausame und lächerliche Art nachgeahmt sind. Tage und Nächte haben eigene Gestalt und Farbe, und die Jahreszeiten, die unter dem Wust des Krieges verloren sind, sind überstanden. Man weiß wieder vorwärts, wie es kommen wird. Es wird Winter werden. Das ist. Wägen des Kampfes, die während in Stollen und hinter Traubentrieben oder friedlicher Stumpfheit eines schmuckigen Zornes, Kerzen in behelfsmäßigen Leuchtern, tiefer Schlamm und lange Nächte auf Drahtbetten. Und Verfallung: das ist dann fieberndes Vorbeistehen, die Luft erfüllt von Gerüchten und im Tropfen der Dämon die Vorahnung düsterer Zeiten, schließlich: jähres Aufkommen der Rationen auf allen Seiten, wilde Kräfteentfaltung in der Festigung und erneuerter Tod. Frühlingskämpfe, Kampfbereit. Verändertes Fragen des Berges nach dem spürlichen Frühling. Ausreden gemittelter. Rinden auf durchblunter Weise. Kommt: March an gewanderten Gauselbäumen vorüber, nur erkrankten Rufen der Gesänge entgegen. Letzte Sonne über der Zolenzee und unüberwindlicher Mond auf den gedachten Händen der Trichter. Herbst dann: Weisende Müdigkeit und erdriertes Aussehen.

Das ist eine Zeit der Jahreszeiten der Zeit des Soldaten, gewohnt, durchsicht und hingenommen. Nur darf es nicht sein, daß irgend jemand diese Welt als selbstverständlich hinnimmt. Es ist schwer, im Gange dieser Jahreszeiten Kredit zu bleiben, und man muß sehr gläubigen Herzens sein, nur zu wissen, daß Landstich und Jahreszeit unserer Arbeit nicht gefahren sind, sondern in unruhigem Schlaf auf uns warten.

Wichtiges besprochen werden; unverständliche Befragungen werden aber vermutlich schon heute und in den nächsten Tagen vorzuziehen.

Delbrück über die Wahlreform.

Seine Mahnung an die Konservativen.

Im Dezemberheft der Preussischen Jahrbücher äußert sich Prof. Hans Delbrück in bemerkenswerter Weise über die preussische Wahlreform. Besonders treffend ist seine Mahnung an die Konservativen. Er weist ihnen vor, daß ihre Angst, die Partei Eugen Richter, und die Sozialdemokratie möchten den Hauptvorteil von der Wahlreform haben, keinen Grund mehr von sich vorbringe. Diese Parteien hätten sich gegen früher völlig geändert, genau so wie das Zentrum, dem man immerzeit Reichsfeindschaft vorgeworfen habe. Er lenke seit dem 1. August 1914 seine interessanteren Vorträge als die der jungen Sozialdemokratie, die sich ihren eigenen Weisheit und ihrer Humanität bemüht zu werden lasse. Demgegenüber seien die Nationalisten unterer Nationalisten juristisch über. Dann heißt es wörtlich:

„Was ist denn heute noch unsere konservative Partei? Nichts als der Trümmerschutt einer großen Vergangenheit. Wie oft hat man gerufen nach einer konservativen Partei, die sich von den radikalen Elementen, das nicht bloß den Grundbesitzern und einigen Gelehrten, sondern auch den Mitgliedern der konservativen Parteien hätte machen sollen. Dieses Bedürfnis, den Konservatismus einen Tropfen demokratischen Geistes zu geben, war ja schon die eigentliche Ursache der früheren Bewegung. Jetzt soll eine solche Wiederherstellung eines nationalen Machigedankens helfen. Aber die große Zukunft Deutschlands liegt in ganz anderen Richtungen. Alles wandelt sich, und auch unsere Parteien müssen sich wandeln. Wie diese sich, und wie sie sich wandeln wird, vermag niemand vorherzusagen, aber so viel ist schon klar und gewiß, daß, wenn wir die Folgen der preussischen Wahlreform zu berechnen wünschen, wir nicht mehr mit dem Parteienstand und den Gesinnungen der Freiheitszeit vor 1914 rechnen dürfen. Wenn die konservative Partei heute die Zeichen der Zeit verkennt, nähme sie sich ein Beispiel an dem französischen Adel in jener Revolution 1789, wo er selber in dem Parteiverfall die Ursache der Feindschaft betrachtete. Man sage nicht etwa, das den französischen Adel doch diese Rücksichtlosigkeit geflohen sei. Selbst geflohen ist kein, doch er nicht in der Richtung des Entgegenkommens gegen den neuen Geist geflohen ist, sondern sich widerlegt hat. Über mag man einwenden, daß die Heberlichkeit verhalten dieses 4. August fast legitimierbar ist. Aber auch die Legenden haben ihre, wenn nicht reale, den ideale Wahrheit, und diese ideale Wahrheit des 4. August 1789 ist es, die heute unseren Konservativen den richtigen Weg weisen würde und müßte — den Weg zur konservativen Sozialpolitik.“

Für die Wahlreform selbst macht Delbrück namentlich zwei Gründe geltend: Die Sozialdemokratie müsse erfahren die Gewähr haben, daß in dem Staatshaus, das sie durch die jahrelangen Kämpfe nun geliebt habe, unumschränkte Gleichheit herrschen werde. Ferner dürften die Kriegsveteranen mit ihrem Verdienst auf keinen Fall mehr bedeuten als die Priester, deren bürgerliche Stellung durch den Krieg vielleicht völlig zerstört sei. Nichtsdestoweniger sind die Widerstände gegen die Reform so hart, daß die ganze Energie der gegenwärtigen Regierung dazu gekehrt wird, die Reform durch die beiden Häuser des Landtages zu bringen. Wenn der Minister für die Innern auch nur mit der Winter, jetzt, ist, ist sie verloren. Die Gefahr ist um so größer, als man weiß, daß sowohl Graf Hertling wie Herr Dr. Friedberg bisher dem Reichstagen gegenüber nicht besonders geneigt waren. Nichtsdestoweniger ist es nicht zu erwarten, daß die Reform nicht zustande kommen wird, wenn man hoffen dürfen, daß sie auch die starke Hand zeigen werden, die, ein solches Werk durchzuführen, notwendig ist. Der Krieg ist es, der die Reform fordert, das ist das Wort, das der neue Präsident und der Reichspräsident des preussischen Staatsministeriums im Abgordnetenhaus sprechen müssen, wenn sie zeigen wollen, daß auf ihrem Wege die besten und rechten Männer sind. Dann aber werden sie auch durchdringen.“

* Auf Einladung der Juristischen Gesellschaft spricht am Sonnabend, 8. Dezember, abends 8 Uhr, im Anwaltsamt, Schönbergerstr. 40, Eingang Dameshof 17, Ministerialdirektor Dr. Karl Meyer (München) über das Thema „Reine künftiger Rechtsentwicklung im Kriegsvölkerrecht“.

Das Feldgrane Jahr.

Von Walter v. Hollander (im Felde).

Als der Krieg begann, erschloß die Zeit. Jäh in der Mitte brach der Sommer ab. Der war das Sommer: die überhitzte Welt in den Städten, Feldern und Tälern um fortgesetzte Soldatenzüge? Das war nicht der reiche Herbst, in dem wir auf Zapfen die militärischen Grundgedenke erschwinden, indes fernher selber das erste Blut tranen und der Tod Wagner und Beethoven die ersten Jahre in Herz und Erinnerung rief. Als dann die ersten Jahre zu lächeln begannen und der feste, milchweiße Nebel schulterhoch auf den Tannhöfen und goldenen Gesträup stand (oh — verlebte Ferienjahre des Schulerntes und groggedichtete Mondnächte) fiel der Vorhang über unser bisheriges Leben, und es begann auf blauer Ebene das graue Spiel vom Tode, das ohne Verbindung mit Vergangenes und Zukunft, hart, groß und aufwendend in die Gegenwart hineingehört. Alles vom Grunde aus durchdringt waren die ersten Jahre um Leib und Leben, die Abhärtung gegen Wärme und Tod anderer, gegen Schmutz, Gestank und Mähe. Alles verlor, hundert, verlor neben dem Schauen über das Gerüststein und das ferne Leben, das täglich hartnackig am Tode vorbeiglit.

Dieses alles war ja nur ein Spiel, das, als sprechende Affen, gegen die sich der kommende Leben leidend abspielte. Es schloß man alle Umarmungen zu, verlebte die Mähe, Mühe und Zukunft und umarmete das Herz mit Verzicht, damit es nicht mehr so schwerhaft laut gegen seine Wände schlage. Wenn ich genau nachdenke, so merke ich, daß ich nur noch wenig weiß von Jahrestag und Lebensfall des ersten Kriegsjahrs. Ich erinnere mich nur etwa, daß wir, den verlegten Mägen in der ersten Dämmerung aus unseren Schützengräben aufstehend, einen neuen, einen neuen, unsere erkrankten Glieder wieder in Bewegung brachten und daß eines Tages wir der Kommanden hierher lautlos mit geschuldetem Schadel zusammen sanken. Das war November gewesen sein. Oder daß wir auf einem dreißigstündigen Hügel zurückmarschierend in Marschengebietern kamen und den Schnee verschluckten; auf den Weg breit und schwer unsere bedapten Schuppen mochte, das war wohl Sommer. Oder daß wir an einem Marschtag hinter einem Baumstamm lauzerten und freuten. So ist fast alles, was ich noch weiß, ganz aus dem Gedächtnis von Sait und Gliedern geschnitten, und Gefühl, Augen und Erinnerung schlossen einen künstlichen Schlaf. Denn der Versuch weichte das Erwachen zum Kriege.

Doch das erste Erwachen zum Frieden kam nicht. Als wir aber auf der Arzschlacht im Mai 1915 kamen und der Frühling, der noch schlief, als wir hineingegen, sich in allen Formen entfaltete,

