

# Berliner Tageblatt



und Handels-Zeitung

Für unverändert eingetragene Handelsblattsnummer.

Verleger: Dr. Hermann Wolff in Berlin. Druck und Verlag von Rudolf Wolff in Berlin.

## Die Kämpfe im Zomba-Gebiet.

Mittwoch, Großes Hauptquartier, 2. Januar.

### Westlicher Kriegshauptplatz.

**Seereschutzgruppe Kronprinz Rupprecht.**  
Von Dürumde bis zur Deule war die Artillerie-tätigkeit von mittig an in einzelnen Schüssen gefühlbar. Abends und frühlich von Zens lebte sie in Verbindung mit erfolgreichen Entzündungen verändernd aus. Auch zwischen Erass und St. Quentin nahm das Feuer zeitweilig an Stärke zu. Die Zahl der in den letzten Tagen südlich von Marcoing gefangenen Engländer hat sich auf 500 erhöht.

fährten an mehreren Stellen der Front zur Gefangennahme einer Anzahl Franzosen.

### Ostlicher Kriegshauptplatz.

**Nichts Neues.**  
**Mazedonische Front.**  
**Keine besonderen Ereignisse.**  
**Italienische Front.**  
Die Feuer-tätigkeit war auf der Hochfläche von Asiago und im Zomba-Gebiet zeitweilig gesteigert.  
**Der Erste Generalquartiermeister.**  
Lubendorf. (W. Z. W.)

## Die baltische Frage.

Von Hans Vorst.

Die große Mehrheit der baltischen Deutschen verlangt gegenwärtig mit Bestimmtheit nach einem möglichst vollständigen Anschluss der drei baltischen Provinzen Kurland, Livland und Estland an das Deutsche Reich. Dieses Streben der Balten ist durchaus begründet, es hat seine Gründe nicht nur in dem nationalen Leben dieses alten, aber immer noch frischen Zweiges am deutschen Stamme, sondern wohl noch mehr in sozialen Bedingungen.

Die Volkszählung von 1897 ergab für die drei Provinzen nicht ganz 166 000 Deutsche, was etwa 7 Prozent der Gesamtbewölkerung ausmacht. Die große Masse der Bevölkerung bildet in Kurland und Estland die Letten, in Nordlivland, Estland und der Insel Döbel die Esten. Da die Deutschen im Lande die soziale Oberhand darstellen, in deren Händen sich Besitz und Bildung konzentriert, ist der nationale Gegensatz zwischen ihnen und der einheimischen lettisch-estnischen Bevölkerung durch soziale Momente außerordentlich verschärft. Oder vielmehr wird man richtiger sagen, daß der soziale Gegensatz durch den Eintritt des Nationalen verschärft ist. Jedenfalls haben diese Verhältnisse unter dem lettischen und estnischen Proletariat einen außerordentlich fruchtbaren Boden für die Verbreitung extren sozialistischer und revolutionärer Ideen abgeben. Das zeigte sich 1905 bei den scharfen und blutigen Formen, welche die revolutionäre Bewegung gerade in den baltischen Provinzen annahm, das zeigt sich heute, wo lettische Regimenter in Petersburg die gewalttätigste Mannschafft Lenins bilden. Weiben die baltischen Provinzen in irgendeiner Form mit Rußland verbunden oder verlangen sie volle Unabhängigkeit, so befürchten die baltischen Deutschen, ihrer wirtschaftlich und sozial dominierenden Stellung durch die soziale Bewegung der lettisch-estnischen Massen beraubt zu werden. 1905 wurde die Erhebung des einheimischen Proletariats durch russische militärische Strafexpeditionen niedergedrückt. Aus eigener Kraft können aber die baltischen Deutschen infolge ihrer ärmlichen Schwäche einer Wiederholung ähnlicher Ereignisse nicht Herr werden.

Dieses Ziel Bedingungen erklärt es sich, warum die Balten während des Krieges eine so außerordentlich rege Propaganda für den Anschluss an Deutschland entfalten haben. Sie sind sich auch klar darüber, daß sie in ihrer schwierigen Lage Schutz und Hilfe von Deutschland nur erwarten können, wenn sich dieser Anschluss in ganz fester und reiner Form vollzieht, so daß die bedrohte soziale Stellung der Balten unter dem Schutz deutscher Behörden und deutscher Truppen stände. Da sich ein solcher Zustand auf die Dauer natürlich nicht aufrechterhalten ließe, haben die Balten zugleich schon die Germanisierung der lettisch-estnischen Bevölkerung der baltischen Provinzen ins Auge gefaßt. So tritt Herr v. Boerner-Jägle, der Vorsitzende des kurländischen Landrats, in einer jüngst im Verlage Warg erschienenen kleinen Schrift „Baltische Zukunftsgedanken“ dafür ein, „daß die Verbindung von Mutterland und ehemaliger Kolonie die denkbar festeste und gesichertere sein müsse.“ Als Einzelziel schwört ihm die Bildung eines neuen deutschen Bundesstaates aus den baltischen Provinzen vor. Dazu müsse aber das Land erst „deutsch gemacht“ werden. „Es ist ohne Gefahr für sich und das Mutterland die Formen des öffentlichen Lebens vom Reiche übernehmen kann.“ Die rechte nachhaltige Grundentscheidung steht daher als Vorbereitung aller weiteren staatsrechtlichen Fragen im Vordergrund und verlangt Maßnahmen, die nicht von bloßen Forderungen und verlangten Majoritätsentscheidungen abhängig sein dürfen, sondern die, einmal als unumgängliche Notwendigkeit erkannt, mit fester Hand durchzuführen sind. Die „Grundentscheidung“ soll durch eine energische Kolonisationspolitik, entsprechende Schulpolitik und ähnliche Maßnahmen in Angriff genommen werden. Herr v. Boerner fordert daher für die baltischen Provinzen ein „Zwischenstadium“, das er sich anscheinend etwa in Form eines Reichslandes unter einer militärischen Diktatur vorstellt, in die nicht einmal der deutsche Reichstag durch „unberechenbare Majoritätsentscheidungen“ drittreden hätte. Ganz folgerichtig rät er, in dem neuen Reichslande „zunächst von jedem parlamentarischen Gebilde mit politischen Rechten abzusehen und sich an einem Landratte genügen zu lassen“ — denn jedes parlamentarische Gebilde von nur entfernt demokratischem Charakter würde natürlich in Baltenslande vorwiegend aus Letten und Esten bestehen und bis zum letzten Atemzuge gegen eine Politik wie die von Herrn v. Boerner ins Auge gefaßte Politik stehen. Und gemäß würden auch zahlreiche Deutsch-Letten, die ja das Los nationaler Unterdrückung nur Genüge erfahren haben, die Anwendung derselben Methoden gegen ihre lettischen und estnischen Landsleute entscheiden verurteilen.

Es ist unbegründet, woher, nach den in Elßas-Lothringen und im preussischen Polen gemachten Erfahrungen, Herr v. Boerner die Zurechtweisung fürcht, daß sich das baltische Deutschwerden der Letten und Esten „von Anfang an“ und „in relativ kurzer Zeit“ vollziehen werde. — um so unbegründeter, als er selbst einem Stamme angehöret, der allen Russifizierungsbestrebungen des Zarismus mit Zähigkeit und mit Erfolg widerstanden hat. Nebenfalls zeigen seine Ausführungen mit welcher grenzenlosen Unbegreiflichkeit diese baltischen Herren

## Zusammentritt des Reichstags?

Der Vorkommnisse Ausschuss des Reichstags ist auf morgen nachmittag 2 Uhr einberufen worden, um sich darüber schlüssig zu werden, ob das Plenum des Reichstags sofort zusammentreten soll. Es liegt dazu ein Antrag der unabhängigen Sozialdemokraten vor, der die Beratungen des Hauptausschusses angeht, der beabsichtigten weiteren Friedensverhandlungen mit Rußland nicht für zureichend und daher den Zusammentritt des Plenums für notwendig erachtet. Die Fraktionen sämtlicher Parteien werden morgen Sitzungen abhalten, um zu diesem Antrag Stellung zu nehmen. Im Augenblick sind die Ansichten noch sehr geteilt. Es werden Bedenken dagegen laut, die Vorberufung des Reichstags in Abwesenheit des Staatssekretärs v. Kühlmann einzuberufen. Dazu trete, sagt man verschiedentlich, der Umstand, daß vieles gar nicht öffentlich diskutiert werden könne. Es ist daher — in gewissen parlamentarischen Kreisen wenigstens — der Wunsch laut geworden, lieber, statt der Einberufung des Plenums, dem Hauptausschuss längere Zeit tagen zu lassen, um ihm dauernd Gelegenheit zu geben, sich mit den Problemen der Friedensverhandlungen laufend auseinanderzusetzen.

einen Augenblick lang in den Hintergrund treten, muß den Unterhändlern in Brüssel während gegenwärtig sein.

## Hindenburg und Ludendorff in Berlin.

Mittwoch, Berlin, 2. Januar. (W. Z. W.)

Generalfeldmarschall v. Hindenburg und General Ludendorff sind am heutigen Vormittag zu Besprechungen in Berlin eingetroffen. (Wie verlautet, wird heute nachmittag eine Kronratsitzung stattfinden, an der Hindenburg und Ludendorff teilnehmen werden.)

## Clemenceaus Abgabe an die Sozialisten.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

Der „Temps“ sagt, die Entsendung französischer Sozialisten nach Petersburg, um zu sehen, was noch zu retten ist, wäre ausnahmslos zu verurteilen, weil die verständnislose Masse für die besagtenen Vorschläge unempfänglich sei. Der „Temps“ gibt dann der Entscheidung Clemenceaus recht.

## Die Machtstellung der russischen Regierung.

(Telegramme unserer Korrespondenten)

Der „Newe Moskowskije Kurant“ erfährt aus London, Manojlow, der Mitarbeiter der „Daily News“, ist nach Petersburg zurückgekehrt. Er berichtet, jetzt habe er bemerkt, daß die in der englischen Presse erschienenen Nachrichten über Unruhen auf militärischer Vorehrung durch die Oppositionsführer gegründet seien. Zum erstmal seit der Revolution sei die Regierung in Rußland auf einer wirklichen Macht gegründet. Das Volk liebe vielleicht die Bolschewiki nicht, aber es gehöre ihnen mit erkaufter Bereitwilligkeit. Die gegenwärtige Regierung aus Arbeitern sei außergewöhnlich tatkräftig und entschlossen. Manome nennt die Behauptung, daß die Regierung die Konstante nicht zusammenkommen lassen wolle, eine Verschimpfung. Die Regierung werde sie sofort zusammenrufen, wenn 400 Mitglieder in Petersburg eingetroffen seien, was in zehn Tagen der Fall sein werde. Die Regierung werde dann, weil die Hälfte der Sozialrevolutionäre sie hätten, die Mehrheit hinter sich haben, und werde jeden Versuch, sie mit Gewalt zu stürzen, unterdrücken.

H. Stockholm, 2. Januar.

Dem „Aftonbladet“ zufolge reiste Sonntag eine finnische Delegation bestehend aus dem Staatsminister Sinisalo und dem Minister-Zustandsekretär Endell nach Petersburg ab, um von der russischen Regierung die Anerkennung von Finnlands Selbstständigkeit zu erwirken. Bekanntlich haben der König von Schweden sowie der deutsche Reichskanzler die Anerkennung der finnischen Selbstständigkeit vom Einverständnis Rußlands abhängig gemacht.

Der wegen Protestes gegen die Lemberger Judenpogrome während der russischen Okkupation im Oktober 1914 nach Rußland zwangsweise deportierte Sozialistenführer und österreichische Abgeordnete Ernst Breiter passierte auf der Durchreise nach Lemberg nach Dreiwähriger Gefangenschaft gestern Stockholm. Breiter sollte nach Dreiwähriger deportiert werden, wurde wiederholt in Wien verhaftet, durfte aber schließlich sich in Wien auslösen. Breiter, der auf der Durchreise in Petersburg zehn Tage sich aufhielt, hatte längere Besuche in Stockholm und Berlin. Sein Empfang in Stockholm fand im Institut für Sozialwissenschaft als Beispiel von den Bolschewiki der Radikelpartei in Zustimmung als Beispiel von den Bolschewiki erwünscht worden waren und gerade verachtet wurden. Trotz war sehr optimistisch hinsichtlich der Friedensmöglichkeit. Lenin hofft nach baldigem Friedensschlusse alle seine Reformen, besonders aber die bäuerlichen Reformen durchführen zu können.

## Die republikanische Agitation in Spanien.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

Vor dreitausend Parteimitgliedern in Barcelona hielt, einem Radiotelegramm zufolge, der Republikaner Bertrou eine aufreizende Rede gegen die Regierung. Er sprach die Erwartung aus, daß sich die Republikaner, Reformisten und Sozialisten deren Führer Bertrou, Iglesias und Alvarez sind, vereinigen würden, um die gegenwärtige Regierung zu stürzen.

Die Forderung, daß der Reichstag einberufen werden und sich mit den Verhandlungsergebnissen von Brüssel beschäftigen solle, scheint uns, wie wir schon gesagt haben, sehr berechtigt zu sein. Wenn man nicht das Plenum, sondern, was vielleicht praktischer wäre, den Hauptausschuss zusammentreten lassen will, so muß dafür gefordert werden, daß diesmal der Hauptausschuss nicht nach 31 oder drei Sitzungen wieder auseinandergeht — er muß verlammet bleiben, bis in Brüssel-Vienna ein abschließendes Resultat erzielt, die politische Situation geklärt sein wird. Während der Politik der „Deutschen Tageszeitung“, der die Rühmannsche Politik außer Betracht, behauptet, daß wir hier den Staatssekretär bei seiner Rückkehr aus Brüssel-Vienna einen „Triumphator“ gefeiert hätten, verkehren andere Prophezen der alldeutschen oder schwerindustriellen Richtung, wie die Leipziger Neuesten Nachrichten, die Durchführbarkeit der Friedensaktion, was sie von der deutschen und österreichisch-ungarischen Regierung vorgelegt worden ist. Schwierigkeiten in den Weg legen. Die Nationalalliberale Korrespondenz bemerkt: „Es könnte doch auch diesen demokratischen Kräften genügen, wenn die deutsche Reichsregierung einen Frieden mit Rußland zustande bringt, der die Wiltigung der demokratischen Regierung voraussetzt.“ Es ist wirklich der Gipfel der Verlogenheit, wenn diese journalistischen Hilfsarbeiter des schwerindustriellen Rechtsliberalismus erzählen, die demokratische Presse erwidere die Tätigkeit der deutschen und österreichisch-ungarischen Unterhändler — in deutschen Augenblick, wo Graf Reventlow schreibt, Herr v. Kühlmann werde nur durch eine „parlamentarisch-demokratische Kammarilla“ unterstützt, und in deutschen Augenblick, wo die „Deutsche Tageszeitung“, die „Deutsche Zeitung“ und andere alldeutsche Blätter täglich erklären, Herr v. Kühlmann müsse „angebetet“ werden. Tatsächlich ist, soweit wir sehen, die Zufriedenheit der rechtsnationalliberalen „Korrespondenz“ nur von sehr wenigen geteilt. Die eigentlichen Abwärtigen greifen die Politik von Brüssel-Vienna heftig an, weil sie nicht vom „Selbstbestimmungsrecht“ wissen wollen, eine Ablenkung von der ihnen besonders am Herzen liegenden belgischen Frage befürchten und Herrn v. Kühlmann noch immer nicht trauen. In der liberalen Presse — bis zur nationalliberalen „Berliner Morgen-Zeitung“ — und in den sozialdemokratischen Organen verheißt man keine Bedenken nicht, nämlich man dürfe allen dauernd gute Beziehungen zu den Russen, die russischen Völkern zu sehen, und auch jene Politiker, die immer für eine einseitige politische Orientierung, für eine Orientierung nach Wien, eingetreten sind, betonen wie Professor Böckl in der „Neuzeitung“, daß keinesfalls „der Reim zu einem neuen deutsch-russischen Krieges gelegt werden“ dürfe. Das ist auch für uns, obwohl wir jede einseitige Festlegung der zukünftigen politischen Entwurfs, jede vorzeitige Bindung für falsch halten, das Entscheidende: der Gedanke, daß das russische Volk auch unter wechselnden Regierungen den Friedensvertrag hinterher annehmen und nicht wieder jeder deutschfeindlichen Koalition die Hand reichen solle, darf nicht











