

Berliner Tageblatt

und Handels-Zeitung

Die ungarische Regierung hat die Besetzung der Provinz Serbien durch die Russen nicht anerkannt.

Der Reichstag hat die Besetzung der Provinz Serbien durch die Russen nicht anerkannt.

Die Verfassungskonferenz der Einzelstaaten.

Im Reichsamt des Innern begann heute vormittag die Konferenz der deutschen Einzelstaaten, die sich mit dem Verfassungsentwurf, den Staatssekretär Dr. Preuß ausgearbeitet hat, zu beschäftigen hatte. Fast sämtliche deutsche Einzelstaaten hatten zu der Konferenz Vertreter entsandt, so daß sich etwa hundert Personen daran beteiligten. Die Reichsregierung war vollständig erschienen; auch der Zentralrat war durch mehrere Mitglieder vertreten. Unter den Anwesenden bemerkte man den bayerischen Ministerpräsidenten Kurt Eisner und seinen Finanzminister Professor Jaffé, keine aus Anhalt, Bürgermeister Dr. Feilig aus Lubau, Dr. Grahnauer aus Sachsen und den badischen Justizminister. Den Vorsitz in der Sitzung führte der Volksbeauftragte Ebert.

Zur Diskussion stand allein der Verfassungsentwurf. Die Konferenz begann mit einem ausführlichen Referat des Staatssekretärs des Innern Dr. Preuß, der im großen und ganzen dem Inhalt der Verfassung, die er dem Entwurf beigegeben hat, wiederholte. Dr. Preuß befragte sich in seinen Ausführungen auf den ersten Teil des Entwurfs: Das Reich und die deutschen Einzelstaaten. Er lud darzutun, daß die Aufstellung des großen Staatskörpers Preußen und

die Zusammenlegung der kleinen Staatskörper zu großen Gebieten unbedingt erforderlich sei. Die Eigenheiten Preußens in Deutschland sei nichts weiter als ein monarchisches Geblöde, an dessen Aufrechterhaltung nur diejenigen ein Interesse hätten, die das alte Königtum Preußens aufrechterhalten wollten. Die übrigen, welche sich auf den Boden einer deutschen Republik stellen, könnten ein Interesse an dem Weiterbestehen dieses alten Preußens nicht haben. Es sei, wie zugegeben werden müsse, unangenehm gewesen, daß der Verfassungsentwurf gerade in der Wahlweise der Öffentlichkeit zugänglich gemacht worden sei. Das sei aber nicht anders möglich gewesen. Aus dieser Tatsache resultierten aber nicht die schiefen Betrachtungen gegenüber dem Entwurf. Das die konservativen Parteien diese Situation ausgenutzt hätten, sei zu verstehen; das aber auch die Demokraten in die Falle gegangen seien, die nicht gerade ein besonders großer Verhängnis nachweis. Auch die Demokraten schienen von den Folgen des Wahlkampfes ergriffen zu sein.

Nach Staatssekretär Dr. Preuß nahm der bayerische Ministerpräsident Kurt Eisner das Wort zur Geschäftsordnung. Er brachte den

Entwurf eines Notgesetzes
ein und stellte ihn zur Diskussion. Durch seinen Antrag, den er im Namen sämtlicher sächsischen Einzelstaaten und auch im Namen Sachsens und Hessens stellte, wollte Eisner die Diskussion über den Entwurf des Staatssekretärs Preuß überflüssig

machen. Der Entwurf, den Eisner einbrachte, stellt lediglich ein kurzes Rahmengesetz dar, das durch Einzelgesetze ergänzt werden müßte.

Volksbeauftragter Ebert wies den Versuch Eisners, die Diskussion über den preussischen Entwurf durch seinen Antrag unmöglich zu machen, energiglos zurück. Der Antrag Eisner bedeute eine Verhinderung der Nationalversammlung. Das könne aber unter keinen Umständen zugelassen werden. Es könne natürlich auch über den Entwurf Eisners diskutiert werden, aber ein Beschluß, ob dieser oder jener Entwurf angenommen werde, könne die heutige Verammlung nicht fassen.

Auf die Erklärung Eisners, daß er im Namen aller sächsischen Einzelstaaten und auch im Namen von Sachsen und Hessen spreche, erklärten Dr. Grahnauer für Sachsen und ein Würtemberger Vertreter, daß sie ihre Zustimmung zu dem Entwurf nicht zu aufgeben hätten, daß die Diskussion über den Entwurf des Staatssekretärs Dr. Preuß ausgeschlossen werden sollte. Sie hätten sich dem Verfassungsentwurf nur für den Fall angeschlossen, daß sich die Diskussion über den preussischen Entwurf als von vornherein sinnlos und zwecklos erweisen sollte.

Darauf wurde

die Erörterung über den Entwurf Preuß fortgesetzt. Der preussische Minister Ebert sprach sich im Namen des preussischen Ministeriums gegen den Entwurf aus. Er siehe dem Gedanken eines Einheitsstaats humanitär gegenüber. Er verheißt auch die Tendenz einer Umgruppierung; er verheißt aber nicht, weshalb Preußen vor allem zu Gunsten der süddeutschen Einzelstaaten benachteiligt werden sollte.

Wolfgang Schulz-Anhalt sprach sich in scharfen Ausfährungen gegen die Herabsetzung Preußens aus. Mit der Idee der Aufteilung Preußens sei ein Fortschritt unzulässig in das deutsche Volk geworfen worden. Die Idee sei eine Idee des grünen Tisches, die niemals im Volk Verständnis finden werde.

Zur Schluß des Abends dauerte die Konferenz fort.

Die badische Verfassung.

Beschlüsse der Kommission.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

Baden, 25. Januar.

Der Verfassungsausschuß der badischen Nationalversammlung beschloß gestern, daß Baden keine militärischen Angelegenheiten selbständig im Rahmen der Reichsverfassung regeln werde. Bezüglich der Kriegsbudgets des Reichs und der Verfassungsgesetze wurde beschlossen, daß die Vollziehung ausgesetzt wird nach der Verfassung durch das Volk, durch den Landtag und durch das von diesem berufene Staatsministerium.

ten, als man aus den ersten Verträgen schließen konnte. Die Kämpfe schloß sich in den letzten Tagen der Bogoritcha fort und forderben blutige Opfer. Im ganzen Lande herrscht großes Elend. Die Serben erschrecken jeden, der sich weigert, zugunsten der Serben die Waffen zu ergreifen.

Die mobilen Streitkräfte der Entente.

Einsetzung eines interalliierten Ausschusses.

Paris, 25. Januar. (Geben.)

Der interalliierte Kriegsrat hat die Einsetzung eines interalliierten Ausschusses beschlossen, der feststellen soll, wieviel Streitkräfte in mobilem Zustande zu verbleiben haben.

Die innerpolitischen Kämpfe in der Türkei.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

W. Genf, 24. Januar.

Der „Temps“ berichtet aus Konstantinopel, daß die Kämpfe zwischen der neuen Regierung und den Mittlern des Komitees für Freiheit und Fortschritt seit zwei Monaten andauern. Der Widerstand der Komiteemitglieder wurde von Konstantinopel aus geleitet, wo sich Zalanat und Emver Balcha verborgen halten sollen. Die alte Krone sei zwar aufgelöst, doch habe man die Krone wieder, die am 15. Januar angelegt worden, befestigt, da man ein ungünstiges Ergebnis befürchtete. Gerichtliche Maßnahmen gegen die Komiteemitglieder seien nicht durchführbar, da die Beamten für diesen Fall mit ihrem Wädel drohen, wie es selbst der Minister des Innern getan hat. Bezüglich der Lage in Konstantinopel wird gesagt, sie sei besorgniserregend, so daß man Maßnahmen zum Schutze der diplomatischen Vertretungen treffen. Die Gendarmerie soll französischen Instrukteuren antretant werden. Der „Temps“ fordert schließlich die Internationalisierung Konstantinopels und der Meerengen.

Die Monarchie in Lissabon ausgerufen?

Madrid, 23. Januar. (Reuter.)

Nach einem Telegramm aus Lissabon ist am 23. nachmittags in Valencia die Nachricht eingetroffen, daß in Lissabon die Monarchie ausgerufen worden.

Der Umbau Preußens.

Zu den preussischen Nationalwahlen.

Von (Schluß des Vorhefts)

Erich Dombrowski.

Die Demokraten der Revolution vom Jahre 1848 träumten von einem großdeutschen Reich. Bismarck, der preussische Junker, hatte nur Spott und Spott dafür, und in den reaktionären Kreisen hieß es: „Gegen Demokraten helfen nur Soldaten.“ Bismarck, der als preussischer Bundesstaatskanzler in Frankfurt das österreichische Liebergewicht immer hatte am eigenen Leibe fühlen müssen, wollte ein großes, festes Preußen, und durch Blut und Eisen erreichte er sein Ziel. Preußen wurde aus dem deutschen Bunde ausgeschieden, Preußen wurde territorial nach allen Seiten hin abgerundet, und Bismarck schuf schließlich ein verpacktes deutsches Reich. Diese preussische, das heißt junkerlich-reaktionäre Vornachstellung Preußens in Deutschland die in langen Jahrzehnten alles getan hat, um uns in der ganzen Welt möglichst unbeliebt zu machen, hat auch die Kriegskatastrophe mit all ihren, noch unabsehbaren unheilvollen Folgen auf dem Beweisen. Die Novemberrevolution hat einen Einbruch unter diese Verengtheit Preußens gemacht und eine neue Seite preussischer Geschichte aufgeschlagen. Die morgen stattfindenden Wahlen zur preussischen Nationalversammlung rufen nun die gesamte Bevölkerung auf, um durch ihre Stimmen zu entscheiden, wie die dieses neue Blatt politisch beschreiben werden soll. Wie man seinen Stimmzettel abgibt muß man sich indessen darüber klar werden, um welche Probleme es sich dabei handelt.

Da ist zunächst die große politische Frage. Heute stehen wir endlich, nach hundert Jahren, vor der Erfüllung jener demokratischen Hoffnungen, von einst. Es soll ein großes, ein deutsches Reich von Memel bis Innsbruck, von Berlin bis Wien geben. Der deutsche Dualismus soll aufgelöst werden, die Monarchie, der Erbsitz, an der Spitze mehr wert zu sein und mehr scheinen zu können als der Donau. Aufhören muß aber auch alles, was sich in dieser Sache Straßenscheidung unterhalb dieses Dualismus von getrennt bewegt der Partikularismus der einzelnen Bundesstaaten. Es hat jedoch fast den Anschein, als ob er heute noch stärker ist als vordem unter dem alten Regime. Das darf nicht sein. Denn so kommen wir nicht weiter. Alle werden sie einige partikularistische Blöcke zurückstehen müssen: die Bayern, die Sachsen, die Badener und nicht zuletzt die Preußen, wenn es an den Neubau des Deutschen Reiches geht. Heute, wo wir um unsere Freiheit nach innen und nach außen ringen, ist es nur die eine Frage: Wie richten wir uns am schnellsten und billigsten ein? Uns geht es wie einem Mädchen, das eine Notzählung eingehen muß. Die Geschichte ist nun mal passiert, und daher muß bald und doch solide ein Heim hergerichtet werden. Die Überwindung des Partikularismus ist in erster Linie eine organisatorische Frage. Solange wir keinen deutschen Einheitsstaat haben, und die Zeit scheint heute noch nicht reif zu sein, müssen wir die verschiedenen bundesstaatlichen Sonderinteressen auszubalancieren versuchen; das betrifft vor allem die Finanzen, die Rechtspflege und die Eisenbahnen. Auf diesen drei Gebieten werden alle Einzelstaaten weitere Zugeländnisse an das Reich im Interesse der Gesamtheit machen müssen. Die eigentlichen Kulturfragen, in denen die Stammeseigentümlichkeiten nach immer neuen Ausdrucksformen suchen, werden dagegen vorerst zurückbleiben. Jede der Einzelstaaten bleiben müssen. Wenn aber das Reich noch mehr Kompetenzen bekommt als bisher, werden die einzelnen Einzelstaaten darauf verzichten müssen, innerhalb dieses Rahmens den Machtstandpunkt geltend zu machen. Mit anderen Worten, es geht künftig nicht mehr an, daß Preußen durch ein einheitliches Stimmengewicht andere, kleinere Bundesstaaten an die Wand drückt, die sie quieschen, wie es zum Beispiel heute noch in der Schifffahrtsoberden geschah. Wenn in der neuen Reichsverfassung gegen derartige Möglichkeiten Kaufleute geschaffen werden, ist die Frage von untergeordneter Bedeutung, ob es besser sei, Preußen in mehrere Einzelstaaten zu zerlegen. Man darf nicht übersehen, daß ein solcher Zerlegungsprozeß schwere Gefahren in sich birgt. Macht man, um nur einige Möglichkeiten zu nennen, etwa die Randprovinzen Ostpreußen, Schlesien, Rheinland-Westfalen, selbständig so liefern man sie leicht ausländischen, politischen oder französischen Einflüssen aus, nachdem man sie aus dem festen preussischen Gesamtorganismus losgelöst und aus ihr Wirtschaftsbereich bis zu einem gewissen Grade isoliert hat. Kurz, wir müssen uns hüten, durch eine neue Kleinstaaterei die alten ungeliebten Zustände aus der Zeit vor 1850, vor dem deutschen Zollverein wieder heraufzubesuchen. Die Überwindung des Partikularismus führt nicht über die Verträge Preußens, sondern über die Zusammenlegung aller der Einzelstaaten, die erst in ihrer Gesamtheit eine gewisse kulturelle, wirtschaftliche und politische Einheit bilden. Wir denken dabei insbesondere an das unheilbare mitteldeutsche Kleinstaatengemisch.

Wie soll nun, zum zweiten, das neue Preußen innen aussehen? Bisher war es großgariglich-militaristisch mit einem leichten, liberalen Überzug. Künftig soll es demokratisch sein. Was heißt das? Der Dreikönigs- und Untertanenstaat soll ein überwundener Standpunkt sein. Der preussische Staat soll hinfort nur sein die Organisation des gesamten Volkes. Es soll nicht mehr sein

Die Verhandlungen mit den Polen.

Die Verhandlungen zwischen der Regierung und den Vertretern des polnischen Volkstages haben, wie wir hören, gefahren noch nicht begonnen. Die Regierung hat dem Vernehmen nach die Polen wissen lassen, daß sie von Montag ab zu Verhandlungen bereit ist. Die Verhandlungen dürften daher erst am Montag beginnen.

Bromberg, 25. Januar. (Antik.) (W. I. B.)

Bandenansammlungen in Mitteldorf, Eichhorn und Walsdorf wurden mit Hilfe der Besatzung. Eigene Detachments brachen eine Anzahl von Lagern ein. Die polnischen Banden internieren die friedlichen deutschen Bewohner von Schmieberg und Umgegend.

Einmalige Feuerungszulage für Hinterbliebene von Militärpersonen.

Im Februar der 1/2fache Monatsbetrag.

Vor kurzem haben die Militärrentenempfänger eine einmalige Feuerungszulage erhalten. Nunmehr soll auch den Hinterbliebenen von Militärpersonen der Unterlassen eine solche Feuerungszulage gewährt werden, indem ihnen beim Empfang der für Februar dieses Jahres zustehenden geistlichen Versorgungsgebühren, Zulage zur Kriegsverordnung, laufenden Zuwendungen und laufenden Unterhaltungen statt des einfachen Monatsbetrags der 1/2fache Monatsbetrag ausbezahlt werden wird. Zu den vorbeschriebenen Hinterbliebenen zählen sämtliche Hinterbliebenen von Militärpersonen der Unterlassen (Witwen, Waisen, Eltern, Stiefeltern, Stiefeltern uneheliche Kinder u. m.), denen auf Grund des Militärversorgungsgesetzes oder besonderer Bewilligungsbeschlüssen ein laufender Bezug aus Militärfonds zufließt.

Die Eroberung Montenegros durch die Serben.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

W. Genf, 24. Januar.

Wie der „Temps“ aus Antivari berichtet, verschlimmert sich die Lage in Montenegro immer mehr. Die Verhörungen der serbischen Truppen, durch Wallingwall die montenegrinische Bevölkerung zur Auswanderung der Montenegriner durch die Serben zu zwingen, haben keinen Erfolg. Die Kämpfe zwischen den Serben und Montenegrinern in Cetinje sollen blutiger geworden

