

Berliner Tageblatt

und Handels-Zeitung

Wir unterstützen einseitig die Neutralität des Rheinlandes.

Chief-Redakteur: Theodor Wolff in Berlin.
Herausgeber: Theodor Wolff in Berlin.

Die neuen Gewaltmaßnahmen nach dem 1. Mai.

Die Drohungen des Kriegsministers Barthou.

Die Befestigung des Ruhrgebietes geplant.
Telegramme unserer Korrespondenten.

Paris, 8. April.
Eigentlich nach der Ankündigung Barthous, die gelten noch durch eine lange Erklärung Barthous im Senat ergänzt wurde, niemand mehr über die französischen Absichten für den 1. Mai im Zweifel sein kann. werden nämlich die Grenzen für die Interzonen von der West- bis zum Mittelmeer durch Zerstörung und kriegsähnliche Zustände unterstellt. Der Generalstab hat sich mit den üblichen Fremdenverkehrsverordnungen für Amerika einen Redakteur der „Chicago Tribune“ auseinandergesetzt, daß Deutschland zahlen muß und kann. Doch ist geltend von Millionen empfangen worden, während ein lang andauernder Streit mit dem amerikanischen Senat besteht. Die Besetzung des Ruhrgebietes ist als die wichtigste Voraussetzung für den Frieden in Europa betrachtet worden. Die Besetzung des Ruhrgebietes ist als die wichtigste Voraussetzung für den Frieden in Europa betrachtet worden. Die Besetzung des Ruhrgebietes ist als die wichtigste Voraussetzung für den Frieden in Europa betrachtet worden.

Paris, 8. April. (W. T. A.)
Gegen Ende der gestrigen Sitzung des Senats sagte Kriegsminister Barthou, wenn das besetzte Deutschland den Frieden nicht sicherstellen würde, werde es fühlen, daß Frankreich die Macht habe, es habe die „gefährliche Idee“, wenn es nötig wäre, die Hand zu führen, die Deutschland, nach dem Wort des Ministerpräsidenten, am Rande haben werde. Aber er habe alle Aktionsmittel in der Hand. Schließlich behauptete der Kriegsminister, aus den Besätzen des Ruhrgebietes gehe hervor, daß Deutschland eine Politik der Weichheit und des schleichenden Willens verfolge (1).

Wie wir hören, hat sich Kommandant Guggenheimer von den Münchener Angehörigen des Reichswehrministeriums der Verhandlungen mit Frankreich über die Restitutionsfrage im Auftrage der Reichsregierung nach Paris begeben.

Harding beruft eine neue Entente-Konferenz mit Deutschland?

Beratung der Reparationsfrage in Washington geplant.

(Telegramm)

London, 8. April. (W. T. A.)
Ein „Times“-Artikel zufolge wird aus Washington berichtet, daß die am 1. März gefasste amerikanische Note des Präsidenten eine Einladung zu betrachten sei, die Präsident Harding für eine Konferenz in Washington zur Regelung der internationalen Schulden, des Währungsproblems, der Reparationsfragen und anderer Hindernisse für den internationalen Handel benutzend ergeben lassen will. Deutschland, England, Frankreich, Japan und Italien werden erachtet werden, Sonderdelegationen zu entsenden. Es wird die Hoffnung ausgesprochen, daß die Konferenz im Sommer stattfinden werde.

Paris, 8. April. (W. T. A.)
Schöne Lauzanne habe dem „Avenir“ aus Washington, nach seiner Ansicht werde die Resolution Anz nicht vor Anfang Mai im Senat zur Diskussion gelangen. Es sei fast sicher, daß in einem neuen Paragraphen die politische Verantwortung Deutschlands für den Krieg und die notwendige materielle und moralische Wiedergutmachung betont werde.

Washington, 7. April. (U. S. A.)
Aus Paris wird heute gemeldet, daß die von der französischen Regierung die Annahme enthält, alle Verhandlungen, die bisher abgelehnt wurden, aufzugeben und eine ganze Kraft darauf zu konzentrieren, ein für Frankreich günstiges Urteil zur Resolution Anz zu erreichen. Ob die französische Regierung mit der bekannt gewordenen Bestimmung des Anz, die Resolution abzulehnen, ist, geht aus den Verhandlungen nicht hervor. Anz verbleibe gelten den Standpunkt, daß keine Resolution und der Fall, daß ein Zusammenstoß der Freunde der Zivilisation über eine Herabsetzung des Friedens durch die europäischen Mächte eintreten würde, wirksamer sei, als alle bisher auf dem Papier bestehenden Abmachungen.

Im besetzten Düsseldorf.

Die Ansicht der Rheinabdecker. — Die Suppe. — Geldstrafen und Ausweisungen.

(Von unserem Korrespondenten.)

Düsseldorf, im April.
Wenn man von Rheinabdeckern spricht, könnte man denken, daß das Rheinland nicht kennt, der Eindruck auskommen, daß es handle sich hier um eine Art neuer Dreißigerjahre, eine „Reinigung“ der Rheinabdecker, die aber nur die Gegenüber der Schusterjungen Düsseldorf. Die Arbeit halten sie für ein zweifelhafte Vergnügen der anderen. Sie selbst begnügen sich damit, in beschaulicher Ruhe, auf die Geländer am Strom gesüß, den Rhein zu betrachten und darauf zu achten, daß der Fluß nicht etwa hinterläßt sein Bett verläßt, bergauf fließt oder sonstige auf Abwege geht. Mitunter vermerkt der tüchtige Rheinabdecker die Wasserstände im Rhein, was augenblicklich dringend nötig ist, durch schickliche Spenden. Das ist aber auch die härteste Anstrengung, die er sich gemahnt gestattet. Dennoch hat es die neue Entwicklung Düsseldorf mit sich gebracht, daß die Rheinabdecker einige Tage ihrer Standort vom Rhein an das Parthos, den Sitz der französischen Delegation, verlegten. Sie mühten die neuen Gäste beobachten und auf eine leicht verlässliche, wenn Gatte beobachten. Es hat gar nicht lange gedauert, und sie haben den kulturellen Militarismus oder die militärische Kultur, die das Rheinland von überaus erfüllen soll, mit ihrem Gilet versehen. Die Rheinabdecker haben längst wieder am Fluß, wo die schönen Rheinabdecker, einst nur mit bombastischen Worten bestückt, nun aber mit Revolverkanonen und Maschinengewehren ausgerüstet und von der Tricolore überhäuft, ihnen Gelegenheit zum Spott geben. Und wenn ein Franzose vorübergeht, macht der Rheinabdecker zu seinem Nachbarn hin nur eine hinweisende kleine Kopfbewegung und legt die neue Formel her: „Mamsell, coucher, viel jeld!“, oder „Mamsell, promener, Schokolade!“

Das ist die neue Kultur aus der Rheinabdeckerperspektive. Freilich, die Franzosen haben sich gegen ein anderen Perspektive betrachtet. Mit erkennbarer Abneigung haben sie den Amerikanern empfohlen, sich das mittägliche Frankreich anzusehen, wie es in Düsseldorf die Armen mit guter Fleischsuppe speist. Allzu zahlreich sind die Armen nicht, die davon profitieren, ja, man ist noch nicht einmal gewiß, ob Franzosen Armenempfehlung überhaupt wirklich Bedürfnisse sind. Niemand hätte ja Lust, die Suppe auszuheulen, bis sich der unabhängige Gewerkschaftsführer Agnes, noch in Vorwissen um die kommunistische Konkurrenz, bereit fand, von den Franzosen die Suppe anzunehmen, die er vor einer deutschen Verbände gewiß als „kapitalistischen Verteilung“ in die Gasse geschüttet hätte. Jedenfalls ist die Suppenpeisung seit einigen Tagen im Gange. Auf Frankreichs Kosten, wie immer wieder von den Franzosen betont wird, weil böswillige deutsche Zeitungen gemeint hatten, auch diese Wohlthatigkeit müsse ja schließlich Deutschland bezahlen. Nun gut, auf Frankreichs Kosten! Für die Deckung ist aber bereits vorhanden ein Bahnhofsverwalter hat die „Jugend“ mit einer Verpöchtung Boncarés verkauft. Crimen laesae majestatis! 10.000 Mark Geldstrafe, sagt Tage halt. Der Geschäftsführer der sozialdemokratischen „Freien Presse“ hat eine alte Nummer des „Wahren Jakob“ in seiner Auslage gehabt. Geübliche Verpöchtung der französischen Schamlosigkeit. Erfolgs: 10.000 Mark Geldstrafe und 8 Tage Haft. Mehr als 40 Briefe haben die Vorchriften über Ausweisungen von Verurteilten nicht bis auf den i-Punkt erfüllt. Urteil: Geldstrafen bis zu 5000 Mark. Der Wirt des schönen Ananasbiers in dem friesischen, flühenden und singenden Hofgarten hat nicht dafür geforgt, daß ein paar französische Offiziere vor allen anderen Gästen ihren Rast erhielten. Erfolgs: Schließung des Betriebes und Arreststrafe. Da der Fall nicht nach der 10.000-Mark-Schöpfung erledigt werden ist, wird er wohl erheblich teurer werden. Bittschrift bringt er fort, ein, daß in jede Suppenküchle ein Suppenhuhn gelegt werden kann. Auf jeden Fall dürfte die Suppe der armen Düsseldorf der französischen Haushalt nicht sehr belasten, denn für 10.000 Mark täglich könnte man sogar einiges mehr an Wohltätigkeit tun, wenn man es wirklich darauf abgesehen hätte.

Die Abrechnung der Suppenpeisung durch die Stadt, durch die beruflichen Wohltätigkeitsvereine und fast sämtliche wirtschaftlichen Verbände hat den Ablehrenden bei der französischen Delegation die Kritik eingetragen, sie seien eine alldeutsche Breitenöffentlichkeit, das heißt keine, wie wir zur Ausweisung. Einige Pariser Zeitungen haben in ihren die Parole ausgegeben, und das edle Organ des Unabhängigen „Smeets“, die „Rheinische Republik“, hat sie in ihr „geleitete“ Deutsch übertragen: „Ist die preussische Saboteure aus dem Rheinland!“ Herr Smeets ist sehr heftig. Er vertritt bereits in Köln, wenn man in Paris erst den Mund öffnet, Erprobt ist das Rezept bereits. Mit der Suppe begann man. Alle wurden abgehoben, die in Heftigkeiten geboren waren. Offiziere aus alten rheinischen Familien mußten abwandern, weil ihre Väter zufällig in Berlin oder Königsberg in Garnison standen, als die Söhne geboren wurden. Gute Vornamen und Ostpreußen aber, die eben so zufällig in Köln geboren waren, durften bleiben. Militärische Bureaucratie der Gewerkschaften entließ über die Stimmung. Die Erde trennt die Demokraten und die Sozialisten voneinander. Diese Erkundung der Franzosen ist ebenso viel wert wie die andere, daß die Rheinländer Franzosenfreunde wären, wenn sie nicht von den Freuden terrorisiert würden. In Paris aber scheint das Rezept der Abrechnung Anklang gefunden zu haben. Man wundert sich also nicht, wenn schließlich doch noch wenigstens der Versuch gemacht werden sollte, durch diese Kur das französische Rheinland, genannt „Rheinische Republik“, vom Tage zu retten!

Die Wirren in Kleinasien.

Die griechische Niederlage. — England und der Vertrag von Sévres.
M. J. Das den Beschlüssen der Londoner Orientationskonferenz kann mehr als erspörende Bedeutung beigemessen sein, konnte von Anfang an nicht zweifelhaft sein. Der Gegensatz zwischen den englischen Interessen einerseits und den griechischen und italienischen andererseits hinderte das Zustandekommen einer einigartigen Günstigen. Die Griechen, die mit großen Hoffnungen nach London gekommen waren, sahen sich enttäuscht in die Heimat zurück und trafen alsbald Vorkehrungen zu einer neuen Offensive gegen die Kemalisten in Anatolien. Anfangliche Erfolge konnten jedoch nicht befestigt werden, und nun ist, wie mehrmals schon zuvor, die strategische Initiative wieder auf den türkischen Generalstab übergegangen. Der griechische Oberbefehlshaber Angora ist geschleitet, und kemal'se Truppen haben sich in Glimalischen Drulla. Bald dürfte auch ihnen einhalt geboten werden, das Endergebnis wird aller Voraussicht nach sein: weder Sieger noch Besiegter. England hat seine Neutralität erklärt, fordert jedoch die Anleihenverbindungen des Gouverneurs der griechischen Nationalbank in London, so daß zum mindesten die finanzielle Unterstützung Griechenlands von Seite nicht wohl befristet werden kann. Eine Befreiung des erschütterten Staats aus der Tragödie von Sévres ist noch allem in absehbarer Zeit schwerlich zu erwarten. Vorläufig legt man auch

offenbar in Downingstreet hierauf gar kein Gewicht. Die englische Orientationspolitik wird dominiert von dem Bestreben, ein Uebergreifen der panislamischen Bewegung nach Indien hintanzuhalten. Konstantinopel sollte durch das „Borjallantakt“ den Türken entzogen werden, um die muslimische Welt zu verhindern, während als weitere Bollwerke die unmittelbare englische Einflüsse unterliegenden Königreiche von Syrien und Bagdad errichtet wurden. Frankreich und Italien, die eine dauerhafte Regeneration des gesamten nahen Orients unter solchen Vorbedingungen als unmöglich erkannten, schienen anfangs in London mit ihren Anschauungen durchgefallen zu sein, so daß man in Paris bereits mit der Revision des Sévres-Vertrages als einer allgünstigen Tatsache rechnete. Nun hat die, gewiß nicht ohne Englands Einverständnis oder zum mindesten Mitwissen unternommene, neue Offensive der Griechen alles wieder, aber den Saufen geworfen, und man ist so weit wie zuvor. Das Bestreben der konstantinopelischen Regierung steht und fällt mit dem Vertrage, Kemal Pascha aber ist weniger bereit, je zur Nachgiebigkeit geneigt. Inzwischen — gewinnt England Zeit! Die „querelles orientales“ werden also in Paris und Rom noch geraume Zeit hindurch kopfgerechnet werden.

Die Rückkehr des Ministers Dr. Simons.

Wie wir hören, dürfte der Minister des Auswärtigen, Dr. Simons, der sich gewöhnlich in Bern aufhält, am Mittwoch wieder in Berlin einreisen.

