

Berliner Tageblatt

Nr. 337 • Ausgabe B Nr. 167
Ausgabe für Berlin u. Umgegend Nr. 332

und Handels-Zeitung

Chef-Redakteur Theodor Wolff in Berlin.
Druck und Verlag von Rudolf Wolff in Berlin.

Keine Beteiligung Englands und Italiens an dem Schritte Frankreichs.

Frankreich protestiert allein.

Die Vorkämpfer der Alliierten.

Wie wir von befreundeter Seite, der Regierung nahestehender Kreise erfahren, ist von Seiten des italienischen Vorkämpfers in Berlin **schon seit dem Schritt zur Unterzeichnung** der von Frankreich in seiner letzten an Deutschland gerichteten Note erhobenen Forderung erfolgt. Wie erinnerlich, hatten diese Forderungen folgenden Inhalt:

1. Es wird von Deutschland jede notwendige Maßregel verlangt, um die Selbstbehauptung und die Freiheit der Oberösterreich zu entwerfen, auszuüben und von der Grenze Oberösterreich zu entfernen.
 2. Deutschland wird aufgefordert, alle notwendigen Maßnahmen zu treffen, damit die Entscheidungen der alliierten Mächte und die Ausführung des Friedensvertrags in Oberösterreich keinen Widerstand finden.
 3. Deutschland hat alle Maßnahmen zu treffen für die schnelle Wiederherstellung von Verträgen, welche eventuell zwischen Österreich und dem englischen Vorkämpfer in Berlin als dem Protokoll seines französischen Kollegen im Hinblick auf die oberösterreichische Frage nicht angeschlossen sind.
- Das Reichskabinett ist heute um die Möglichkeit zu einer Einigung zusammengetreten, in der die oberösterreichische Frage wiederum zum Gegenstand der Verhandlungen gemacht wurde.

Nach den Meinungen, die aus London bereits vorliegen, war zu erwarten, daß England die mit der Briand'schen Note verfolgte Politik, die sich ja nicht nur indirekt, sondern ganz direkt auch gegen die englische Regierung und gegen die Stellung des englischen Militärs in Oberösterreich richtet, nicht mitmachen würde. Daß Italien sich der Haltung Englands anschließt, ist bemerkenswert. Natürlich würde keinerlei Zustimmung zu dem französischen Vorgehen darin gesehen werden dürfen, wenn etwa eine Fühlungnahme in konstanter Form zur Feststellung der Tatsachen stattgefunden haben sollte.

Englands Antwort an Frankreich.

Keine englischen Verfügungen für Oberösterreich.

Das „Petit Journal“ meldet, die englische Antwort sei nachts eingetroffen. England hält die Forderungen für unzulässig und besteht an seiner ursprünglichen Entscheidung der oberösterreichischen Frage.

Der diplomatische Korrespondent des „Agence Telegraph“ meint mit dem Auswärtigen Amt vor und wurde von Lord Curzon empfangen, der ihm gegenüber erneut den dringenden Wunsch der britischen Regierung nach einem baldigen Zusammentritt des Obersten Rates zum Ausdruck brachte. Die Ausichten hierfür sind indessen nach wie vor nicht groß, und zwar nicht deshalb, weil die französische Regierung abgeneigt ist, die Orientfrage zu erörtern, sondern deshalb, weil Frankreich ausschließlich eine neue deutsche Anleihe (H) suchen müsse. In britischen Kreisen wird bemerkt, daß Frankreichs neue oberösterreichische Politik in der Richtung auf ein unabhängiges Auftreten sich entwickelt. Briand hat zwar England und Italien ermahnt, mehr Truppen nach Oberösterreich zu entsenden, aber zu gleichzeitiger Zeit hat er den Entschluß der französischen Regierung nicht bestritten, auf jeden Fall Truppen zu entsenden, welche Aufstellung auch immer in London oder Rom betreffs der Angelegenheit beschließen sollte.

Der Korrespondent schließt mit der Bemerkung, daß auch die Frage von Langer den Gegenstand informeller Besprechungen zwischen London und Paris bildet. In gewissen französischen diplomatischen und politischen Kreisen werden mehr Nachdruck auf die tatsächliche Erwerbung der Entlastung von Langer durch Frankreich als auf der Behauptung gelegt. Wie erfahren von maßgebender Seite, daß die britischen Abgeordneten seine derartigen Informationen über die Lage in Oberösterreich vorzuziehen, wie den französischen und daß die französischen Informationen ihnen nicht mitgeteilt worden sind. Ebenfalls sei die britische Regierung verständlich worden, daß die Franzosen einen Schritt in Berlin benötigen. Die britischen Abgeordneten glauben, daß die deutsche Regierung ihre Verpflichtungen bezüglich Oberösterreichs lösen müsse. Auf jeden Fall hätten sie eine Unterredung angeordnet, um festzustellen, ob diese Annahme begründet ist. Eine neue Note ist nach Paris abgehandelt worden. Der Meinungsstausatz erfolgte durch die nächsten diplomatischen Kanäle.

Oppeln, 20. Juli.

Die Engländer haben jetzt insgeheim die Kreise in Weihen, Tarnowitz, Lublitz, Kolbenberg und Kreuzburg besetzt. Ihre Masse steht jedoch im Kreise Weihen, und zwar mit

einer Brigade unter dem Kommando des Obersten Bouché. Die andere Brigade liegt im Norden des Anklamgebietes an der deutschen Grenze. Das Oberkommando der englischen Besatzungstruppen unter General Henniker wurde von Groß-Britannien nach Weihen verlegt. Die Bemühungen der Engländer, auch die Stadt Ratibitz zur Besetzung zu erhalten, sind bisher an dem Widerstande der Franzosen gescheitert, die aus Rücksicht, das bekanntlich der Hauptstützpunkt der nach Angerepellen führenden Bahnen ist, nicht herauswollen.

Bonomi und Oberösterreich.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

Der „Bacon“ bedeutet das Bonomi in Italien. Gestaltungen über Oberösterreich abgeh. Gerade hier seien die italienischen Interessen derart engagiert, daß Italien bestimmte Richtlinien im Interesse der Gerechtigkeit wie Italiens selbst verfolgen müsse. Giolitti und Forza schiederten in der Oberösterreichfrage der für Italien und ganz Europa verhängnisvollen französischen Politik, welche Deutschland ruinieren würde. Hoffentlich werden Bonomi und Forza auf der nächsten Konferenz Englands Standpunkt unterstützen. Italiens Haltung werde ausschlaggebend sein.

Die Politik Curzons.

Scharfe Polemik und „Fühlungnahme“.

(Telegramm unseres Korrespondenten)

Die deutschen Äußerungen der englischen Presse über die weitere Beschickung der Logen des Obersten Rates und die Einsetzung einer internationalen Kommission zur Feststellung der neuen Grenze in Oberösterreich an Ort und Stelle nehmen an Schärfe zu. Daily Telegraph weist darauf hin, daß der Plan, eine erneute Unterredung über das Aufnahmegergebnis in Oberösterreich stattfinden zu lassen, durchaus nicht englische Absichten zu sein, sondern früher der Verschleppungspolitik Frankreichs gehorcht habe. Nichtsdestoweniger lade man immer noch den Rat mit Frankreich in der Behandlung der oberösterreichischen Angelegenheit nicht zu verzerren. So teilt „Morning Post“ mit, daß der britische Kommissar in Oberösterreich von seiner Regierung beauftragt worden habe, sofort und gründlich zu unteruchen, ob die französische Besatzungsbildung, das General-Büro nur scheinbar den Selbstschutz aufweist und zurückgegeben habe, zu Recht bestehe oder nicht. In offiziellen englischen Kreisen herrscht die Meinung vor, daß nicht nur die oberösterreichische Angelegenheit die Ursache der Verschleppung der Konferenz des Obersten Rates sei. Es wird oft die Meinung ausgesprochen, daß Briand nicht wüßte, daß England über die Politik in Oberösterreich zu unterhalten. Diese Ansicht wird bekräftigt durch die ausweichende Antwort, die Frankreich auf die Frage Englands über das Ergebnis der Konferenz mit dem General-Büro erteilt hat. Die Empfindlichkeit darüber, daß Frankreich England über seine Verhandlungen nicht auf dem laufenden gehalten hat, ist unverständlich. Im ganzen hat man den Eindruck, daß Lord Curzon nicht wüßte, daß die Fühlungnahme mit Frankreich nicht aufgeben wird, trotzdem Frankreich seine selbständige Haltung in den verschiedenen Fragen weiterhin betont.

Zu dem falschen Gerücht über Rücktrittsabsichten des Kabinetts Wirth.

Eine englische Stimme.

Der diplomatische Korrespondent des „Daily Chronicle“ schreibt zu dem falschen Gerücht von einem bevorstehenden Rücktritt des Reichskanzlers Dr. Wirth, ein solches Ereignis würde von den alliierten Regierungen nicht als vorzeitlich angesehen werden. Briand selber habe anerkannt, daß Dr. Wirth sein Bestes getan habe, die Verpflichtungen des Friedensvertrages auszuführen. Als Nachfolger der Regierung Wirths wäre ein Kabinett der Rechten höchst wahrscheinlich. Ein solches würde für London und Paris sehr viel weniger angenehm sein. Da indessen die oberösterreichische Frage noch nicht entschieden sei, hoffe man, daß ein solcher Kabinettswechsel vermieden werden würde. Möglicherweise sei die Rücktrittsbedrohung nur auf den Wunsch zurückzuführen, eine baldige und endgültige Regelung der oberösterreichischen Frage herbeizuführen.

Das Rücktrittsgerücht ist heute früh bereits demontiert worden. Aber es ist völlig klar und braucht nicht erst näher bewiesen zu werden, daß eine Entschickung des Obersten Rates, die einen erheblichen Teil des oberösterreichischen Grenzgebietes an Wien ausliefern würde und auch nur irgendwie sich den berüchtigten Forza-Linien annäherte, die Situation des Kabinetts Wirth aus äußerer Erwiderung und wahrscheinlich sehr bald zu einer Regierungskrise führen würde. Es liegt in der Hand des Obersten Rates, das zu vermeiden, wenn er es vermeiden will. Indem man das ausspricht, vollführt man nicht ein Mandat um die Alliierten für eine günstige Entscheidung zu gewinnen, sondern man konstatiert nur eine Tatsache, die jeder ruhige Beobachter selbst erkennen kann.

Kleine Anzeigen.

Die abgefasste Revue. — Der Kampf gegen Lloyd George. — Ein französischer Rheinland.

Von unserem Korrespondenten

Paul Block.

Paris, im Juli.

Einige Meinigkeiten aus den Zeitungen, die durch den Telegrammendruck nicht übermittelt werden konnten. Sie müssen aber doch notiert werden, als Wertigkeit für die Zukunft. Da ist zunächst einmal die abgefasste Revue, über die J. Paul-Boncour in der „Revue Nouvelle“ sehr fegeartige Ausführungen aufweist. Er glaubt, daß es Zeit ist, die militärische Verherrlichung des 14. Juli abzuschaffen, und nicht bloß deshalb, weil die Jubiläen den Soldaten gefährlich sind. Das militärische Schauspiel mit seinem hünenhaften Brunnen und dem berühmten Kavallerieangriff als Schlüsselfest ist nicht mehr angebracht in einer Zeit, die nach dem furchtbaren Kriege der Verdrängung der Völker dienen will. Wenigstens dienen soll; über den Willen scheint Paul-Boncour noch etwas skeptisch zu denken. Wenn endlich mit diesem Paradeaufmarsch ein Ende gemacht werden sollte; dann müßte sich wirklich in Frankreich noch einiges ändern. Die Revue von Songham bis bisher eine einseitige Exaltation, an der kein Standpunkt zu rütteln war. Der militärische Pomp macht jeder schaulustigen Menge Freude; die Berliner sind mit der gleichen Begeisterung zum Tempelhofer Feld gezogen, wie die Pariser nach dem Bois de Boulogne. Aber bei den Pariser Revuen war bis zum Kriege immer noch ein wenig Revandestimmung mit dabei, ein Bewußtsein zur Heberlieferung soldatlichen Heldentums, das nach dem verlorenen Kriege von 1870 von deutlicher hervortrat. Jetzt ist Frankreich siegreich geliebten und wenigstens Paul-Boncour meint, es ist Zeit, die Vorliebe für soldatische Spielereien dem Volke allmählich abzugewöhnen. Wenn das geschehen könnte, wenn die französische Republik die glorreiche Beispiele gäbe; dann würde das Volk noch einmal lauter, nicht auf den Trümmern der Reize, sondern auf den Ruinen des Militarismus. Wir wollen es abwarten. Es ist noch nicht lange her, daß Briand in der Kammer den Abgeordneten Paul-Boncour einen schwärmerischen Idealisten genannt hat. Inzwischen wurde noch eine andere Version für den Grund zur Absage verbreitet und, das ist selbstverständlich, dementiert: die Regierung habe antiklerikale Gesetze erlassen, die die Kirche, wenn sie jetzt, in den Zeiten politischer Erregungen, eine Herberge über die Truppenmacht Frankreichs veranlassen wolle. Diese Meldung brachte eine Handelszeitung, die dafür von den sozialistischen Blättern begeistert getitelt, von der übrigen Presse aber noch begreiflicher verhöhnt wurde. Es dürfte auch nicht ganz stimmen. Die Hitze der letzten Woche war so maßlos, daß bei der Revue in der Tat Gefahren für die Mannschaften befürchtet werden konnten, und nicht wegen der Revue, wohl aber wegen der Hitze hätte dann eine antimilitärische Propaganda eingeleitet, die dem Kriegsminister Herrn Barthou, der ohnehin täglich in „Humanité“ und „Populaire“ angegriffen wird, sehr unangenehm werden konnte. Daß der Soldat im Kriege sterben muß, um das Vaterland zu schützen, das ist kein Verstoß; wenn er aber mitten im Frieden liegen bleibt, um einer neugierigen Menge ein paar Stunden stillen Abwechslung zu verschaffen, könnte das französische Volk das immer noch vorhanden ist, so wenig die Politiker auf seine Stimmungen Rücksicht nehmen — doch einmal die Langmuut verlieren. Für solche Überlegungen hat Briand eine gute Witterung. Deshalb gab es diesmal statt der Truppenparade am Morgen drei Nächte vertriebener Läger.

Lloyd George wird seit seiner Rede über Polen im Interchange von der französischen Presse mit noch größerer Heftigkeit angegriffen. Nur einige Zeitungen, die der Regierung nahe stehen, mahnen zum wenigsten die Höflichkeit des Tones; spöttige Andeutungen und boshafte Interjektionen fehlen aber auch in ihnen nicht. Der schärfste Kritiker des großen Verbündeten ist aber Herr Eugène Lautier, der im „Journal Libre“ alle englische Freundschaft, aus dementsprechend Zeit übrig gelassenen Lieberleuten verweigert. Es ist gar nicht wiederzugeben, was dieser sonst so höfliche Herr dem englischen Premierminister nachsagt. Daß Lloyd George Frankreich veraten hat, ist noch das wenigste; diese Mittelzeit wird sogar Herr Briand von der „Action Française“ täglich vorgeworfen. Aber Lautier schreibt von Lloyd George auch, daß er kein Gentleman sei, daß er nur ein Geschäftsführer sei, den der Zufall in die Diplomatie hineingebracht habe (un gros tripot, sogar dans la haute diplomatie). Mit Wonne stellt der französische Publizist fest, daß der Leiter der englischen Politik nunmehr auch von den „Times“ angegriffen wird. Verlassen von den Dominions, die ihm nicht in seiner Politik gegen Amerika Gehör geben, verlassen wollen, verlassen von Japan, der veraten wollte, wie er uns veraten hat, verlassen von allem, was ernst und anständig in England öffentliche Meinung ist und die Interessen des Vaterlandes nicht mehr mit den Trias dieses Rummelblätterspieleres beverwehlt. „L'opinion britannique se lasse de voir contondre la patrie avec ce joueur de Golf.“ Man muß es schon nicht befehlen, sonst gilt der deutsche Bericht als übertrieben. Herr Lautier behauptet, daß Lloyd George in Frankreich verhaftet ist, als es jemals Bismarck oder gar Wilhelm II. war. Wenn diesen Mann nun auch sein Vaterland verläßt, dann bleibt ihm nichts als die Dankbarkeit Deutschlands, mit dem er sich durch seinen Spießgesellen Lord Robertson verhandelt hat.

Wer dergleichen kauft, der könnte geneigt sein, anzunehmen, daß England den Deutschen ihre Kolonien und ihre Flotte zurückgeben und mit ihnen einen Verbandsvertrag gegen Frankreich schließen will. Es handelt sich aber nur um die Abstimmung in Oberfrankreich. Die Abstimmung ist nach der neuesten französischen Auffassung dem idealistischen Willen und dem harmlosen Clericalismus von dem verschlagenen Lloyd George eingeleitet worden und nun, nachdem die Forderung der Stimmen nicht noch dem politischen Cynicalismus und den französischen Wünschen, sondern nach den Grundgesetzen der Vernunft und Gerechtigkeit erfolgen soll. Das ist natürlich Hochverrat gegen den französischen Nationalismus, für den es nur ein gültiges Gesetz gibt: den Willen Frankreichs. Aber die Wahrheit kann weder durch die Giftpropheten politischer Agenden noch durch die verführerischen französischen Besatzungstruppen getötet werden. Und die Wahrheit ist, daß der neue englische Kommissar in Oberfrankreich, der zunächst in Paris mit lauten Freuden begrüßt wurde, gleich seinem Vorgänger Oberst Percival die Anschuldigungen des General G. Bond über die Teilung Oberfrankreichs nicht billigt. Deshalb muß er von dem „Freunde Deutschlands“ Lloyd George gestempelt worden sein, und deshalb wird Lloyd George, der noch vor wenigen Monaten wegen seiner Anklagen gegen Deutschland bei der Londoner Konferenz als ein großer Staatsmann und der treueste Freund Frankreichs gepriesen wurde, heute als ein Verräter und Hochverräter beschimpft.

Was in den sozialistischen Zeitungen „Populaire“ und „Humanité“ steht, wird von den bürgerlichen Blättern meistens totgeschwiegen oder verhöhnt. Die Angriffe gegen den Kriegsmilitär Vaxibou, gegen französische Generale und Offiziere, die seit Wochen täglich Bernard Vagay in der „Humanité“ veröffentlicht, bleiben unbedeutend. Die Mitteilungen Guffys in „Populaire“ über die Verdienste zwischen Polen und Franzosen in Oberfrankreich werden ignoriert. Diese gepieselte Verachtung hat aber ihre Gefahren. Nicht nur die Presse neutraler Länder, auch ein Teil der verbündeten Presse hängt an, mit größerer Aufmerksamkeit auf diese Angaben zu achten, seitdem es klar ist, daß vieles in ihnen zu treffen muß. Somit würde die Regierung die Dementi- und Halbwahrheiten nicht leugnen können. Auch die Artikel, in denen Jean Bonquet von seiner Reise in den Osten erzählt (in „Populaire“) werden, so wenig Aufmerksamkeit ihnen die Boulevardpresse geschenkt hat, im Ausland nicht unbekannt bleiben. Ein paar Zitate mögen zeigen, daß es lohnend ist, diese Artikel zu lesen. Bonquet erzählt von der französischen Besetzung in Syon. „Das Frankreich der Revolution und der Menschenrechte ist hier durch ein Regiment Maroffaner vertreten, von dessen Hebergriffen wir die letzten die ganze Gegend spricht. Unsere Handelsleute urteilen darüber nicht nachsichtiger. Auf der Rückseite nach Paris erklärten Offiziere und Unteroffiziere der Besatzungstruppen einmütig, daß die Maroffaner nicht die besten Soldaten sind. Die Bevölkerung wurde gereinigt. Zwischen den Bewohnern des besetzten Gebietes und den französischen Soldaten wurde Zwang eingebracht.“ Ein Offizier sagt, daß die Maroffaner nur durch die eiserne Disziplin im Zaum gehalten würden; sonst würde die französische Offiziere des Lebens ebenso wenig sicher, wie die Deutschen. Viele Maroffaner nachten gar kein Gehör darauf, daß sie ihre Brutalitäten nur beginnen, um wieder nach Hause geschickt zu werden.

In Mainz sind die Ergebnisse in anderer Einsicht interessant. Als Bonquet in der Verlesung sprach, will er bezeichnen, daß der französische Lebenswandel, daß er weder vom Kriege, noch vom Ursprung des Krieges, noch von der Verantwortung für den Krieg, noch vom Friedensvertrag, noch von der Besetzung reden dürfe. Auch wäre es verboten, sozialistische Reden zu singen: logar die Marcellaiffe es handelt sich wohl um den Text der Arbeiter-Marcellaiffe ist auf den Index gesetzt. Bonquet schreibt: „Diese kleinen Ergebnisse geben nur ein schwaches Bild von

den Zuständen, die auf dem linken Rheinufer bestehen und über die man Bände schreiben könnte. Die militärische Besetzung des Siegers im besetzten Gebiet ist ein Jammer, die französischen Besatzungstruppen sind in allen Teilen und bei allen Völkern der besetzten Gebiete. Trotz der Gültigkeit unserer Soldaten besteht doch ein Geist der Schikane gegen die Besetzten, der durch den militärischen Apparat und die theatralischen Kundgebungen unserer Generalführer hervorgehoben wird. Einiges Trompetengeheul, ewige Fanfaren und Paraden mit glänzenden Uniformen, mit Kanonen und sonstigen kriegerischen Zubehör, ohne Sinn und Zweck, das kann nicht gut enden, wenn einmal, wie die Geschichte es häufig gezeigt hat, Fortuna sich dreht.“

Von ernstlichen Beobachtungen, dem Stillstand des Handels, der Festlegung der Anstalt, der Arbeiter mit Congruent ein anderes Mal sprechen. In Düsseldorf sind achtzig Schulen durch französische Truppen besetzt; die Kinder entbehren jedes Unterrichts. Auch dies ist eine Folge der Situation, die von der französischen Seesmacht in das barbarische Deutschland getragen wird. Nur drei Zitate aus drei französischen Zeitungen verschiedener Richtungen, die am gleichen Tage erschienen sind. Es zeigen eine gewisse Tendenz der großen Presse, welche Stimmungen hinter der verändernden Fassade des siegreichen Frankreichs erkennen läßt.

Fortsetzung der englisch-irischen Besprechungen.

(Privatmitteilung.)

Aus Belfast wird gemeldet, daß man dort in der Beurteilung der Londoner Besprechungen optimistisch bleibe, weil man hoffe, daß das Ministerkabinett noch diese Woche nach London zurückkehren werde. Auch nach meinen Erörterungen haben die Besprechungen einen guten Verlauf genommen. Die Verhandlungen gehen weiter, diese Woche werden die Valera und seine Begleiter Griffith, Stod, Barton, Childers und Graf Spence Mundst nach Dublin zurückkehren. Es gilt für sicher, daß die Lage sich wesentlich geändert hat. Wohl ist noch kein Grund zu großem Optimismus, aber noch viel weniger Grund zur Verweigerung vorhanden.

Der Chef des Propagandabureaus der Sinnfeind-Organisation in London hat einen amerikanischen Delegierten bei folgende Mitteilung: „Es hat noch keine Konferenz“ festgehalten. Ich erkläre dies nachdrücklich. Es sollen nur Besprechungen abgehalten werden, welche Lloyd George und Devalera über die Möglichkeit, eine Grundfrage für eine Konferenz zu finden. Diese Grundfrage müßte sein, daß Irland eine unabhängige Nation wird und auf die Weise mit der britischen Regierung ein Abkommen geschlossen kann. Es ist keine Rede davon, daß Belfast Dublin unterstellt werden sollte. Die ganzen Ansprüche der irischen Nation sind auf 14 Punkte des Grundsatzes Willen und auf das Selbstbestimmungsrecht der freien Nation gegründet. Das Ministerkabinett vertritt eine sehr feste Idee, die aber von einer fremden Macht immer unterstützt wurde und auch jetzt noch unterstützt wird. Diese feste Idee ist England. Der Chef des Propagandabureaus erregte dann noch an den amerikanischen Freiheitskämpfer. Die heutige Stellung der Iren sei viel härter als damals die Stellung der englischen Kolonien, da diese getrennt geblieben waren, während die Iren anderen Stammes nicht waren. Heute wird eine Besprechungsabteilung abgehalten werden, in der Lloyd George über seine Besprechungen mit den irischen Vertretern berichten wird. Die Unterredungen zwischen dem Parlament, dem Premierminister und der Valera werden fortgesetzt.

London, 20. Juni. Der Generaldirektor des Unterhauses erklärte in Verantwortung verschiedener Anfragen von Abgeordneten über die Besprechung der Generalführer, daß die Haltung der französischen Regierung seine anderen Informationen widerspreche, als die bereits in der Presse veröffentlichten. Er fügte hinzu, daß die Reihe von Projekten, die vordringlich von der britischen Regierung ausgearbeitet seien, beendet sei, und daß die Frage der einzunehmenden Haltung genau von den

Minister geprüft werden würde. Er hoffe, daß dies bald geschehen werde. Die Projektionen einschließlich der Besprechungen werden von Deutschland bezahmt. Er habe sich geneigt, Geder die seine Anwesenheit beim Leipziger Gericht anzunehmen.

Ein Zwischenfall im englischen Unterhaus.

Vorstoß der Opposition

London, 19. Juli. (W. L. W.)

Im Unterhaus wurde von einem Abgeordneten der Regierungspartei ein Zwischenfall eingebracht und trotz des Widerstands der Regierung vom Hause verabschiedet, nachdem er von Aquith unterstützt worden war. Der Zwischenfall betraf, daß die Abgeordnete, welche auf gemeinsame Gesetze erhoben werden, nicht auf Gewinne und Ueberträge zur Anwendung kommen sollen, die von den Mitgliedern ergeben. Die gemeinsame Gesetzgebung mit dem Parlamenten ist. Als das Ergebnis der Abstimmung bekannt wurde, drückte die ganze Opposition in stürmischen Worten den Protest aus. Die Regierung begann sofort zu handeln, eine Niederlage der Regierung zu vermeiden. Die Regierung eines anderen Antrages beginnen lassen wollte, stellte der Abgeordnete Mac Bean die Geschäftsverhandlung ab und wies darauf hin, daß es nicht sei, nach jeder Niederlage der Regierung bei ihr anzugehen, ob die Niederlage, die auf der Tagesordnung stehenden Beratungen fortzusetzen. Chamberlain antwortete darauf: „Wir haben die Absicht, die Beratungen fortzusetzen.“ Darauf folgte die Abstimmung der Opposition. Chamberlain antwortete: „Während die Verhandlung der Angelegenheit der Regierung Chamberlain spendeten. Es brauchte einige Zeit, bis Ruhe eintrat. Zum Schluß der Sitzung machte die Opposition einen vergeblichen Versuch, den Rücktritt der Regierung zu erlangen. Chamberlain wies darauf hin, daß die Niederlage der Regierung ganz bedeutungslos sei angesichts des Gegenstandes der Beratung, und daß die Kammer schließlich nicht die ausgesprochenen Absicht gehabt habe, eine Niederlage der Regierung herbeizuführen. Es handelte sich um einen ganz gewöhnlichen Zwischenfall. „Aber wenn man es sehr geben“, fuhr Chamberlain fort, „so daß solche Zwischenfälle nicht allzu häufig wiederholten.“

Holland und die 26% Exportabgaben.

(Telegramm unseres Korrespondenten.)

Die niederländische Handelskammer für Deutschland in Düsseldorf hat an die Direction der holländischen Handelskammern im Finanzministerium genehmigt mit der Bitte um Schritte bei der deutschen Regierung zu dem Zweck, auf für die holländischen Exporteure, die deutsche Güter nach England ausführen, die Exportabgaben für die Jahre 1920 und 1921 zu 26% herabzusetzen. Eine derartige Regelung ist in dem englisch-deutschen Abkommen über diese Frage nicht vorgesehen.

Die deutsch-amerikanischen Friedensverhandlungen.

Ämtliche Bestätigung aus Washington.

(Telegramm unseres Korrespondenten.)

Paris, 20. Juli. Nach einer Aabelbesprechung der „Chicago Tribune“ aus Washington wird offiziell angegeben, daß Drefel und Minister Dr. Rosen die Frage des deutsch-amerikanischen Friedensvertrages besprochen haben.

London, 20. Juli. (E. G.) Der „Spangne Telegraph“ meldet aus Washington: Offiziell wird jetzt zum ersten Male mitgeteilt, daß Verhandlungen zwischen dem amerikanischen Geschäftsträger in Berlin, Drefel, und dem deutschen Außenminister, Dr. Rosen, über den Abschluß eines Friedensvertrages zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten im Gange sind. Es wird hinzugefügt, daß der britische General die Frage zu prüfen habe, ob eine besondere Proklamation zur Erklärung des Friedenszustandes notwendig sei.

Verleben, ihrem wunderbar gepflegten Garten, ihrem lieblichen Strand unten am Fluß, zu dem man im Abendmilde hinuntergeht, ist sie ein kleiner Auschnitt aus dem Paradies, der eigentlich nichts mehr zu wünschen übrig läßt. Sie scheint mit ihrem Namen alles Unglück bannen zu wollen, und das ist ihr offenbar auch gelungen. Ihr Eigentümer hat ungefähr ganz Argentinien und Uruguay und noch Teile von Brasilien und Paraguay mit Draht für die Einfriedigung der Gärten besetzt und damit — nein, wir wollen nicht neugierig sein — „Draht“ hinter unterlassen. Eine Art der Gattigkeit hat er auch, daß er alle englische und russische Gattigkeiten erntet. Immer ist Betrieb im Gange, denn die Deutschen und Engländer und glatteigige Portugiesen in den Loggien, immer ab, vom unermüdlichen Hausherrn selbst mit Aufmerksamkeiten betreut. Mit das Beste aber von allem Guten bietet der gepflegte Garten dem ideal Gerichten mit dem wundervollen Flussschiff, dem materiellen Teil der Menschheit mit seinen töstlichen Früchten, den schönsten, die ich hier unten gesehen habe. Und so wären wir denn wieder bei dem Pfirsich angekommen. „Everything is peaches — down in Uruguay.“ Deutschlands Rarität und Hochtriebsherbe ist fern. Und dennoch...

XX Staat und Schriftsteller. Der Vortrag, den Alfred Döblin, der Verfasser des wertvollen „Mollenheim“-Romans, auf der letzten Tagung des Schwabenschen deutscher Schriftsteller gehalten hat, ist jetzt im Verlag für Sozialwissenschaft erschienen. Es ist ein höchst beachtenswerter Beitrag zur Zeitgeschichte und so hoffentlich kommenden Entwicklungen, ausgehend durch innere Wärme und treulich auch dem eigenen Lande gegenüber. Döblin verlangt von Staat in seiner geistigen Haltung vom Schriftsteller: Teilnahme am Kulturleben, Einfluß in die Entscheidung des neuen Verantwortlichkeitsgefühls, freien Spielraum den geistigen Kräfte, Richtung von den Leistungen der Verantwortungsbewußten Schriftsteller. Vom Schriftsteller in seiner Stellung zum Staat verlangt er: „Verantwortlichkeit, Lebensstil, Ruhe. Diese werden ihm eine neue Würde im Staat erlangen.“ Das sind Worte, die beide Parteien beherzigen sollten.

Eine Preisangebots über die deutschen Heilquellen. Die Palaeontologische Gesellschaft hat als neue Preisangebots der Dr. Heinrich Brod in Stuttgart das Thema gestellt: „Die Radioaktivität der Heilquellen im deutschen Sprachgebiet und ihr Anteil an deren therapeutischer Wirkung.“ Die Höhe des Preises beträgt 300 Mark. Die Arbeit ist bis zum 30. September 1922 an den Vorsitzenden der Palaeontologischen Gesellschaft, Herrn Wälfchen, Geheimen Oberrechnungsrat Professor Dr. Dietrich, Berlin-Schlegel, Lindenstraße 34, einzuliefern. Genannte Aufsätze erzieht der stellvertretende Generalsekretär der Palaeontologischen Gesellschaft, Dr. Girsch in Charlottenburg, Fraunhoferstraße 16.

Colonia.

Von Reinhard Weor. (Hochdruck verboten.)

Dem Deutschen, der hört, daß in Sande Uruguay der Pfirsich die meistverbreitete Frucht ist, wird in seine „gewöhnlichste“ Frucht die gewöhnlichste der Welt, den Apfel, wird zwar das Wunder im Mund zusammenlaufen, aber er wird die Bekanntschaft durch seinen Glauben schenken. Doch, es ist wirklich so und man könnte den nordamerikanischen Gassenhauer oder Kabarettensänger „Everything is peaches — down in Georgia“ getroffen variieren und für Georgia Uruguay einsetzen. Man die peaches in Uruguay ergeht es einem aber ähnlich wie mit den Rebhühnern jenseit Franzosen — war es nicht Mühselig — der „ehague jour perdrix“ vorgelegt bekam und zuletzt jetzt nach etwas Schwermut über das Rebhuhn verlangte. Hier unten sieht man schon nach wenig Pfirsichweiden eifrig Schmeißer nach einem duftenden deutschen Apfel oder nach feinen, inenden Schwanzpapildchen, wohl auch gar nach der bescheidenen Heibelbeere unserer Mittelgebirge. Wobei allerdings zur Steuer der Wahrheit gesagt werden muß, daß dem Pfirsich in diesen Breiten jenseit besonders süßliche Aroma fehlt, das wir in Mitteleuropa an dieser Frucht schätzen. Die oberfränkischen Industriellen, die bei einer Unterhaltung in Spa in Oberfrankreich den Pfirsich ihrer engeren Heimat als die beste Frucht der Erde eintraten, mögen übertrieben haben; sicher aber ist ihr oberfränkischer Pfirsich gesüßter und gesüßter als der des Pfirsichlandes Uruguay.

Die besten Pfirsiche hier unten, solche von einer Qualität, die fast an die der europäischen heranreicht, habe ich in Colonia gesehen. Sie liebten besonders den Pfirsich zu allererst andern Gütern an liebste und unliebste, daß der Pfirsich aus dem Norden hier liebtet bekam. Die kleine Stadt am Plata kann nämlich mit Recht auf die schönste Zier in Uruguay gerufen werden. Das will an sich nicht viel besagen in einem Lande, das nur sehr spärlich mit Naturprodukten gesegnet ist, aber es rechtzeitig doch vielleicht, bei der Betrachtung des Pfirsichs einen Augenblick zu verweilen.

Colonia hat — und das ist etwas sehr Bemerkenswertes in diesem geschichtlichen Lande, etwas wie eine Geschichte. Die Stadt ist, wie man schon aus ihrem Namen herantasten kann, eine der ältesten — nämlich die älteste — von allen europäischen Siedlungen in Südamerika, mochte auch heute die Mauern der alten Fortanlageung zeigen die von der Spitze der in die Plata vorragenden Südhöhe trugig gesamt mit Bastionen und Kasernen auf das Wasser schaut. Material, weltberühmte Marmor finden sich zwischen den Ruinen, die zu Hundstangen herumgeführt sind. Da ist noch der alte Gouverneurpalast zu erkennen, da entdeckt man Zeugnisse und Wände, ein Gefängnis und Grundmauern von Refektorien; an den aus späterer

Zeit kommenden keinen Reichtum aber steht sich die hohe Wand einer alten Klosterkapelle mit Spitzbogenfenstern. Es ist ein schöner, lustiger Platz, der ein Gefühl von Freiheit weckt; in seiner Windigkeit verweilt aller Vergnügungssünder, haben nur anständige, trostige Ruinen Bestand.

Die heutige Stadt Colonia hat einen freundlichen Charakter und Zurückgezogenheit; ihrer Lage auf dem hohen Hügel hat bewirkt, daß sie nicht ganz nach dem herkömmlichen, nur auf Reichthum ausgehenden Schema angelegt worden konnte, das bei den anderen sich wie hier geltenden unangenehmen Kontrast mit einer gesellschaftlichen Mäßigkeit durchgeföhrt worden ist. Eine Zeitlang schien ihr ein großes Aufblühen bevorzustehen: nämlich von dem Ort wurde ein großer Vergnügungsspaß, Real de San Carlos, mit riesiger Eiersampferna, Spielhöle, Ballplatz und Hotels geschaffen. Das Ganze scheint eine großartig angelegte Spezialunternehmungen gewesen zu sein, maßhaltig nach dem Geschmack der Väter, die über Haupt Interessenten für die Zukunftsgläubigen der waren. Aber Zeit fanden auch Eiersampfer statt in der gemilderten südamerikanischen Art, bei der die Eiere Holzfügel an den Hörnern tragen, die ein Zöten der Pferde und Menschen unmöglich machen oder zum mindesten sehr erschweren, und bei der auch die Eiere selbst nicht getötet werden, sondern nur eine kurze Eierspielflugzeit ins Fell gerieben bekommen. Dann jedoch verbot die uruguayische Regierung die Eiersampfer aus Gründen der Hygiene und des Fortschritts (zwei Worte die in den Regierungsprogrammen hier unten eine große Rolle spielen), und die kostspielig in maurischem Stil aus Stein, Beton und Eisen aufgeführte Arena verfiel. Der Spielbetrieb soll weitergehen, aber auch er, für den früher ein besonderer Dampferverkehr zwischen Buenos Aires und Real de San Carlos eingerichtet war, scheint seine Zukunft verloren zu haben. Die ganze Vergnügungsschöpfung macht heute in ihrer großartigen Verlassenheit einen merklich verfallenen und melancholischen Eindruck; durch die Stille des Dries verneint man das Krächzen der Pfeilergeräusche hören.

Am Hügelhang westlich von Colonia lag das göttliche deutsche Haus, Front und Garten dem Strome zugewandt, der, breit wie ein bräunliches Meer, an einer freundlich besonnten Baumlandschaft vorüberzieht. Genau Colonia gegenüber steht sich Buenos Aires in die Ebene; es gibt Stunden, da man die Rauchschmoke der deutschen Elektrizitätswerke der argentinischen Metropole und die Schwärze der dunklen Refektorien kann; ja, der Herz der Wälfchen jenseit durchs Glas sein sehr hohes und festes Bild verneint jenseit sehen zu können. Man fährt hier bis fünf Stunden mit dem kleinen Dampfzuger. Doch zurück zur Villa im Garten. Sie nannte sich „Quinta Miraflores“ — Landhaus zum Englisch — aber ich habe niemals einen weniger passenden Namen angetroffen. Mit ihren luftigen Zimmern, ihren hellen

