

Berliner Tageblatt

Nr. 256

und Handels-Zeitung

Chef-Redakteur: Theodor Wolff in Berlin.
Druck und Verlag von Rudolf Wolff in Berlin.

Poincarés Bericht über London.

Nationalistische Opposition in Paris.

Die Scharfmacher rüsten sich. — Ausschlag der politischen Agen im Haag. — Die Regelung der interalliierten Schuldenfrage Voraussetzung für die Lösung des Reparationsproblems.

(Telegramm unseres Korrespondenten.)

Paris, 20. Juni.
Die neue Konferenz, die gestern von Poincaré und Lloyd George beschlossen wurde, soll frühestens in vier Wochen stattfinden. Da nach dem 14. Juli die französische Mitte August weiter tagt, hat das englische Parlament sich bereit erklärt, wenn es nötig wäre, noch einmal nach London zu kommen. Es könnte aber auch sein, daß die Zusammenkunft noch länger hinausgeschoben wird. In diesem Falle würde eine französische oder italienische Stadt als Konferenzort gewählt werden.
Die Anhänger Poincarés sehen voraus, daß der Ministerpräsident gegen Angriffe in der Kammer zu verteidigen haben wird, weil er in zwei Punkten gegen die Verpflichtungen gehandelt hat, die er vor dem Parlament übernommen hat. Die französische Studentenkommision nur dann im Auge bleiben solle, wenn die Kammer damit einverstanden wäre, wenn alle Bedingungen, die Frankreich für seine Teilnahme an Verhandlungen gestellt hat, erfüllt werden sollten. Die Kammer aber nicht noch einmal gefragt worden, und England und Italien in den Standpunkt Frankreichs, wie er in dem zweiten Memorandum vorliegt, ohne weiteres anerkannt. Lardieu hat diese Forderungen, um einen Angriff vorzubereiten, Poincaré aber auch auf die isolierte Aktion gegen Deutschland verzichtet, die er bei verschiedenen Gelegenheiten angedeutet hat, falls das es ihm nicht gelänge, die Verträge für ein gemeinsames Vorgehen zu gewinnen. Er hat, wie ihm ergebenen Zeitungen sagen, „seine feine Handlungsfähigkeit völlig aufgegeben, aber doch das Zusammengehen mit den Deutschen andern inpretiert, als das bisher geschehen ist.“
In England werden ihm manche Vorwürfe, er heißt es in der Zeitung, „wer einmal in das Ruhrgebiet wollte, dürfte nicht mehr auf sich warten lassen.“

Die französische Presse stellt einmütig fest, daß zwar die persönlichen Beziehungen zu England durch die freimütige Angabe der Ministerpräsidenten besser geworden seien, aber diese Entschärfungen noch nicht getroffen sind. Bei den Verhandlungen über den Verlauf der Unterhandlungen in London muß zwischen zwei Formen der Darstellung entschieden werden. Die erste und am meisten verteilte gab Poincaré selbst vor seiner Abreise aus London den französischen Journalisten. Die zweite stammt von einigen der in den anfänglichen Korrespondenzen und beruht auf die Zitate der englischen Anstalten. Wir folgen zunächst der Darstellung Poincarés. Der französische Ministerpräsident er sei durch die freundschaftliche Stimmung bei der Konferenz zu angenehm berührt worden, daß er sich die Rede auf die Notwendigkeit einer politischen Ausarbeitung brachte. Lloyd George sei sofort auf diese Anregung eingegangen und habe Balfour und Sir Robert Horne gebeten, an dem Besuche teilzunehmen. Poincaré sag den Botschafter de St. Germain, daß die Besprechungen mit ihm am besten im Hotel de Ville stattfinden würden, was Lloyd George annehmlich im Hinblick auf die französische Delegation im Hotel de Ville sein würde. Er hatte mehr Widerstand von Seiten Poincarés erdulden müssen, als Lloyd George einige seiner Forderungen in der Konferenz unter dem jetzigen Verhältnis aufgegeben zu haben; er war jetzt davon überzeugt, daß die Verhandlungen über die Politik auszuhandeln seien. Danach kam das Thema der Wiederherstellung der Verhandlungen. Auch hier sind nach der französischen Darstellung beide Teile einander etwas entgegengekommen. Beide Premierminister waren sich einig, daß die endgültige Regelung des Reparationsproblems erst möglich sei, wenn gleichzeitig auch über die Lösung der Kriegsschulden unter dem Vorbehalt entschieden würde. Dafür ist aber die Zeit noch nicht gekommen. Man hat sich also über eine neue Arbitration vereinbart und will zunächst der Reparationskommission dem Garantienkomitee Zeit lassen, sich darüber zu informieren, wie die deutsche Regierung die Reparationsfrage ausführt, zu denen sie sich verpflichtet hat. Es ist sich, daß Deutschland Schwierigkeiten macht, so daß von der Reparationskommission ein Bericht gegen den Vertrag festgestellt werden kann, so kommen die Leiter der Regierungen noch zusammen und nehmen, um gemeinsam mit den Premierministern über das also auf ein einheitliches Vorgehen Frankreichs zu entscheiden. Er hat auch seine Abneigung gegen die Konferenzen des Rates überwinden, wenn er auch, um diese Meinungsverschiedenheit zu vermeiden, ausdrücklich erklärte, daß es sich nicht um die nächste Sitzung des Obersten Rates, sondern nur um einen Meinungsaustrausch zwischen den Leitern der Verbündeten handeln würde — was im Grunde so ziemlich das gleiche ist, was bei der Verhandlung der Reparationsfragen beobachtet wurde. Die der im Interesse gehen mußte, und die Unterhaltung der Beziehungen zwischen den Regierungen zu Poincaré und Lloyd George wurden darüber einig, daß so rasch wie möglich zwei Untersuchungskommissionen nach der Türkei und

nach Griechenland geschickt werden sollen, um sich über die Voraussetzungen zu informieren, deren sich die Kriegführenden gegenseitig beschuldigen. Beide Kommissionen sollen getrennt arbeiten, aber gemeinsam ihre Berichte redigieren. Wenn dieses Geschäft beendet ist, soll eine neue Aussprache zwischen den Außenministern Englands, Frankreichs und Italiens folgen, die noch einmal auf der Grundlage der Märzbesprechungen den Frieden herzustellen versuchen soll. Von der durch die türkische Regierung vorgeschlagenen Konferenz ist nicht mehr die Rede. Dies ist das einzige schärfere Resultat der Besprechungen über diesen Punkt. Sonst bleibt noch hier nur das übliche System in Kraft, das die Frage nicht löst, sondern verträgt und auf jeder Konferenz eine neue Beratung beschließt. Die gleiche Verlegenheitslösung ist für die Frage von Langer gefunden: auch diese Fragen sollen in einer Zusammenkunft der interessierten Mächte weiter beraten werden, bei der außer England und Frankreich auch Spanien und Marocco vertreten sein werden.

Dies sind die Ergebnisse der Unterhaltung nach der Schilderung Poincarés, der natürlich die Liebererkenntnis in allen Punkten betont und von seinen Anhängern hervorheben läßt, daß er den persönlichen Kontakt zwischen den beiden Staatsmännern in angenehmer Form hergestellt habe. Auch Lloyd George hat dies bestätigt, indem er Poincaré zum Wohlwoll beglückwünschte und ihm demonstrativ „Auf Wiedersehen!“ zurief. Vergleiche man mit dieser Darstellung die Berichte der einzelnen Korrespondenten, so steht das Bild etwas anders aus. Der Londoner Mitarbeiter des „Journal“ sagt, daß es verkehrt wäre, sich durch den äußeren Schein täuschen zu lassen. Mit großer Lebenswürdigkeit und vielen freundschaftlichen Versicherungen sei man nach zwei Stunden darüber einig gewesen, daß man über keine einzige Frage einig sei. Der einzige Erfolg sei, daß die beiden Regierungen sich über die englische Standpunkt beschließen, daß die deutschen Verpflichtungen noch nicht endgültig festgesetzt werden können, und daß vor der nächsten Ministerzusammenkunft keine Zwangsmaßnahmen irgendwelcher Art gegen Deutschland beschlossen werden dürfen. Auch in allen übrigen Fragen habe Lloyd George nur Scheinbar nachgegeben. Die Photographie, die nach dem Essen aufgenommen wurde, und die Lloyd George lächelnd zwischen Poincaré und dem Marquis de Lamoignon zeigt, daß die Situation richtig wieder: Lloyd George hat allen Grund zu lächeln.

Die provisorischen Übereinkünfte.

Die vermiedene Krise in der Reparationsfrage.

(Telegramm.)

London, 20. Juni. (W. T. B.)
Das deutsche Bureau verbreitet folgenden ergänzenden Bericht über die Konferenz zwischen Lloyd George und Poincaré: Die britische Ansicht war, daß gegenwärtig der Augenblick schicklich gewählt wäre, sich zu bemühen, den Vertrag der Verbündeten mit Deutschland endgültig festzusetzen, weil die Verhältnisse in Deutschland heute jetzt gefällige Umstände bieten, die eine Einigung herbeiführen könnten. Es wurde beschlossen, daß der nächste Schritt für die Reparationskommission darin bestehen sollte, den wirklichen Zustand der deutschen Finanzen zu untersuchen und festzustellen, ob mit Hilfe einer ausserordentlichen Anleihe die deutsche Regierung irgend etwas tun könnte, um durch Einschränkung der Ausgaben und Erhöhung der Steuern oder durch eine andere Methode das Gleichgewicht in ihrem Haushalt sowie eine weitere Verbesserung zu erreichen. Hinsichtlich der Haager Konferenz kam man überein, daß die Aufgabe der Sachverständigen im Haag darin bestehe, die Aufgab der Außenminister zu prüfen, die sich in Genua betreffend der Fragen der Schulden, des privaten Eigentums und der Kredit erheben haben. Zwischen den beiden Regierungen, nach diesen Richtlinien bei der Arbeit der Haager Kommissionen zusammenzuwirken. In der Langer-Frage wurde beschlossen, den Vorschlag der spanischen Regierung anzunehmen, wonach die drei Regierungen die Frage Ende Juli in London erörtern sollen. Hinsichtlich der Diktage wurde beschlossen, die Einsetzung einer Kommission zu beschließen, die die gemeldeten Klagen und Gegenklagen der Türken und der Griechen sowie die Verhältnisse im Kriegsgebiet untersuchen soll. Auch dieses Thema soll auf der Londoner Konferenz Ende Juli weiter erörtert werden.
„Daily Chronicle“ schreibt, die gestrige Unterredung zwischen den beiden Premierministern läge ebenso erfolgreich wie herzlich gewesen zu sein. Es sei wahrscheinlich, daß die Grütterung, die im Juli stattfinden werde, wenn Poincaré wieder nach London komme von bestimmter Bedeutung sein werde. Etwas Enggütiges worden, und die Hauptfragen sei getrennt nicht beschlossene worden, und die Schwierigkeiten der Entscheidung seien sozagen vor der Reparationskommission im übrigen hervor, daß, bevor Deutschland verhandelt haben werde und eine weitere Zusammenkunft Ende Juli, keinerlei Zwangsmaßnahmen gegen Deutschland beabsichtigt seien. „Westminster Gazette“ zufolge ist damit jede unmittelbare Krise in der Frage der Reparationsfragen verhindert worden. In einem weiteren Artikel, „Westminster Gazette“, es würde ein Fehler sein, wollte man der gestrigen Zusammenkunft zwischen Lloyd George und Poincaré eine besondere Bedeutung beimessen. Poincarés Besuch, der, wie wir haben, habe nur eine persönliche Veranlassung hatte, hatte keine politische Bedeutung. Die Übereinkunft zwischen Großbritannien und Frankreich ist im gegenwärtigen Zeitpunkt kaum möglich. Jede Länder seien in fast jeder bestehenden Frage vollkommen beschriebene Verhältnisse. Dies sei jedoch kein Grund, weshalb England und Frankreich nicht Freunde bleiben sollten.

Die Regierungskrise in Polen.

Von unserem Korrespondenten

Wilm Stein.

Wie im gestrigen Abendblatt gemeldet wurde, ist die politische Regierungskrise dadurch vorläufig gelöst worden, daß die Mehrheit des Parlamentes den Gouverneur und Großinhabers Stefan Przanowski als Ministerpräsidenten vorgeschlagen. Allerdings ist noch fraglich, ob Przanowski ein Kabinett zusammenbringen wird. Seine Berufung bedeutet, wie unser Warschauer Korrespondent in seinem gestrigen Telegramm ausführte, einen Sieg der Rechtsparteien und einen Scheitern Przanowskis. Die Rechte hat nur, um vor den Neuwahlen sich nicht mit unangenehmer Verantwortung zu belasten, den etwas farblosen Przanowski statt eines ihrer entschiedenen Anhänger aufgestellt.

Die Redaktion.

Warschau, im Juni.

In den dreieinhalb Jahren ihres Bestehens hat die polnische Republik eine flüchtige Reihe von Kabinettsregierungen, schwereren und leichteren Kabinettskrisen gesehen. Trotz mancher selbstverständlichen Verdienste im einzelnen waren sie im Grunde insgesamt durch die unglückliche Verteilung der ebenfalls seit 3 1/2 Jahren noch immer tagenden Konstituante bedingt: fast mathematisch immer durch die Mitte des konstituierenden Parlamentes geht die Trennungslinie — nicht der Parteien, aber der Geister; zweihundert zur Rechten, zweihundert zur Linken. Wenn man auch bei allen Parteien Problemen Unterschiede zwischen den fünfzehn Fraktionen des Parlamentes sehen und zum Teil von einer extremen und einer gemäßigten Rechten, von zwei oder drei Mittelgruppen, von gemäßigten und radikalen Linksgruppen sprechen kann, so beruht das doch vielfach mehr auf dem Streben der „Führer“ und der physisch bedingten Gruppierungen, als auf schwerwiegenden grundsätzlichen Gegensätzen der politischen Gesamtansicht. Die in der Mitte der Kopfzahl laufende Trennungslinie zwischen beiden, die den Bestand jeder Regierung zum zufälligen Fehlen einiger weniger Abgeordneten bei irgendeiner Regierungsvorlage abhängig macht, ist die Scheide nicht zwischen zwei Parteienlagern, sondern zwischen zwei Einflusssphären und damit zwischen zwei Mächten, deren Gleichschritt und deren Ringen um den Sieg über die andere das innenpolitische Leben Polens beherrscht und bestimmt; deren Ringen zugleich Polens Politik in jeder Hinsicht den Charakter des Schwankens, des Zufälligen, Unstetigen und Unberechenbaren gibt. In dieser Scheidelinie inmitten der Konstituante endet von rechts her der Einfluß von Klerus, Großgrundbesitzern und nationaldemokratischer Politik der unbedingten Deutschfeindschaft, des Annäherungsstrebens an Rußland, der Anhänglichkeit und des Gehorsams gegenüber Frankreich. An der gleichen Stelle endet von links her der Einfluß der unbedingten rufslaubfeindlichen Gesinnung, die mit Frankreich gleichberechtigt verbunden und nur deswegen antideutsch sein will und im übrigen Polens Geißel auf die Spitze der Bajonnette stellt. Die Exponenten beider Richtungen sind die nationaldemokratischen Größen Zamiatycki, Faberowski, Roszanski und die einen — Witos und Pilsudski auf der anderen Seite.

Pilsudskis exponierte Stellung als provisorischer Staatspräsident hat es mit sich gebracht, daß die parlamentarischen und öffentlichen Rämpfe zwischen rechts und links lange Zeit sich zwischen Nationaldemokraten und Witos mit wechselndem Erfolge abspielten. Erst nach langen, vergeblichen Stürmen gegen den Bauernführer Witos, der Pilsudskis Banner wenigstens auf einer Seite hielt, hat die Nationaldemokratie ihre Angriffe direkt auf Pilsudski gerichtet. Im Parlament von den Sozialisten unbedingte und von den Bauern zumeist verteidigt, in der Öffentlichkeit auf die größten Teile der Armee und eine Art inoffizieller Militärpartei gestützt, verlor Pilsudski die Angriffe so scharf und geschickt, daß die Nationaldemokratie davon abließ, da selbst Frankreich ein verständliches Interesse an der festen Stellung des Mannes befandete, zu dem drei Viertel seiner Soldaten stehen wie die Grenadiere zu ihrem Kaiser Napoleon. So endete die sogenannte „Pilsudski-Krise“ anläßlich der Annexion Wilnas.

Reichlich zwei Wochen lang hat jetzt Polen im Zeichen der zweiten Pilsudski-Krise, die erbitterter und schärfer ausgekämpft wurde. Der Angriff kam diesmal aus dem idyllisch gelegenen Belvederehörsaal, Pilsudskis Amtssitz. Diese neue Phase des großen Kampfes, der notwendig dem alten (eigenlich dem Problem der wirtschaftlichen Gestaltung notwendig) Rechte abforderenden Parteikampf herauskommen will, war offiziell eine Kabinettskrise, veranlaßt durch die Demission der Regierung Przanowskis. Nach den Neuerungen der polnischen Presse handelte es sich um ein Chaos, um „irrenhausartige“ Verwirrung, um formale Streitigkeiten mit staatsrechtlichen Interpretationen durch parteipolitisch besangene Interpreten. In der ausländischen Presse und — wie manche Anzeichen schließen lassen — auch in der ausländischen jüngsten Diplomatie galt die Krise schließlich als „rätselhaft“. Die von Pilsudski-Krise als das genommen, was sie war: ein neuer und der bisher härteste Ausdruck des Kampfes zwischen den Nationaldemokraten und Pilsudski, war in seiner Weise rätselhaft. Allein darüber ließe sich streiten, warum Pilsudski nicht (wie die Parteien liehe sich streiten, warum Pilsudski die Machtfrage den kommenden Herbstwahlen überließ und bis dahin, wie die Parteien, das neutrale, außerparteiliche Kabinett Przanowski weiterhin als „malum necessarium“ („notwendiges Übel“) ertrug.

Für die Beantwortung dieser Frage ist kaum irgendwelches, daß eben Pilsudski keine „Partei“ ist, die liegen kann, auch wenn

