

Berliner Tageblatt

und Handels-Zeitung

53. Jahrgang

Nr. 483

Verlag: Schönbuch-Verlag, Berlin

Druck und Verlag von Rudolf Mosse in Berlin

Die Deutschland-Anleihe.

Auflegung am Dienstag.

Das große Interesse. — Man rechnet mit Beteiligung. Die Beteiligung der einzelnen Staaten.

(Funktelegramm unseres Korrespondenten.)

Washington, 10. Oktober.

Das Gespräch des Tages an der New-Yorker Börse ist jetzt die Deutschland-Anleihe. Heute nachmittag trat die erste formale Besprechung der zurzeit in London weilenden Vertreter des Bankhauses Morgan ein, das die Anleihe am Dienstag gleichzeitig hier und in London aufgelegt werden soll. Der Ausgabebetrag wird etwa zwanzig Millionen sein, der Zinssatz 7,61. An der Spitze des amerikanischen Syndikats stehen die Bankfirmen Morgan, Austin & Co., die First National Bank, die National City Bank, First 400 Banken aus allen Landesstellen haben ihre Zulassung zur Transaktion nachgefordert, es werden aber höchstens 300 einen vollständigen Bescheid erhalten können. Lebenswichtig ist dabei, daß das Interesse an der Anleihe allgemein über Erwartungen steht. Es wird mit rascher Ueberzeichnung gerechnet. Jetzt schon laufen bei den Banken beträchtliche Aufträge ein. Das Syndikat ist aber bestrebt, Spezialanfragen zurückzuweisen und nur für erhebliche Kapitalanlagen Anteile zur Verfügung zu stellen.

London, 10. Oktober.

Wie der diplomatische Korrespondent des „Daily Telegraph“ mitteilt, ist der Generalagent für Reparationen Owen Young gestern abend von London nach Paris abgereist, um an der Sitzung der Reparationskommission teilzunehmen, die die Bedingungen und der Prozeß der Darlehen-Anleihe zur for-

mellen Billigung vorgelegt werden soll. Nach Erteilung dieser Billigung, führt der Korrespondent aus, werden die Vereinbarungen zwischen Deutschland und den verschiedenen Banken zur Unterschrift vorgelegt werden und zwar vermutlich morgen, wenn nicht heute noch. Vor seiner Abreise habe Owen Young eine Besprechung mit dem Gouverneur der Bank von England und mit Dr. Fisher gehabt. Owen Young habe sich sehr bestrebt, die getroffenen Maßnahmen auszusprechen. Alles, was gefordert noch unklar bleibt, sei die Frage des Anteils des einen oder des anderen Landes an der Anleihe. Der Korrespondent stellt heute folgende Schätzung der Beteiligung der einzelnen Länder an der Anleihe auf: England 10 Millionen Pfund, Frankreich 3 Millionen Pfund, Belgien 1 1/2 Millionen Pfund, Italien eine ähnliche Summe, Holland 2 Millionen Pfund, Schweden 1 1/2 Millionen Pfund, die Schweiz 1 1/2 Millionen Pfund. Die „Times“ teilt heute in ihrem Handelsblatt mit, daß in den letzten Tagen eine sehr lebhafte Nachfrage wegen der deutschen Anleihe geherrscht habe. Man könne gewissermaßen behaupten, daß die Anleihe überzeichnet würde.

Paris, 10. Oktober.

Gestern nachmittag fand in dem Kabinett des Finanzministers eine neue Sanftverhandlung über die Bedingungen der Anleihe statt. Das „Avenant“ will wissen, daß die Emissionen 8,25 bis 9,4 Prozent betragen wird. Es soll abgehört werden, daß die französischen Gelehrten, welche die Obligationen zum Kurs von 93 Prozent übernehmen, diese mit Franc bezahlen können. Aber es ist noch nicht bestimmt, zu welchem Kurs das Pfund gerechnet wird. Nach den Wünschen der Bankiers wäre es das einfachste, die englischen Pfunde nach dem Tageskurs zu berechnen.

Lujo Brentanos Rede in Prag.

Der internationale Kongress für Sozialpolitik.

(Von unserem Korrespondenten.)

Prag, 8. Oktober.

Nach dreitägigen Verhandlungen hat heute der internationale Kongress für Sozialpolitik, der diesmal in Prag abgehalten wurde, seine Arbeiten beendet. Der Kongress hat sich nicht ganz an die Schablone gehalten, die für große internationale Zusammenkünfte üblich geworden ist. Er war sowohl der Sache, als auch der Form nach einbringlicher und bewegter als sonstige internationale Tagungen, bei denen die Leitung bemüht ist, auf ein paar jähne Reden eine launig plätschernde Debatte folgen zu lassen, die Meinungsverschiedenheiten und Konflikte höflich aus dem Wege geht, die Gemüter nicht beunruhigt und den Delegierten den gelegentlichen Appetit für die unvermeidlichen Dinners nicht verdirbt. Der Prager sozialpolitische Kongress ist von diesem ausgetretenen Kongresspaß nach der guten und nach der schlechten Seite hin rühmlichst abgewichen. Das brachte sowohl das Kongressthema, wie das Milieu und die harte Eigenart einiger hervorragender Kongressdelegierten mit sich. Jeder muß man es noch immer als bemerkenswert hervorheben, daß dieser Kongress nicht unter Ausschluß der Deutschen gelangt hat, sondern daß eine der Bedeutung der Sozialpolitik im Deutschen Reich entsprechende deutsche Delegation von Wissenschaftler und Arbeitervertretern im Sitzungssaal, dem tschechoslowakischen Abgeordnetenhaus, Platz nahm und die Debatte in hervorragender Weise beeinflusste. Der Nestor der deutschen Sozialpolitik, Professor Lujo Brentano, war gekommen, ferner sah man unter den deutschen Delegierten Minister Giesbers, Professor Dr. Heyde, Dr. Ehrup und Lindreit. Die österreichische Delegation führte der geweseene Staatskanzler Dr. Renner. Das Deutsche war offizielle Kongresssprache neben dem Französischen, Englischen und Tschechischen, die deutsche Delegation erhielt im Ehrenpräsidenten durch Professor Brentano und im Kongressvorsitz durch Dr. Ehrup die gebührende Vertretung.

Wie der erste Kongress zeigte, daß die großen Weltkonflikte keine rein wissenschaftliche Behandlung der auf der Tagesordnung stehenden Fragen gestatten, und der unverwundliche Draufgänger Brentano nicht dem ihm eigenen Mut und dank seiner Autorität den Schleier von Tatsachen, die vielleicht von manchen Kongressmitgliedern unvertreten gelassen worden wären. Gleich nach dem Referat über den Achtstundentag, das der tschechoslowakische Abgeordnete Dr. Winter, der Schöpfer der neuen tschechoslowakischen Sozialversicherungsvorlage, erstattete, kam Lujo Brentano zu diesem Thema zum Wort. Seine Rede (die wir als Beilage bereits veröffentlichten konnten, als sie gehalten wurde, D. Red.) war eine von der Frucht dreizehnjähriger wissenschaftlicher Forschung getragene Attacke gegen die wirtschaftliche Verfassung Deutschlands. Die verschiedenen Behauptungen des Referats, die die eigentümliche Erscheinung, daß die deutschen Arbeitgeber und die nichtdeutschen Arbeitervertreter einigentlich an einem Strick ziehen, wenn die ersten gegen die Einschränkung der Arbeitszeit auf 8 Stunden mit der Begründung auftraten, daß Deutschland länger arbeiten müsse, weil die ihm aufgebürdeten Lasten abzutun, während die Letzteren auf die Einführung des Achtstundentages in Deutschland drängen, wie Angit haben, daß bei längerer Arbeitszeit die Produktion Deutschlands zu groß wäre und aus ihr schwere Gefahren für die nichtdeutsche Arbeiterschaft erwachsen würden. Brentano sieht hier einen schweren Fehler der nichtdeutschen Arbeiterschaft, die in ihrer Kurzsichtigkeit und Angst den Achtstundentag mit dem Dium der Produktionsverringeringung belassen will. Von dieser Eingelheit ausgehend, übte Brentano, indem er sich gegen den Beitritt Deutschlands zum Washingtoner Abkommen über die Arbeitszeit aussprach, temperamentvolle Kritik an dem Versailles-Diktat, an dem Londoner Abkommen und am Dawes-Plan und sagte, der Friede, wie er heute bestehe, drohe, fast zur Befreiung der Arbeiterschaft zu ihrer dauernden Verklüftung zu führen, zunächst in Deutschland, dann aber unvermeidlich in allen Konkurrenzländern Deutschlands und demnach in der ganzen Welt. Die Arbeiter der Entente-Länder müßten ihr Heil nicht in einer Drosselung der Produktivität Deutschlands suchen und sich mit ihren Beschränkungen über das, was ihnen droht, nicht an Deutschland wenden. Sie müßten auf ihre eigenen Regierungen einwirken, damit nicht dem Wohlstand der Freiheit und der Kultur aller zivilisierten Völker der Untergang bereitet werde.

Die Rede Brentanos war vom dichtgefüllten Kongresssaal mit gespanntester Aufmerksamkeit angehört worden, und die Wucht seiner Argumente hielt alle im Bann. Die Schärfe seiner Polemik gegen einzelne Ententevertreter glaubten jedoch einige feiner Gegner nicht mit stillschweigender Geduld zu ertragen, und so polemisierte Benoist (Belgien) gegen Brentano und behauptete, sich durch dessen Ausführungen verletzt zu fühlen, und Jouchoux trug namens der französischen Arbeitervertreter einen Protest gegen die „Insinuationen des Professors Brentano“ vor. Auch der Vorsitzende, der Direktor des Genfer internationalen Arbeitsamtes, Albert Thomas, hielt sich für verpflichtet, vom Präsidium aus Professor Brentano eine kritische Äußerung zu machen, indem er beantragte, daß Brentanos Rede von einem politischen Standpunkt aus gehalten werden solle, was in Zukunft in der Debatte vermieden werden möge. Es ist wohl eine pikante Wöskheit der Tatsache, daß derselbe Thomas, der als Präsident für die Aufschaltung der Politik plädiert hatte, im weiteren Verlauf der Debatte, die von den Ausführungen Brentanos hat er

Auch die Rechtskoalition erledigt.

Die Demokraten und das Zentrum erneut gegen die einseitige Erweiterung nach rechts.

Die heutigen Verhandlungen beim Kanzler.

Die Deutsche Volkspartei nach wie vor für die Deutschnationalen.

Gestern ist die Bildung der Volksgemeinschaft gescheitert. Auf Grund dieser Tatsache hatte der Reichskanzler heute vormittag 10 Uhr eine Besprechung mit den bürgerlichen Mittelparteien über die Frage, was nunmehr gesehen solle. Jede Fraktion hatte ihre bekannten heiligen drei Könige zu dieser Konferenz entsandt. Der Reichstagsrat legte zunächst die drei Möglichkeiten dar, die jetzt gegeben seien: **Verbleiben der bisherigen Regierungskoalition, einseitige Erweiterung nach rechts, und endlich Auflösung des Parlamentes.** Er selbst äußerte sich dazu nicht und stellte im Verlaufe der weiteren Verhandlungen nur fest, daß die gebräuchlichen Erklärungen der Sozialdemokraten in der Presse missverständlich worden seien. Die Sozialdemokraten hätten nicht betont, daß sie die Volksgemeinschaft als gescheitert betrachten, nur die Richtlinien der Deutschnationalen wären für sie nicht annehmbar gewesen. Später sprach übrigens, wie eingeleitet, ein sozialdemokratischer Vertreter beim Reichskanzler persönlich vor, um auch offiziell ihm eine letzte Klärung zu unterbreiten. Als dieser äußerte der Zentrumsvizepräsidenten Fahrnbach, zwar für sich persönlich, aber doch auf Grund der Stimmung in der Fraktion, daß der Versuch zur Bildung einer Volksgemeinschaft jetzt tatsächlich als gescheitert angesehen werden müsse. **Eine einseitige Erweiterung der Koalition komme für das Zentrum nicht in Frage.** Der volksparteiliche Vertreter Dr. Scholz war entgegengelegelter Ansicht und ermahnte den Reichskanzler, noch einmal mit den Deutschnationalen Prüfung zu nehmen.

Der demokratische Abgeordnete Koch wandte sich entschieden dagegen. Die Verhandlungen würden durch eine Kritik mit ihren wochenlangen Verhandlungen eruffend gefährdet. Wir hätten alles Interesse daran, daß die Anleihe überzeichnet werden, und daß dann auch die Privatindustrie reichlich nach Deutschland fließen. Diese ganze Aktion werde durch eine einseitige Erweiterung der Koalition nach rechts außerordentlich gefährdet. Dagegen die von Herriot zugelegte frühere Nennung der ersten Zone. Seit dem August des vergangenen Jahres habe man nun schon fünf Kabinettstufen gehabt. Die Demokraten, die sich immer dagegen gewandt hätten, wären auch jetzt gegen eine neue Kritik. Der Zentrumsvizepräsident Egerwald, der zum rechten Flügel der Fraktion gehörte, äußerte sich ausfallenderweise auch recht festlich zur Forderung nach einer Einbeziehung der Deutschnationalen und war aus seinerseits der Ansicht, daß die Nennung der ersten Zone dadurch nicht gerade gefördert werden würde. Der Außenminister Dr. Stresemann stellte sich allerdings auf den Standpunkt seines Parteifreundes Scholz, wenn er auch zugleich das außenpolitische Bedenken dagegen sprach. Aber man müsse das kleinere Übel gegen das größere abwägen und berücksichtigen, daß man es möglicherweise mit einer sehr scharfen Opposition oder Obstruktion der Deutschnationalen zu tun haben werde, wenn man sie draußen lasse. Das Ergebnis der Besprechungen war der **Beschluß, daß der Reichskanzler noch einmal auf Grund der sozialdemokratischen Erklärungen mit den Deutschnationalen**

sprechen sollte, und sie auch dahin forcieren sollte, wie weit sie sich im Interesse einer ruhigen außenpolitischen Entwicklung der Dinge zu einer Duldung des bisherigen Minderheitskabinetts verpflichten würden. Eine gleiche Anfrage soll an die Sozialdemokraten gerichtet werden. Jedenfalls steht es im Augenblick so an, als ob man sich wieder zu dem Ausgangspunkt der ganzen Aktion zurückbewegt und auf die Beibehaltung der bisherigen Regierungskoalition zurückkommt. Nachmittags 3 Uhr, nach der Rückfrage des Kanzlers mit den Deutschnationalen, kommen die Parteiführer der Mitte wiederum mit Dr. Marx zusammen, und abdam werden die Fraktionen das letzte Wort zu sprechen haben.

In der Aussprache des Reichskanzlers mit den Deutschnationalen teilten die Vertreter der deutschnationalen Reichstagsfraktion ihre Auffassung zu den einzelnen Punkten der Richtlinien des Reichskanzlers mit und ermahnten diese Richtlinien als geeignete Grundlage für die Weiterführung der Verhandlungen über die Regierungserweiterung an. Damit ergibt sich, daß die ganzen bisherigen Verhandlungen sich im Kreise herumgedreht haben. Man ist wieder zu den Richtlinien des Reichskanzlers zurückgekommen, die jetzt von den Deutschnationalen voll unterschrieben und die Sozialdemokraten nur noch etwas mehr interessiert haben wollen. Damit ist der Gedanke der Volksgemeinschaft von neuem angesetzt; aber es fragt sich, ob die Deutschnationalen mit den Sozialdemokraten in eine Regierung eintreten werden. Jedenfalls ist es notwendig, daß dieser Komplex des Herumredens um die Dinge ein Ende gemacht und die Krise abgeschlossen wird.

Eine Erklärung der Sozialdemokraten.

Nach ihrer Unterbrechung mit dem Reichskanzler haben die sozialdemokratischen Unterhändler folgende Mitteilung heraus: In der Erörterung mit dem Herrn Reichskanzler haben die sozialdemokratischen Unterhändler am Donnerstag erneut betont, daß der Brief des sozialdemokratischen Fraktionsvorsitzenden an den Reichskanzler mit und ermahnten diese Richtlinien als geeignete Grundlage für die Weiterführung der Verhandlungen über die Regierungserweiterung an. Seitdem ist die Diskussion der Richtlinien des Herrn Reichskanzlers im Rahmen der Richtlinien des Herrn Reichskanzlers geblieben. Der Herr Reichskanzler rüchmte dieser Auffassung zu. Die sozialdemokratischen Unterhändler erklärten weiter, daß die Richtlinien der Deutschnationalen ihrer ganzen Formulierung nach nur den Zweck hätten, die von dem Herrn Reichskanzler auf Grund seiner Richtlinien gewünschte Regierungserweiterung unmöglich zu machen. Sie hätten aus dem Rahmen der Richtlinien des Herrn Reichskanzlers heraus. Auch dem letzteren rüchmte der Herr Reichskanzler zu. Die sozialdemokratischen Unterhändler erklärten dann, daß sie durch dieses Vorgehen der Deutschnationalen den Plan des Kanzlers als gescheitert betrachten. Der Reichskanzler erklärte sich überhörtend, diese Auffassung der Unterhändler zu entkräften. Aus dem Verlauf der Verhandlungen ging unabweislich hervor, daß nicht an gegenseitigen Formulierungen des Reichskanzlers und der sozialdemokratischen Unterhändler, sondern durch die **Auffassung der Deutschnationalen Richtlinien die Absichten des Reichskanzlers durchkreuzt** wurden.

einfließt war, noch einmal das Wort ergrieff, um gegen Brentano aufzutreten, und dabei erklärte, daß man sich nicht bloß von wissenschaftlichen Wahrheiten leiten lassen dürfe, sondern auch von der Gerechtigkeit, die Brentano nicht nur als Jurist, sondern auch als Mensch, als Mensch, der die Probleme der Sozialpolitik nicht ohne sorgfältige Berücksichtigung der Politik überhaupt gelöst werden können, und daß Sozialpolitik nur auf dem Boden einer guten allgemeinen Politik gedeihen könne. Brentano hat bei der von Thomas getriebenen Forderung der Sozialpolitik nichts anderes getan, als die Vorurteile und Irrtümer zu beseitigen, wie es nachher Thomas selbst als wissenschaftlich bezeichnete. So ist durch den greifen deutschen Gelehrten der auch in Prag schlichteren unternommenen Versuch, die Friedensverträge und alles, was mit der Reparationsfrage zusammenhängt, als Zeugnissen der Gerechtigkeit zu behandeln, über die nicht getrieben und an deren Stelle Kritik geübt werden dürfe, zum Scheitern gebracht und die wissenschaftliche Methode, brennende Gegenwartsfragen unabhängig vom politischen Zustand der Welt und losgelöst von dem Chaos beantwortet zu wollen, das die Friedensverträge dem Geistesleben abstrudeln geführt worden.

Das Wichtige Brentanos hat auch den festhalten Anwillen der Wissenschaften in der Presse hervorgerufen, insbesondere die „Marode“, das Organ des Nationaldemokraten Dr. Kramarich, sagte empor darüber, daß die heiligen Hallen des österreichischen Parlaments zum Schauplatz einer Kritik am Versailler Vertrag gemacht werden dürften.

Überdies waren Brentanos unbekümmerte Wahrheiten nicht die einzige Programmbedeutung des Kongresses. Denn von den einheimischen Teilnehmern mußten der tubetendentes Abgeordnete Papei und der slowakische Abgeordnete Dr. Babo ebenfalls das politische Gebiet betreten und den Kongress darauf aufmerksam machen, wie die Sozialpolitik in der Tschechoslowakei durch die jämmerlichen nationalpolitischen Zustände beeinträchtigt und wie die nationalen Minderheiten sozialpolitisch verkannt werden. Wenn sich auch der Vorsitzende Thomas bemühte, solche politische Erörterungen durch wiederholte Eingriffe abzuscheiden, so konnte er doch nicht verhindern, daß die unvereinbarmen neutralen Teilnehmer zu der Überzeugung gelangten, daß die politische Unzufriedenheit in der Tschechoslowakei sehr tiefgehend sei.

Trotz diesen Differenzen sind die Arbeiten des Kongresses zu einem zufriedenstellenden Ende geführt worden. Wenn man bedenkt, daß auf dem Kongress Vertreter von Arbeitnehmern und Arbeitgebern amfanden waren, die naturgemäß widerstreitende Interessen vertraten, so ist es gewiß bemerkenswert, daß über schwierige Fragen der Sozialpolitik einstimmige Beschlüsse erzielt werden konnten.

So ist die Resolution über den Achtundzestag einstimmig angenommen worden, die u. a. besagt: Der Kongress fordert die sofortige vorläufige Ratifikation des Washingtoner Arbeitsvertrages durch alle Staaten, die Mitglieder der internationalen Arbeitsorganisation sind, ferner fordert er die Einführung einer entsprechenden Gesetzgebung in den übrigen Staaten. Der Kongress empfiehlt, die Vorteile des Achtundzestages durch internationale Arbeitsverträge mit den nötigen Anpassungen auf alle Arbeiter zu erstrecken, nach dem Gebotenen über die besten Mittel zur Verwirklichung einer solchen Erweiterung des Geltungsbereiches aufgestellt worden sind. Auch eine Resolution über die Arbeitslosigkeitbestämpfung wurde einstimmig angenommen, in der die Freunde des sozialen Fortschritts in allen Ländern aufgefordert werden, bei ihren Regierungen und ihren führenden Vätern dahin zu wirken, daß eine Politik der allgemeinen Preisstabilisierung betrieben werde und solche internationale Verträge abgeschlossen werden sollen, die eine Verbesserung der Arbeitsverhältnisse nach den Bedürfnissen des Arbeitmarktes ermöglichen.

Singenen konnte eine Resolution über die Betriebsräte nur mit einer freilich sehr großen Stimmenmehrheit angenommen werden. Die Resolution besagt, daß der Kongress in die in mehreren Ländern Europas eingeführte Betriebsräteverfassung mit Genehmigung begreift und es für zweck-

mäßig halte, die Arbeiter zur Mitarbeit an der methodischsten Betriebsführung beizuziehen. Die spanischen und eine Reihe italienischer Delegierter sprachen sich gegen die Resolution aus, die mit 371 gegen 21 Stimmen angenommen wurde.

Der ungarische Schlafwandler. Der Schuß für den Erzberger-Mörder.

Die Nachricht, daß die ungarische Regierung den Mörder Erzbergers nicht ausliefern wolle und sogar die eigenen habe, hat bei allen anständig empfindenden Menschen ein berechtigtes Gefühl der Empörung erzeugt. Natürlich nicht bei jener Presse und in jenen Kreisen, die durch ihre Liebe zum Mord mit angefüllt, mit verurteilt haben, und denen es ihr moralischer und geistiger Tiefstand gestattet, sich über die standalöse, einem Mörder gewährte Begünstigung zu freuen. Die juristischen „Gründe“, die man in Budapest vorbringt, um das freundschaftliche Gintreten für den Schuß zu entschuldigen, werden wohl nirgends in der Welt ernst genommen. Es ist ja genügend bekannt, daß Ungarn seit einigen Jahren eine Preisliste für Verbrecher ist, die ihre Gendarmen mit einer sogenannten nationalen Genugtuung umhüllen, und es ist auch nicht gerade unbekannt, daß die ungarische Regierung noch immer sich von jenen Elementen leitet, die mit den auslandischen Mordgesellen geneteteilt haben und mit ihnen in einem herzlichen Gemeinschaftsverhältnis stehen. Als man hörte, daß der Mörder Schuß sich in dem Hause eines einflussreichen ungarischen Politikers verborgen habe, hat das niemanden überrascht. Da die Zusammenhänge so offen zutage lagen, mußte auch damit gerechnet werden, daß es den Kreisen, die Ungarn noch heute beherrschen, schließlich gelingen werde, den Verbrecher der verdienten Strafe zu entziehen. Daß der Minister Paul v. Bethlen, der in Ungarn sich Justizminister nennt, dem Verbrecher sogar den Genuß voller Freiheit verschaffen werde, hat man allerdings nicht geglaubt. Und Graf Bethlen, der Ministerpräsident, der anfangs einen gewissen Reuegefühls erkennen ließ, blieb im Hintergrund, wälzte sich die Hände und weiß von nichts. In den Kulturländern wird man feststellen, daß eine breite Luft nicht das heutige Ungarn, so doch seine eigentlichen Macht-haber und seine Schwärmer, aus Zeit geführten Regierungen, von dem Empfinden der auf Recht und Gerechtigkeit Menschheit trennt. Wir predien das mit aufrichtigem Bedauern aus, denn die Sympathien, die in Deutschland für Ungarn bestanden, waren immer warm und herzlich, und die Wandlung, die sich darin, unter dem Eindruck der ungarischen Zustände, vollziehen mußte, ist höchst bedauerlich. Wenn ein Staat, der sich tapfer gemehrt hat, im Kriege unterliegt und amputiert wird, so kann ihm das nichts von seiner Ehre nehmen, und er kann unter dem erlittenen Mordrecht geduldet werden als mancher, der sich an der Beute bereichert hat. Aber wenn die Regierung eines Staates zeigt, daß ihr selber die Gerechtigkeit nicht mehr gilt, und wenn sie sich, unter der Fuchtel von Revolutorischen, zum Schirmherrn des Verbrechens macht, so ist das, nach dem ehrenvollen und feinsten Gedenken an den Unglück, in den Augen aller zivilisierten Völker der weit schlimmere Zusammenbruch.

Die Sturmfrage im ungarischen Parlament. (Telegramm unseres Korrespondenten)

Die Sturmfrage der Rationalverfammlung vom Mittwoch wirkte auch gestern noch und zeitigte ein förmliches politisches Chaos. Demissionsgerüchte durchzitterten die Luft und angeblich gilt auch die Stellung des Grafen Bethlen für erschütterter. Im Verlauf der Mittwochssitzung ist auch zwischen Parlamentarier ein ganzer Rattenkrieg von „ritterlichen Affären“ entstanden. Wüßer sind die Duellforderungen erfolgt. Großer Eindruck hat das Vorgehen des Strafrichters Geyzler durch die Verhandlung, der in öffentlicher Verhandlung auf die Vorgänge in der Rationalverfammlung bezugnahm und

folgende Erklärung abgab: „Mit Befriedigung habe ich die Beschlüsse gegen das Richterkorps gelesen. Es ist dies bereits der zweite Fall, daß man uns vor dem ganzen Lande Schulte nennt und unsere persönliche Ehre mit Füßen tritt, trotzdem wir seit einem Jahrzehnt unsere Pflichten unter größten Einbußen in heroischer Weise erfüllen. Unter solchen Umständen kann in den Parteien ein Zweifel entstehen, ob wir unter diesen Verhältnissen unter Inpaatlichkeit bleiben können. Bisherig habe ich die Parteien darüber beruhigt, daß unter hoher Beruf alle diese Angriffe von uns abgelehnt sind und wir ohne die Schaffigkeit stets nur die reine Wahrheit vor Augen halten.“ Der Präsident des Richterkorps, Dr. Eugen Sanger, hat darauf alle im Justizpalast anwesenden Richter, zu einer Konferenz berufen, in der er ihnen aus Herz legte, allen Angriffen gegenüber festes Blut zu bewahren und sich jeder individuellen Meinungsabgabe zu enthalten.

Amerika in Erwartung des „J. R. 3.“ (Guntelgramm unseres Korrespondenten)

Die hier seit Tagen alle Vorbereitungen für den Empfang des „J. R. 3.“ getroffen. Bei der Ankunft des Schiffes in dem Flughafen Lufschiff wird auf alle Formalitäten verzichtet. Ins Auge gefaßt ist lediglich eine Bewillkommung durch eine Gruppe von Flugzeugen, die dem Zeppelein entgegenfliegen und zur Landung geleiten werden. Aus Berliner Berichten geht hervor, daß in Deutschland vielfach die Frage erörtert wird, ob von Seiten der Vereinigten Staaten irgendwelche Schritte zu erwarten sein könnten, um den in Versailler Vertrag vorgesehenen Abbruch der Friedlichshajener Werkstätten zu verhindern. Ich habe hierüber bei den maßgebenden Stellen in Washington — im Weissen Haus, Staatsdepartement, Marineamt — ausführliche Erkundigungen eingehen können. Uebereinstimmend wurde mir erklärt: Da Amerika den Vertrag von Versailler nicht unterzeichnet hat, könne es auch keinerlei Schritte im Zusammenhang mit der Ausführung von Bestimmungen des Friedensvertrages unternehmen. Es sei eine rein geschäftliche Angelegenheit von Privatunternehmern, ob letzteren zwischen den Zeppeleinwerken und jenen Firmen Uebereinstimmungen getroffen werden, die die Fortführung des Baues von Zeppeleinflugzeugen in Amerika ermöglichen. Die Regierung selbst steht auf dem Standpunkt, daß gemäß „J. R. 3.“ und „Spendenbuch“ mehrere Monate lang erprobt werden sollen, bevor weitere Entschlüsse gefaßt werden.

Voraussichtlich Abfahrt morgen früh. Frühe abend Entschloß.

Auf Grund der heute vormittag eingelaufenen Witterungsberichte kann es als sehr wahrscheinlich gelten, daß die Ausfahrt des „J. R. 3.“ nach den Vereinigten Staaten morgen, Sonnabend, stattfinden wird. Das Schiff wird voraussichtlich zwischen acht und neun Uhr vormittags aufsteigen. Die endgültige Entscheidung soll jedoch von Dr. Senger erst im Laufe des heutigen Abends auf Grund der noch ausstehenden Wetterberichte der verschiedenen meteorologischen Stationen gefaßt werden. Jedemfalls lassen die Anweisungen der Luftschiff- und Werftleitung an die Schiffmannschaften darauf schließen, daß der Aufstieg für morgen auch von der Luftschiffleitung mit ziemlicher Sicherheit geplant ist.

Die englische Völkerverbandsantwort überreicht (Telegramm)

London, 10. Oktober. (M. E. B.) Die britische Antwort auf das deutsche Memorandum ist heute morgen überreicht worden.

Wiener Theaterfest.

Von Dr. Erich Everth. [Nachdruck verboten.]

Wien, Anfang Oktober.

Nach der Neuauflistung von Europa ist Wien eine lohnendere Stadt. Von dem ihr zugehörigen Land mit seinen sechs- bis sieben Millionen Einwohner kann sie nicht leben, und sie muß versuchen, trotzdem zu leben. Mehr als das, sie muß noch dem übrigen Österreich helfen zu leben, was sie nebenbei schon vor dem Krieg getan hat. Denn damals hat die viel angeleitete, aber reiche Hauptstadt einen großen Teil der Steuern für die armen Alpenländer getragen, und sie ist auch heute noch reich, wenigstens im Verhältnis zu den Bergländern. Trotzdem kann sich die Stadt nur mit Hilfe ihrer internationalen Beziehungen erhalten. Der Fremdenverkehr spielt eine wesentliche Rolle, wenn er auch in den Siffen der Handelsstatistik nur zum geringen Teil nachweisbar ist. Darum ist jede Unternehmung, die dazu dienen kann, Wien seinen internationalen Ruf zu erhalten und so seinen, von wirtschaftlicher Bedeutung für ganz Österreich, und so ist man in Wien eifrig bemüht, die Reisetouristen der wissenschaftlichen und künstlerischen Anhalten, die jenen Ruf zum guten Teil begünstigen, auszukümmern und einem internationalen Publikum immer wieder zu zeigen, was die Stadt an Bildungsmitteln enthält. In diesem Zusammenhang will auch das große Musik- und Theaterfest der Stadt Wien gesehen sein, das einen ganzen Monat dauert, von Mitte September bis Mitte Oktober. Es ist nicht überflüssig, was sich darin kundgibt, es ist vielmehr bedauerlich. Freilich sind die Finanzen der Stadt schlecht, die das Fest veranstaltet, heute dank eines energiegelben und rigorosen Steuerpolitik hoch aktiv, in eigentümlichen Gegenläufe zum Staat, dessen Hauptlast sie ist. Aber diese Finanzfunktion erfüllt sich eben nicht im Bekommen, die gewonnenen Mittel werden nicht verwertet, sondern produktiv in Umsatz gesetzt. Dieses fest ist ein neuer Beweis dafür.

Sein Programm ist quantitativ gewaltig. Sollen wir den multifachen Ziel beiste, da er von anderer, kräftiger Feder dargestellt wird, so bleibt zuerlei: Eine Fülle von Theateraufführungen, Auffassungen und Auffassungen von seit allen Wiener Bühnen, und eine Reihe von Ausstellungen, drei Theater- und drei Kunstausstellungen. Wenn es an quantitativen Mängeln im einzelnen nicht gefehlt hat, so bringt das die Schwierigkeiten und Hemmnisse zum Bewußtsein, die ein solches Unternehmen in der für organisierte Aufgaben nicht vorgesehene bewährten Wiener Hofstadt findet.

Am Redoutensaal des Hofburg.

Am Redoutensaal des Hofburg, der neuerdings als Kammertheater der Staatsoper dient, wurde zum ersten Mal von den vereinigten Kräften des Burgtheaters und der Staatsoper Molieres „Bürger als Gelehrter“ mit der Musik von Richard Strauß, aber ohne die Kränze, aufgeführt. Der Saal hat ausserhalb der eingetragenen Bühne einer Zeit seines Umfangs und damit einen Teil seines gesamtökonomischen Charakters hergeben müssen, aber nun sagt er sich mit seiner nächsten Funktion in weiß und gold und mit den wunderbar matrifrahenen Architekturen auch der intimen Raumtönung ein. Und das Stück paßt in das Hoflokalienambiente hinein. Ein Stück freilich ist es ja eigentlich nicht, wenigstens nicht mehr für uns, es sind Variationen über ein sozialistisches Thema, von dessen Behandlung kaum noch Verbindungen zu dem entsprechenden modernen Thema des neuen Reiches führen; und die alte festsche Musterwelt, die nun wieder an Stelle der herangezogenen Kränze vorgeführt wird, ist so antiquarisch, daß sie eine Beliebigkeit für Zuschauer und Darsteller bildet. Das alles ist hart verstanden, mehr als die alten Gobelins, die an den Wänden des Saales hängen. Nur die Musik von Strauß ist nicht verstanden, sie lebt ja im Konzertsaal, und sie führt auch zum Verständnis, warum man solche Dinge — wenn auch nicht gerade dieses Stück — heute gern sieht und hört. Das alte Regime macht es gewiß nicht, das wäre allzu paradox in dieser Zeit, doch die Wichtigkeit ist unterer Schere und Beliebigkeit wohl, und die Form erweist uns, denen Form auf vielen Gebieten schwierig ist. Wer Herrschaft? Darunter heißt man sich was anderes vor.

Der „Mittelländische“ von André Birabeau und Georges Dolley bei Reinhardt im Hoftheaterischen Theater: Der „Mittelländische“ muß verstanden werden, d. h. ein tyrannischer Vater darf nicht wissen, sondern erst Monate, nachdem er Schwiegervater geworden ist, langsam erfahren, daß der Sohn sich, aus Angst heimlich, verheiratet hat, und die junge Frau kommt dadurch in allerlei peinliche und unwürdige Situationen — muß mehrere Nächte im Hotel schlafen, weil der abmühselige Schwiegervater in ihr Zeit einlogiert wird — und das alles ist keineswegs genügend durch Humor erleichtert. Die Menschen sind zum guten Teil unumgänglich, man laßt sie, aber wider Willen, und das man noch einem Akt, wie hier dem zweiten, das sollen des Vorhangs dankbar begrüßt, gefordert nicht eben unwürdevoll zum Aufspielender. Allein: Es wurde verstanden. Hermann Zimig gelang das Wunder, den verhassten Gemann, einen exemplarischen und bisweilen empfindenden Schallapparat, sympathisch und dynamisch zu machen, und seine Partnerin Dagny Edwards wurde in erstaunlicher Entfaltung innerhalb zwei Stunden aus konventionellen

Am Redoutensaal des Hofburg.

der neuerdings als Kammertheater der Staatsoper dient, wurde zum ersten Mal von den vereinigten Kräften des Burgtheaters und der Staatsoper Molieres „Bürger als Gelehrter“ mit der Musik von Richard Strauß, aber ohne die Kränze, aufgeführt. Der Saal hat ausserhalb der eingetragenen Bühne einer Zeit seines Umfangs und damit einen Teil seines gesamtökonomischen Charakters hergeben müssen, aber nun sagt er sich mit seiner nächsten Funktion in weiß und gold und mit den wunderbar matrifrahenen Architekturen auch der intimen Raumtönung ein. Und das Stück paßt in das Hoflokalienambiente hinein. Ein Stück freilich ist es ja eigentlich nicht, wenigstens nicht mehr für uns, es sind Variationen über ein sozialistisches Thema, von dessen Behandlung kaum noch Verbindungen zu dem entsprechenden modernen Thema des neuen Reiches führen; und die alte festsche Musterwelt, die nun wieder an Stelle der herangezogenen Kränze vorgeführt wird, ist so antiquarisch, daß sie eine Beliebigkeit für Zuschauer und Darsteller bildet. Das alles ist hart verstanden, mehr als die alten Gobelins, die an den Wänden des Saales hängen. Nur die Musik von Strauß ist nicht verstanden, sie lebt ja im Konzertsaal, und sie führt auch zum Verständnis, warum man solche Dinge — wenn auch nicht gerade dieses Stück — heute gern sieht und hört. Das alte Regime macht es gewiß nicht, das wäre allzu paradox in dieser Zeit, doch die Wichtigkeit ist unterer Schere und Beliebigkeit wohl, und die Form erweist uns, denen Form auf vielen Gebieten schwierig ist. Wer Herrschaft? Darunter heißt man sich was anderes vor.

Der „Mittelländische“ von André Birabeau und Georges Dolley bei Reinhardt im Hoftheaterischen Theater: Der „Mittelländische“ muß verstanden werden, d. h. ein tyrannischer Vater darf nicht wissen, sondern erst Monate, nachdem er Schwiegervater geworden ist, langsam erfahren, daß der Sohn sich, aus Angst heimlich, verheiratet hat, und die junge Frau kommt dadurch in allerlei peinliche und unwürdige Situationen — muß mehrere Nächte im Hotel schlafen, weil der abmühselige Schwiegervater in ihr Zeit einlogiert wird — und das alles ist keineswegs genügend durch Humor erleichtert. Die Menschen sind zum guten Teil unumgänglich, man laßt sie, aber wider Willen, und das man noch einem Akt, wie hier dem zweiten, das sollen des Vorhangs dankbar begrüßt, gefordert nicht eben unwürdevoll zum Aufspielender. Allein: Es wurde verstanden. Hermann Zimig gelang das Wunder, den verhassten Gemann, einen exemplarischen und bisweilen empfindenden Schallapparat, sympathisch und dynamisch zu machen, und seine Partnerin Dagny Edwards wurde in erstaunlicher Entfaltung innerhalb zwei Stunden aus konventionellen

Anfängen zu einer betörenden, kluge, Ohr und alle Sinne beklagenden und dabei ganz frischen Weisheitsfülle heraus, die man nicht vergißt. Es wurde nur gut gespielt an diesem Abend. Karl Göh stand zwischen manchen, von den Verfassern schon heillos verzeichneten Lagen als ein Beweisen, mit einer Seele, — hier ist ein Menschen-darsteller im prägnanten Sinn des Wortes.

Um mit etwas fortzujagen, das man freundschaftlich loben kann, es eines noch jugendlichen, wenn auch schon mit dem Wiener Literaturpreis getränkten Autors Werk ist, im Akademietheater, eines anderen intimen Spiel des Burgtheaters — die dritte ist das Schloßtheater von Schönbühnen — wurde ein Märchenstück „Der Kaiser im Walde“ von Walter Eshlg, aufgeführt. Der junge Kaiser, lebhaft, doch unglücklich zur Arbeit, trifft im Wald auf die junge Frau eines angeehrten und ehrgeizigen Intendanten, den er mit einem ehrenvollen Auftrag ins Ausland schickt, damit er selber Seele und Leib des jungen Weibes in Besitz nehmen kann. Doch tut er dies nicht wie ein guter Herr, der sich ein Abenteuer gönnt, sondern als dummer Dumm, dem diese Liebe ebenfalls bedeutet wie der Frau, so daß er darüber seine Kränze verliert. Der alte Gemann muß auf der Fahrt gerade an dem Zug ertrinken, da die beiden Jungten in ihrem Rausch seinen Tod gewünscht haben. Dafür führt dann ihr Kind, Gemanns Witwe, mit dem er trauen in die Wälder, aber ein alter Fischer, der mit dem ent-thronen Kaiser schon ins Gericht geht, segnet die arme Mutter und ihr totes Kind, das sie im Arme trägt, so daß es wieder zum Leben erwacht. Und der nun auch gestorbene junge Vater gelobt zur Ruhe ein arbeitsames Leben. — Das ist reichlich naiv, aber wirklich naiv, eine andere unternehmer mit überkommenen Märchen gut, doch sie bringt viel edle Wärme dazu, und doch ist es, der Verfasser ist weniger Dramatiker als Dichter, aber wichtiger als er und Roman-tischer dazu, seine blaue Blume ist nicht von Papier, sie duftet, Stimmung kann er geben, wirkliches Leben vermag er zu beschreiben, wenn auch noch nicht hinlänglich zu gestalten. Siebzehnten erzählt er mit Empfindung, Musik und Leidenschaft, daß siebzehnten gibt er ohne zu langweilen. Auch steht ihm Ausgeglichenheit. So ist die Zeit in ganzen des Jugendmanns des Märchens, bisweilen aber schweben sich Höhe, in der Sprache, in der Kleidung einzelner Personen. Kennenlernen aus der letzten Kriegszeit, kurzum die märchen-hafte Distanz ist nicht eingetreten. Die Aufführung vor besser als manche andere des Burgtheaters, die ich in einem Theater sah, sie habe Wagner hat den Märchenstil und eine Märchenweise, mit soviel knospenreicher Geduld, daß sie nicht fähig wird. Das Ganze war eine Angelegenheit der Jugend, und es der junge Dichter vor dem Vorhang kam, besang, unbesungen, freute man sich der Be-fähigung, daß sein Routine mit der Jugend gespielt hatte.

EINHEITS-KURSE

Main table containing various market data, including 'Ohne Gewähr', 'In Milliarden Prozent', and multiple columns of numerical values representing exchange rates and prices for various commodities and currencies.

