

# Berliner Tageblatt

Nr. 323  
Verlag: Theodor Wolff in Berlin.

und Handels-Zeitung

Donnerstag, 8. August 1925  
Druck und Verlag von Rudolf Mosse in Berlin.

## Unterdrückung der Opposition im Zollkampf.

Die heutige zweite Lesung der Zollvorlage im Reichstag. — Die Mundtotmachung der Oppositionsparteien durch die Rechte und das Zentrum. — Stürmische Auftritte. — Eine Rede des Reichstanzlers.

### Wirtschaftspolitik und Wissenschaft.

Zur zweiten Lesung der Zollvorlage.

Von (Hansrad verlesen.)

Staatsminister a. D. Dr. Wendorf.

Die Begründung der Reichsregierung für die in ihrer Stellung auf die Lebenshaltung und das Wirtschaftsgeschehen des deutschen Volkes tief einschneidende „kleine Zollvorlage“ ist nicht als unzureichend bemängelt worden. Ihr sachlicher Wert steht im umgekehrten Verhältnis zu ihrer Länge, die Weisung für die Notwendigkeit erhöht und der Zolle, das Eingehen auf die durch den Krieg und seine Folgen grembelnd veränderten Verhältnisse werden nicht übersehen. Unter diesen Umständen hat die deutsch-demokratische Reichstagsfraktion mit vollem Recht und allem Nachdruck auf die Beratung einer Agrar-Enquete-Kommission gedrungen, der es obliegen sollte, das Vernehmlich nachzugehen, die wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Zusammenhänge aufzudecken und damit dem Reichstage eine Grundlage für seine wichtigen Entscheidungen zu geben. In der Tat ist dem Antrage entsprochen worden, eine Kommission besteht, ihr aber von vornherein eine zeitliche Beschränkung auf eine Woche Arbeitsdauer vorgeschrieben. Die Kommission hat sich inzwischen meistens schon handelspolitisch gelehrt; die Kommission selbst hat keinen Einfluß auf die Verhandlung der vorgelagerten Sachverhalte, die zugleich zwingend Interessenten waren; unter den Mitglidern befinden sich Persönlichkeiten, welche von bestimmten Interessengruppen abhängig waren; die Eile brachte es mit sich, daß die Kommission überantwortet werden mußte und wichtige Fragen nicht genügend geklärt wurden und ungeklärt blieben. Immerhin ist es als grundsätzlicher Fortschritt anzusehen, daß wenigstens der Versuch einer sachlichen Untersuchung unternommen wurde, und es bleibt nur übrig zu wünschen, daß für die Vorbereitung des deutschen Zolltarifs rechtzeitig ein entscheidend zusammenfassender Ausschuss mit reichenden Zuständigkeiten einberufen werden in Ruhe, Sachlichkeit und möglicher Vollständigkeit gesamten Fragen behandelt und beantwortet kann. Zum Schluß darf darauf hingewiesen werden, daß die eng- und königliche Untersuchungskommission vom Dezember 1924 bis März dieses Jahres getagt und wichtiges Material zum Vortrage hat.

Der entscheidende Einfluß wird in einer solchen Kommission der objektiven Wissenschaft, also in erster Reihe der wissenschaftlichen Hochschulprominenten, eingebracht werden müssen, und das um so mehr, als wirtschaftlichen Interessenverbände je länger je mehr Monopolismen in ihren Dienst genommen haben und ihre schärfsten Belange mit Staatswissenschaftlichen Gründen umgeben bemüht sind.

Die Unabhängigkeit der Wissenschaft und der Lehrer ist ein öffentliches Interesse ersten Ranges, insofern hat der Streit zwischen dem Universitätsprofessor Hinrich Sering und dem Privatdozenten Dr. Ritter der Berliner landwirtschaftlichen Hochschule eine über Einzelfall hinausgehende Bedeutung, und es soll deshalb auf ihn eingegangen werden. Sering hatte in seiner neuen neuesten Schrift „Agrarfragen und Agrarfragen“ ausgedrückt: es werde Ritter von Berufsgeheimnissen berichten, daß er auf den Zitiert seiner Schriften seine Meinung als Referent der Hauptlandwirtschaftsminister unterdrückt habe. Ritters Tätigkeit als Leiter der Hauptlandwirtschaftskammer sei gewiß nicht über notwendig und ehrenhaft als die des Rechtsanwalts. Schließlich wörtlich: „In vielen Ländern geht bekanntlich das Recht aus der Anwaltschaft hervor. Aber nirgendwo das Recht über einen Anwalt auszuhandeln, der, wenn er die Interessen seines Mandanten vertritt, im einzelnen auftritt und so der umfänglichen Volksmenge seine Ansicht mitteilt.“ Dr. Ritter erwiderte in der öffentlichen Tageszeitung „früher“, Sering habe ihn „leicht“ von der Gehörungskammer beschuldigt, den gleichen Vorwurf könne man dann jedem Hochschullehrer machen, der als Mitglied einer politischen Partei ein Parlament angehört. Der Vergleich hinft auf allen Füßen denn der Sering nehmen doch zu politischen Fragen in Ausübung parlamentarischer Tätigkeit oder im Zusammenhang mit der Stellung, von einem Verweigerer der Parteigehörigkeit also gar keine Rede.

Nach allem wird sich die öffentliche Meinung in Deutschland nach und nach hinter die Forderung Serings stellen, daß Hochschullehrer unter allen Umständen mit offener Feder kämpfen müssen. Unabhängigkeit der deutschen Wissenschaft und ihrer Lehrer ist ein hohes Gut, das unangefast bleiben muß.

## Durchpeitschung des Zolltarifs.

### Die heutige Reichstagsitzung.

Eine erregte Geschäftsordnungsdebatte.

P. H. Der Kampf um die Zollvorlage hat begonnen. Ein großer Tag im Reichstag im wahren Sinne des Wortes. Die gesamte Reichsregierung mit Reichstanzler Luther an der Spitze hat sich am Morgen des 8. August im Reichstag selbst in überaus harter Beilegt. Die Regierungspartei ist fast vollständig vertreten, aber auch die Oppositionsparteien sind in harter Beilegt anwesend. Einige Minuten nach 10 Uhr eröffnet Reichstagspräsident Eber unter ungeheurer Spannung die Sitzung. Er teilt mit, daß die Regierungspartei einschließlich des Zentrums einen Antrag eingebracht haben, wonach die Redezeit zur Zollvorlage insgesamt auf vier Stunden für jede Partei beschränkt werden soll. (Großer Sturm links) Der Präsident läßt fort, nach diesem Antrag soll bei der allgemeinen Aussprache die Redezeit eine Stunde, bei der Besprechung der Agrar- und Industrievorlage einschließlich der Zitierte zwei Stunden, für alle anderen Teile der Vorlage zusammen eine Stunde betragen. (Stürmische Entschuldigungsrede bei den Sozialdemokraten und Kommunisten.)

Abg. Müller-Franken von den Sozialdemokraten steigt auf die Tribüne, die zum Rednerpult führt. Folgend meint er, daß es bezeichnend sei, daß keine von den Oppositionsparteien diesen Geschäftsordnungsantrag zu begründen wage. Müller-Franken weist darauf hin, daß bei den Aufwertoerregungen keine Fronten sich an der sachlichen Behandlung beteiligen habe. Aber so etwas wie dieser Geschäftsordnungsantrag bei der zweiten Lesung war noch nicht da und steht in der Geschichte des deutschen Reichstags einzig da. Demokraten, Sozialdemokraten und Kommunisten stimmen durch klärenden Beifall zu. Müller-Franken erklärt, daß dieser Antrag herausgehört sei aus rein materiellen Interessen der Regierungsparteien, möglichst rasch die Zölle zu erreichen, und er spricht das Wort von der parlamentarischen Korruption. Die Oppositionsparteien springen auf und protestieren.

Abg. Müller-Franken kommt aber wieder von den Kommunisten. Natürlich einen Ton härter. Er weist auf die Leber-rumpelungstaktik der Regierungsparteien hin, und er meint, diesen Antrag müßten selbst die Zentrumsarbeiter als eine Verhöhnung auffassen. Nun endlich stellt sich Herr Dr. Scholz von der Deutschen Volkspartei auf, eine Erklärung abzugeben. Man merkt ihm an, daß er innerlich sehr erregt ist. Er meint, daß dieser Antrag der Oppositionsparteien keine Verleugung der Geschäftsordnung sei. Als er dann fortfährt, es sei doch im Ausschuss Zeit genug gewesen, die Dinge zu behandeln, und das Plenum des Reichstags sei nicht dazu da, alles wiederzuerholen, da bricht ein ungeheurer Sturm des Protestes aus.

Abg. Koch-Weser, der Führer der demokratischen Fraktion, hat nunmehr das Wort, und — das kann man ruhig objektiv feststellen — er hat das Ohr des Hauses. Er weist darauf hin, daß die demokratische Fraktion sowohl bei den Aufwertoerregungen als auch bei dem Geschäftsordnungsantrag den erklärten Willen bekundet hat, sachlich zu diskutieren und jede Kontraktion zu vermeiden. Er weist weiter darauf hin, daß man auch der Sozialdemokratie nicht vorwerfen könne, daß sie von der sachlichen Opposition etwa zur Überbrückung übergegangen sei. Um so unangenehmer und empfindlicher berührt dieser Antrag, der tatsächlich eine gründliche, sachliche Beratung der Zollvorlage unmöglich macht. (Stürmische Zustimmung links.) Es sei ganz unmöglich in zwei Stunden alle schwereren Bedenken gegen die Zollvorlage und auch gegen die Geschäftsordnungsdebatte geltend zu machen. Die Regierungspartei hätten kein Recht, und namentlich nicht der Abg. Dr. Scholz, sich auf die Ausschussberatungen zu berufen, weil ja die Regierungspartei sich an den Ausschussberatungen so gut wie gar nicht beteiligt haben. Erneute stürmische Zustimmung links. Es habe also eine gründliche Aussprache überhaupt noch gar nicht stattgefunden und der Zweck jeder parlamentarischen Diskussion sei doch, Gründe und Gegengründe vorzubringen. Die Geschäftsordnung der Redezeit stellt dem entgegen, der demokratische Redner mache mit Recht auch eingehend auf geschäftsordnungsähnlichen Bedenken aufmerksam. Es sei außerordentlich bedauerlich, daß die Vorlage in vier Teile unterzogen wurde. Wohl könne nach der Geschäftsordnung eine Verbindung einzelner Bestimmungen erfolgen, wenn man aber jetzt den Zeitmangel der Redezeit, so sei das in Wirklichkeit eine Erleichterung der Einzeldebatte durch eine Gesamtabhandlung. Das widerspreche dem Sinn der Geschäftsordnung. Abg. Koch-Weser weist darauf hin, daß er noch einmal in letzter Stunde die Regierungspartei warnen möchte. Das deutsche Volk muß ein Recht für die Volksgesundheit in der Reichstag haben. Das kann nur durch eine gründliche sachliche Behandlung geschehen. Unter klärendem, minutenlangem Beifall wird der demokratische Abgeordnete den Regierungspartei zu: „Sie übernehmen jetzt eine Verantwortung, die ungeheurer ist und um die wir nicht beneiden.“ Der nächste Redner ist der Abg. Aocnen von den Kommunisten. Noch einmal nimmt er auf das schärfste gegen die Regierungspartei Stellung, nennt die Zollwucherer und Zollräuber und bekommt dafür einen Ordnungsruf. Esch erregt sich über die sozialdemokratische Abgeordnete Dr. Weisbach, der die Ausführungen des Sozialparteiärs Scholz zurückweist. Er wolle hier nicht über formale

Dinge sprechen, sondern darauf hinweisen, daß es sich bei der Zollvorlage um ein Gesetz handle, das nicht nur für die Arbeiterklasse, sondern auch für das ganze deutsche Volk von der allergrößten Bedeutung sei. Dr. Weisbach charakterisiert dann noch einmal die Haltung der Regierungspartei im Ausschuss, wo sie bereits passive Weisung geübt haben, und er wendet sich dann an das Zentrum, ob es auch nicht einmal das Zentrum für nötig halte, sich mit den sachlichen Vorschlägen im Ausschuss zu beschäftigen. In die Zollvorlage sei ein Ermächtigungsgesetz eingebracht worden, durch welches das Parlament ausgeschlossen wird. Der Redner ruft dem Zentrum zu: „Sie wollen doch eine Verfassungskonferenz sein, meine Herren vom Zentrum. Wollen Sie auch die Verlegung der Verfassung mitmachen? Ja wollen Sie uns nicht einmal Gelegenheit geben, hier im Plenum über dieses Ermächtigungsgesetz, und über die Verlegung der Verfassung zu diskutieren? (Stürmische Zustimmung.) Unter ungeheurer Erregung schließt Dr. Weisbach mit den Worten: „Wir haben es hier mit einer Diktatur, mit einer Geste zu tun, die unter der Führung des Grafen Westarp steht.“

Das Zentrum ist betroffen da. Der Reichsbach verhandelt mit seinen Freunden. Die Oppositionsparteien protestieren gegen die Ausführungen Weisbachs. Der Kommunist Aocnen meint, daß die Regierungspartei für die Zollvorlage etwa dieselbe Zeit, die sie für die Umformung benötigt werden sei.

Die Spannung steigt. Reichsbach vom Zentrum spricht. Er könne die leidenschaftlichen Töne, die hier angeschlagen worden seien, nicht verstehen. Große Unruhe links. Reichsbach stellt fest: Die Zollvorlage sei notwendig, damit die Regierung in die Lage versetzt werde, Handelsverträge abzuschließen. Es sei weiter physisch unmöglich, den Reichstag noch länger zusammenzulassen. (Stürmische Zustimmung und Zustimmung links.) Es handle sich ja auch nicht um ein Zensurverbot, sondern nach zwei Jahren müßte ein andere Zollvorlage kommen. Im übrigen, was das Ermächtigungsgesetz angeht, so sei ja die Ermächtigung an die Zustimmung des Reichsrates und eines Reichstagsausschusses gebunden. Selbstverständlich neue Unruhe und neuer Sturm links. Und dann bringt es der Abgeordnete Reichsbach endlich fertig, zu behaupten, die Zollvorlage sei kein Hauptausführungsgesetz behandelt worden. Dann erklärt Reichsbach noch, daß an irgend eine Änderung der Zollvorlage im Plenum nicht zu denken sei. Es sei anzunehmen, daß die Mehrheit durch die Gegenrede beschert würde. Ende nächster Woche müsse man fertig werden. Wolle man den Plänen der Kommunisten folgen, so müsse man noch den September hinzunehmen. Auf die Redner des demokratischen Reichstags noch und des sozialdemokratischen Reichstags noch Reichsbach nicht ein. Die Geschäftsordnungsdebatte ist geschlossen.

Der kommunistische Abgeordnete Eber beantragt Verlegung des Reichstages für eine Stunde, um den Fraktionen Gelegenheit zu geben, zu dem Geschäftsordnungsantrag Stellung zu nehmen. Der Präsident läßt den Verlegungsantrag für eine Stunde abstimmen. Der Antrag wird gegen die Stimmen der Demokraten, der Sozialdemokraten und der Kommunisten abgestimmt. (Gebührende Zustimmung links.) Nun wird über den Antrag der Reichsparteien, die Redezeit auf vier Stunden für alle Fraktionen zu vertzieren, abgestimmt. Die gesamten Regierungspartei eine wichtige Zentrumsgesetz ausgenommen — stimmen für den Antrag des Grafen Westarp. Wintenklang tobt nun ein ungeheurer Entschuldigungssturm durch das Haus.

### Die Rede des Reichstanzlers.

Reichstanzler Dr. Luther, der dann das Wort erhält, wird mit ungeheurer Eile und vielen Zurufen von der Linken, namentlich von den Kommunisten, empfangen. Die Worte des Präsidenten über die Notwendigkeit der Zölle, die der Kanzler jedoch beginnt, legt der Sturm erneut ein, so daß die ersten Worte der Rede des Reichstanzlers in dem Tumult verloren gehen. Präsident über erteilt eine ganze Anzahl von Ordnungsrufen. Abg. Eber (Komm.) erhält wegen gegen den Reichstanzler gerichteter Rufe einen zweimaligen Ordnungsruf. Der Reichstanzler, zum Reichstanzler zu: Der Reichsbach hat das Wort, und erhält dafür sofort einen Ordnungsruf. Für weitere Zurufe „Oberländer“, „Zollwucherer“ werden noch verschiedene kommunistische Abgeordnete, darunter der Abg. Zogler, zur Ordnung gerufen, die die ersten Worte des Reichstanzlers so durch den Lärm bringen, daß sie im Grunde verständlich sind.

Der Reichstanzler führt aus: Von den drei großen Gesetzgebungsakten, die eine feste Grundlage für den Wiederaufbau unserer Wirtschaft geben sollen, hat der Reichstag in angelegentlichster Weise die Aufmerksamkeit der Ausschüsse und die Aufmerksamkeit der Ausschüsse und die Aufmerksamkeit der Ausschüsse. Auch andere bedeutungsvolle gesetzgeberische Arbeiten, besonders auf sozialpolitischen Wege, sind vollbracht worden. So groß die gesetzgeberischen Leistungen sind, so darf ich im Interesse der Reichstagsfrage geschlossener Grundlagen für die Weiterentwicklung der deutschen Wirtschaft das hohe Haus doch um Erleichterung auch der Zollgesetzgebung in dieser frühen heiligen Sitzung bitten. Die Zollgesetzgebung unterscheidet sich von den beiden anderen großen wirtschaftlichen Gesetz-





# Die „Steuerreform“ des Reichsblods.

## Ein Triumph des Justalismus.

Als gestern dank der rücksichtslosen Ausübung einer unpopulären Regierungsmehrheit der Gesamtplan der neuen Steuerreform glänzend und doch getrachtet wurde, wurde der deutsche Finanzminister v. Schlieffen eine längere Reihe von Gläubigern entgegenzunehmen. Sein jugendlicher Vorgänger, der heutige Reichsminister Dr. Brügel, eröffnete den Heiligen, und Vertreter der drei wichtigsten Parteien schlossen sich ihm an. Es freilich für Gläubiger nicht ganz aus dem Herzen kam, mag dahingestellt bleiben; die Wirkungen, die das neue Steuerwerk unfehlbar nach sich ziehen wird, werden indes die Erinnerung an diesen Moment des parlamentarischen Triumphs derer, die bisher verfallen. Man geht kaum fehl in der Annahme, daß dieser sichtbare Ausdruck der Befriedigung doch nur einer gewissen Selbstberuhigung entspringt, denn die Mitteilung des demokratischen Abgeordneten Dr. Müller, daß Herr v. Schlieffen die Zustimmung der ihm nahestehenden Parteien nur mit dem schärfsten Zwangsdruck der Majoritätsbedrohung erreicht habe, ist unwiderleglich.

Der Kampf, den die demokratische Partei geführt hat, richtete sich vor allem gegen zwei schwere Fehler, mit denen die Schlieffen'sche Steuerreform behaftet ist: Gegen die unverantwortliche Belastung der Verbrauchermassen und gegen die unverantwortliche, wie mehr auf Aufzählung von Mitteln als auf Deckung tatsächlichen Bedarfs berechnete Steuererhebung aus der deutschen Wirtschaft. In zwei großen Heben, auf die Herr v. Schlieffen die eingehende sachliche Erwiderung schuldig gelassen ist, hat der demokratische Abgeordnete Dr. Fischer nachgewiesen, daß das Erträgnis der neu beschlossenen Steuererhebung um Milliarden über den wirklichen Bedarf hinausgehen wird. Wir haben eine solche Lebenswichtigkeitsfrage als schon im letzten Haushaltsjahre erlebt, wobei freilich den verantwortlichen Stellen zugute kam, daß die Leistungskraft der deutschen Steuerzahler nach der Stabilisierung noch in keiner Weise überlastet ist, und wir wissen, in welcher Weise die gemalten Lebenskräfte des Reichsstaats in verschiedenerlei Gestalt nur den Mächtigsten des deutschen Wirtschaftslebens zugute kamen. Heute, in einer Zeit schwerer wirtschaftlicher Depression, den Finanzen aus dem neuen triumphieren zu lassen und Steuern zu veranlassen, die der Wirtschaft die Betriebsmittel entziehen und mit denen das Kapital in den Reichskassen anhäufen, ist eine unverantwortliche Politik, der gegenüber es für die demokratische Partei nur die einzige logische Opposition geben konnte. Herr v. Schlieffen selbst mußte gestern in seiner Rede zugeben, daß die Schätzungen des Abgeordneten Dr. Fischer wohl das Richtige getroffen haben; denn er sagte zu, daß er sich für eine Milderung der Steuerlasten einsetzen werde, wenn sich die dem demokratischen Redner angelegentlichst überlieferten im Laufe der nächsten Monate einstellen würden. Die Parole heißt also: Erst einmahl die Steuererhebung bis zum Überfließen anziehen, — dann hinterher wieder die der Wirtschaft zugewandten entzogenen Beträge wieder teilweise und jagend, wie das so im bürokratischen Verfahren vor sich geht, herausgeben.

Wie weit sich die Zentralisten mit der Zustimmung zu solchen Steuererhebungen von den Grundgedanken der Demokratie entfernt haben, braucht im Einzelnen kaum noch nachgewiesen zu werden. Es sei, als einziges Beispiel, nur ihre ablehnende Haltung gegen die Herabsetzung der Verbrauchssteuer hervorzuheben; genau das Gegenteil, was sie einst selbst in eigenen Wahlprogrammen gebietet haben, haben sie jetzt, wo sie in der Regierung sitzen, niedergelegt.

Ein besonders trauriger Fall war das Mandat, das sich die Reichsregierung mit dem Problem der Herabsetzung der Umsatzsteuer gelistet hat. Die Regierung war endlich durch Kompromissverhandlungen, die auf das Drängen der Arbeitervertreter des Zentrums zurückgingen, soweit gebracht

worden, den allmählichen Abbau und vorläufig wenigstens eine Ermäßigung dieser unbilligen Steuer von 1% auf 1/2 Prozent zuzugestehen. Trotzdem wurde innerhalb des Komplexes der Steuerreform, wobei der förmliche Zusammenhang dieser Beschluß unbedingt verworfen hätte, die Ermäßigung abgelehnt; sie soll vielmehr erst nachträglich kommen, nämlich nach der Annahme des Zolltariffs in Gestalt einer eigenen Gesetzesvorlage. Der Zweck dieser Taktik ist klar: Der Arbeiterlöhne des Zentrums soll dieses Geschenk erst dann bekommen, wenn er sich seiner dadurch würdig erwiesen hat, daß er die landwirtschaftlichen Produktionskräfte gesichert hat. Krasser konnte sich die Politik des Eigennutzes nicht dokumentieren: Heute geht man eine als notwendig anerkannte Steuerermäßigung ab, um sie nach wenigen Tagen, wenn man inzwischen auf anderem Gebiete eine reiche Ernte eingeharnt hat, nachträglich in Gnaden zu bewilligen.

## Ein bedeutungsloser Antrag.

Nachdem gestern die gestrigen Steuererhebungen worden waren, trafen am späten Abend die Deutschnationale Volkspartei, die Deutsche Volkspartei und das Zentrum im Reichstag noch einen **Zustimmungsantrag** ein, der einen einzigen, nämlich folgenden Paragraphen enthielt: „Übersteigt das Einkommen des Lohnbesizers in der Zeit vom 1. Oktober 1925 bis 31. März 1926 oder später in einem Zeitraum von zwei aufeinanderfolgenden Kalenderjahren den Betrag von 600 Millionen Reichsmark, so hat die Reichsregierung einen Gesetzentwurf vorzulegen, der die Herabsetzung der Abgaben bei finkreichen Familien und des Einkommens der Arbeiter herbeiführt.“ Dieser problematische Antrag hat natürlich praktisch gar keine Wirksamkeit und soll offenbar die Wählerkraft der Regierungsparteien über den wirklichen Charakter der gestern erledigten Steuererhebungen hinwegtäuschen.

## Annahme der Steuergesetze im Reichsrat.

Der Reichsrat nahm heute mittag sämtliche Steuergesetze in der gestern vom Reichstag beschlossenen Form an. Ein Einspruch gegen den Finanzausgleich ist nicht erfolgt. Gegen den Finanzausgleich stimmten lediglich die Vertreter Bayerns und Sessens.

## Vorbereitungen zur Räumung Düsseldorf.

**Abzug der Franzosen bis zum 15. August?**  
(Telegramm unseres Korrespondenten.)

Die die „Allgemeine Volkszeitung“ sich aus Düsseldorf berichten läßt, trifft die dortige französische Besatzung Vorbereitungen zum Abmarsch. Die Familien vieler Offiziere sind nach dieser Meldung bereits abgereist. Im Krankenhaus der Besatzung wird eifrig gepulst. Die Leuten, welche die Stadtverwaltung seinerzeit liefern mußte, sind zurückgegeben worden. Die Besatzungsvorräte an Getreide und Kalorienmehl werden verweigert. Man rechnet damit, daß die Räumung bis zum 15. August vollzogen sein wird.

## Dr. Zeigner begnadigt.

Die Verfügung des sächsischen Justizministers. Dresden, 8. August. (Z. II). Der ehemalige Ministerpräsident Dr. Erich Zeigner, der bekanntlich in zwei Jahren Gefängnis verurteilt worden war, ist im Wege der Einzelbegnadigung durch den Justizminister begnadigt worden. Am 30. August würde die Hälfte der von Zeigner abzubühenden Strafzeit verfallen sein, da dieser Tag ein Sonntag ist, hat das Justizministerium veranlaßt, daß Zeigner bereits am 20. August aus der Strafanstalt Bauberg entlassen wird.

\* Der preussische Minister des Innern hat Ministerialrat Wackmann als seinen Kommissar zu einer nachdemigen Besichtigung des Eptenauerlagers nach Schneidemühl entsandt.

## Kundfrage betreffs Erfahrungen

Alfred Kerr. (Hochdruck verboten.)

I. Der Leiter eines literarischen Magazins schickt mir folgende Kundfrage: „Geben Sie schon eine Zeitschrift heraus — und welche Erfahrungen machten Sie?“

II. Kundfrage 2: — Komisch langjähriger Hob wegen abgelehnter Manuskripte. Einer dessen hartnäckige Sendungen wegen ihres Begabungsmangels harteuweise zurückgingen — er verlor später wegen Unfähigkeit seine Stellung als Feuilletonredakteur — läßt noch heute Gelegenheit aus, um der eingeposteten But über dantes Abgeschickes Luft zu machen. In matter Imitation. Es ist jedesmal zum Klittern.

III. Kundfrage 3: Ein anderer, dessen Beiträge wegen ihres Zudankes ebenfalls freundlich zurückgeschickt wurden, ist heute ... wachsender. In diesem Amt bleibt seine Beschaffenheit weniger nachweisbar. Demvorübergehender Ausweg in ein Gebiet, welches zur Zeit des Krieges demnach das gegen die Lender herrschende Vorurteil so sehr abgeschwächt hat. (Zeit ist gewiß manches besser.)

IV. Kundfrage 4: Für die einfachere Tätigkeit. Marxen auf die Streifenbänder zu legen, von den der Verlagsleitung ein vierzehnjähriger Knabe verpflichtet worden, welcher die Arbeit gern unter dem Tisch sitzend vollzieht. Das Bild dieses Knaben, der dort so und ledie, bleibt mir eine der dauerhaftesten Erinnerungen an den „Kam.“ Wenn der gefällige Sozius haltig eintrat und fragte: „Wo ist das Personal?“, sprach ich: „Das Personal ist unter dem Tisch.“ (Aber das wird den Lektör der Kundfrage nicht lehren.)

V. Kundfrage 5: Der Herausgeber jeder Zeitschrift verbindet sich eine Sandvoll begabter Reize, die für ein freizeitleiches Büchlein durch Reize geschuldet. (Aber keine Schulden für eine öffentliche Richtung.)

## Die Liquidation des Stinnes-Konzerns.

Die Stützungsaktion der Banken.

Die Liquidation des Stinnes-Konzerns hat, was auf unsere Handelswelt wiederholt hingewiesen wurde, seit einiger Zeit eine Wendung genommen, die von den anfänglichen, ziemlich optimistischen Beurteilungen sowohl der Familie Stinnes wie auch des auf Einwirkung der Reichsbank gebildeten Bankenthoriums in unglücklicher Sinne abweicht. Die Schuldsumme, die ursprünglich auf circa 150 Millionen Mark geschätzt wurde, hat sich auf 180 Millionen Mark erhöht (zum Teil infolge dazukommender Zinsen und notwendiger Lohnaufwendungen), während auf der anderen Seite der Realisationswert vieler Objekte des Konzerns infolge des inzwischen eingetretenen Rückganges der Börse nur noch nicht unerheblich verringert hat. Während man früher damit rechnete, daß dem Hause Stinnes nach Abtragung sämtlicher Schulden noch das alte Mühlheimer Kohlenhandelsgeschäft verbleiben würde, ist man jetzt der Ansicht, daß eine volle Regenerierung nur dann erreicht werden könne, wenn aus dieses Kohlenhandelsgeschäft für die Zwecke der Masse verwertet wird, und wenn durch eine ruhige, unforcierte Abwicklung der bisher noch nicht verwerteten Bestände eine Verschönerung der noch vorhandenen Werte vermieden wird. Diese Veränderung der Situation, die auf den ersten Blick frapierend wirkt, wenn man daran denkt, daß noch vor wenigen Monaten das Substanzvermögen des Stinnes-Konzerns auf eine Milliarde Goldmark geschätzt (oder offenbar überschätzt) wurde, ist für alle Beteiligten, in erster Linie natürlich für die Familie Stinnes, aber auch für die an der Stützung beteiligten Banken nicht erfreulich, denn die Banken werden sich unter diesen Umständen darauf einrichten müssen, mit einem mehr oder weniger erheblichen Teile ihrer insgesamt auf 90 Millionen Mark bestellten Stützungscredite für längere Zeit festgelegt zu bleiben, während gleichzeitig gewisse Ausfälle zu erleiden, wenn die vorhandenen Werte zur Deckung der Verbindlichkeiten nicht voll ausreichen sollten. Neuerdings ist nun davon die Rede gewesen, daß Mischlichkeiten zwischen dem Stützungsfortschritt und der Familie Stinnes ausgebrochen seien. Dazu wird gemeldet:

Zu den Neuerungen der „Allgemein-Volkswirtschaftlichen Zeitung“ über Mischlichkeiten zwischen dem Stützungsfortschritt und der Familie Stinnes und der Familie Stinnes, die angeblich mit einer Kontroversen-anmeldung (s. S. 2. Red.) erfolgt das Volkswirtschaftliche Bureau von juristisch-technischer Seite, daß vollkommene Übereinstimmung in den Kreisen des Stützungsfortschritts herrscht, daß das beste Einvernehmen zwischen dem Stützungsfortschritt und der Familie Stinnes besteht, und daß die Mischlichkeiten der „Allgemein-Volkswirtschaftlichen Zeitung“ jeder Grundlage entbehren.

Es kann kein Zweifel darüber bestehen, daß die Banken, die die ungelobte Expansion des Stinnes-Konzerns durch Gewährung von Krediten und sonstige Hilfsdienste unterstützt, die andererseits nicht rechtzeitig ihren Einfluß im Sinne einer Abtragung des überfüllten Konzerns geltend gemacht haben, nicht ohne Mißstand an der jetzigen Entwicklung der Dinge sind. Auf der anderen Seite kann man ihnen aber kaum vorwerfen, daß sie die Stützungsaktion ohne Rücksicht auf die Allgemeininteressen und die Situation des Hauses Stinnes rein in selbsttätigen Interesse eingeleitet und durchgeführt haben. Ein Geschäft wird sich für die Banken aus dieser Aktion kaum ergeben, denn nachdem sich die Aussichten auf das Überbleibende einer erheblichen Restmasse erschlagen haben, haben die Banken kaum Aussicht, die von ihnen anfänglich vereinbarten als normal bezeichneten Zinsforderungen oder gar die in Höhe von 4 Prozent in Aussicht genommene Verzinsungsprovision für die gewährten Kredite in voller Höhe oder auch nur zum Teil zu realisieren. Was die Familie Stinnes anlangt, so würde sich für sie bei einer Geschäftsaufficht oder einem Konfuzer zweifellos ein weit ungünstigeres Resultat ergeben als bei einer Weiterführung der Liquidation durch das Stützungsfortschritt.

VI. Kundfrage 6: Im Ernst erregend werden die von Herausgeber (so war es wenigstens für mich) überfandene Verle. Noch wenn sie künstlerisch Reizhaft sind.

VII. Kundfrage 7: Die wichtigste für den Herausgeber eines Magazins liegt in folgendem: Er muß gewärtig (und bereit) sein, es ohne Zuehändnis, fast bis zum wichtigsten Schlußwort zu halten.

VIII. Kundfrage 8: In demselben Augenblicke, wo man sich selber sagen, was Bismarck zu dem künftigen Bulgarenübersetzer Battenberg sprach: „Es wird eine sehr schöne Erinnerung sein.“

IX. Kundfrage 9: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

X. Kundfrage 10: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XI. Kundfrage 11: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XII. Kundfrage 12: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XIII. Kundfrage 13: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XIV. Kundfrage 14: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XV. Kundfrage 15: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XVI. Kundfrage 16: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XVII. Kundfrage 17: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XVIII. Kundfrage 18: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XIX. Kundfrage 19: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XX. Kundfrage 20: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)

XXI. Kundfrage 21: (Dabei gibt es heute für stehenzehntausend Goldmark eine Segelschiff.)





# Die Börsenkrise — Auflösung oder Umwertung?

Von  
**Kurd Wenkel.**

## Die Deroutierung der Effektenmärkte.

Die Kurve der Effektenkurse bewegt sich seit dem Februar des Jahres unter Schwankungen von Monat zu Monat in einer unregelmäßigen, aber im allgemeinen abwärts gerichteten Linie. Der in unserem „Wirtschaftsbarometer“ allmählich erreichte Index weist für sämtliche Börsenwerte einen Rückgang auf und zwar die größten für alle Arten von Aktien. Die Goldanleihen haben seit Beginn des Jahres ebenfalls 10 bis 20 pCt. ihres Effektivwertes hergegeben sind, damit aber, obwohl gerade dieses Marktgebiet die stärksten unkontrollierbaren Vermehrung des Geldmaterials zu leiden hatte, im Vergleich mit der Abwärtsentwicklung der Dividendenpapiere relativ wenig gesunken. Die Aktienindex weist dagegen seit Beginn dieses Jahres eine um mehr als ein Drittel, seit Ende Januar sogar um die Hälfte auf. Bei den sogenannten schweren Wertpapieren, Eisen- und Kohleaktien, machen die Verluste, die auch hier die einzelnen Marktgebiete verschieden sind, sogar einen noch stärkeren Prozentsatz aus. So stellt sich unser Index der Eisenaktien, die am 1. Januar dieses Jahres mit 100 pCt. begonnen wurden, auf 64 pCt. und der Kohleaktien auf 50 pCt. Diese Entwicklung ist zum Teil die notwendige Folge der Kapital-, Wirtschafts- und Konzernkrise, in der sich die deutsche Wirtschaft befindet. Sie geht aber offenbar erheblich über das Mass hinaus, das sich aus der Geschäftslage der Industrie ohne weiteres rechtfertigen lässt. Auch die Vergütung des Geldmarktes kann die Deroutierung der Effektenmärkte noch nicht ausreichend erklären. Vor allem deshalb, weil die Rückgänge der Aktienwerte weniger auf den Umstand des Angebots als auf den Mangel an Nachfrage zurückzuführen sind. Die Märkte erweisen sich teilweise als überflüssig, das herauskommende Material aufzunehmen. Es ist daher, was beispielsweise zu Beginn dieser Woche, die so genannte „Kassapapiere“, die an der Berliner Börse offiziell gehandelt werden, nicht weniger als 150 gestrichen worden, bei denen die Kurse durch den Durchbruch des Angebots von über hundert Mark den Kurs in den letzten Wochen auf ein Verhältnis nicht viel besser. Die Gründe hierfür sind vielfältiger Art. Ihr Ursprung liegt ausserhalb der Börse, während natürlich nicht, dass die berufsmässige Spekulation die Kursbewegung der Kurse zu einem beträchtlichen Ausmass erstreckt und vergrößert, zumal die Kurse sehr unregelmäßig sind und ihre Geschäfte durch die geringfügigkeit der Kurse erleichtert werden. Jedes Bestensangebot wird „blaischienen“ geradezu „ausgeschachtet“ und jedes Mittel versucht, sich dem Markt zu verschreiben. Auch die Spekulation bekannnte, volkswirtschaftlich nützliche Aktien zu erfüllen, doch muss das Publikum selbstverständlich vor ihren Auswüchsen geschützt werden. Ende dieser Woche hat sich der Börsenrat endlich dazu entschlossen, die Kurse der Kassapapiere auf 40 pCt. und der Dividendenaktien auf 50 pCt. herabzusetzen, die letzte Notiz um sechs Prozent unterschreit, ein Kommissar hinzugezogen werden muss, das ferner häufiger als bisher zu dem Hilferufe der Reparier- und Eisenwerke zurückgekehrt, die sogenannte Dreimärktekommission die Exekution von Aktien Stücken im freien Verkehr gestattet und bestimmt, die denjenigen Firmen, über die die Klagen sich häufen, auf den Fall der Insolvenzkommission die Aufhebung der Forderungen zu erklären, die die Klagen betreffen „fein“ oder „nichtfein“ ist. Ferner sollen verordnete Firmen ihre sämtlichen Leihstücke gekündigt haben, diese Massnahmen werden der Bauseite ihrer Operationen erschweren, aber nicht unmöglich machen. Die natürliche Entwicklung kann nur durch neue Anzeichen, die sich gegenwärtig nicht abzeichnen, abgelenkt werden. Am schlimmsten ist, dass die Abwertung von einem gewissen Grade ab immer eine (geometrisch) progressive ist. Die fortschreitende Entwertung der Aktien ist gewissermassen ein sich selbst bestimmendes, das schon die Bereitstellung eines Interventionsfonds der Entschliessung, einzugreifen, dem Kursniveau, wie die Erfahrung lehrt hat, eine Stütze gibt. Zudem könnte bestenfalls in den wichtigsten variablen Papieren interveniert werden, die Haltung zwar die Gesamtlage wesentlich beeinflusst, dessen aber nicht verhindern werden kann, dass am Kassapapier, in dem gerade das breite Publikum am stärksten interessiert ist, empfindliche Verluste entstehen, gegen die die Börse im allgemeinen schon mit Rücksicht auf ihre Liquidität sehr schwer etwas unternehmen könnte. Es fragt sich aber, das ist neben allen diesen Erwägungen wohl der sprunghafte Punkt, ob die Kurse der einzelnen Aktienwerte so wie heute notieren, nicht vielleicht doch nicht so niedrig sind, wie man gemeinhin glaubt. Die Käufersicht, die Effektenmärkte vor dem Krise freuentwickelt, besteht aus älteren Privatkapitalisten, vor allem aus ausgedienten Unternehmern. Diese Kreise sind heute wirtschaftlich so geschwächt, dass sie eher als Verkäufer wie als Käufer in Frage kommen. Ausserdem ist aber der Preis, in dem diese Kreise als Käufer in Frage kommen, so niedrig, dass sie nicht in der Lage sind, die Aktien zu kaufen, die sie zu kaufen wünschen. Diesem Umstand ist es zu verdanken, dass die Effektenmärkte vor dem Krise freuentwickelt, besteht aus älteren Privatkapitalisten, vor allem aus ausgedienten Unternehmern. Diese Kreise sind heute wirtschaftlich so geschwächt, dass sie eher als Verkäufer wie als Käufer in Frage kommen. Ausserdem ist aber der Preis, in dem diese Kreise als Käufer in Frage kommen, so niedrig, dass sie nicht in der Lage sind, die Aktien zu kaufen, die sie zu kaufen wünschen.

## Handel und Verkehr.

**\* Die Unterschafferte Deutsche Petroleum-Rütwärkerwerke wird endlich ausgeschrieben.** Die Rütwärkerwerke nehmen das Unterschafferte bekannt, das sie den Aktionären der Deutschen Petroleum-Akt.-Ges. schon im Januar in Aussicht gegeben haben. Der Grund der bisherigen Verzögerung liegt, wie uns mitgeteilt wird, darin, dass man auf die Herabsetzung der Börsenumsatzsteuer gewartet hat. Zur Erläuterung des Unterschaffertes sei daran erinnert, dass die Rütwärkerwerke im Januar unter Mitwirkung der Deutschen Bank eine Kapitalerhöhung von 32 Millionen  $\text{M}$  zu 125 pCt. durchgeführt und bei dieser Gelegenheit den Besitz der Deutschen Bank an Deutschen Petroleumaktien erworben haben. Praktisch ist damit die Deutsche Petroleum-Aktionsgesellschaft zur Tochtergesellschaft der Rütwärkerwerke geworden. Hinter diesen Vorgängen stand und steht, wie bereits in der Zeitung veröffentlicht wurde, ein anderer, der sich in der Öffentlichkeit nicht so allgemein bekannt ist, nämlich die Möglichkeit der Rütwärkerwerke, die Aktien der Muttergesellschaft zu erwerben. Das deswegen ergangene Unterschafferte schliesst sich an den Interessengemeinschaftsvertrag an. Die Aktien werden demgegenüber in Verhältnis von 1:1 getauscht. Kursmässig ist in dieser Relation ein Agio von ca. 4 pCt. enthalten; die Rütwärker-Aktie notierte gestern 83 1/2 pCt., während die Aktien der Deutschen Petroleum-Aktionsgesellschaft im Freiverkehr bei 84 1/2 pCt. genannt wurden. Die Börsenumsatzsteuer wird dabei von den Rütwärkerwerken getragen; die Unterschaffung läuft am 31. August 1925 ab.

**\* Annener Gustawwerke Akt.-Ges.** In Annen. Ueber den Verlauf des Geschäftsjahres 1924/25 erfahren wir, dass die Beschäftigung und damit auch die Umsätze gegen das Vorjahr zwar zugenommen haben, das Annener Geschäft aber nicht so zufriedenstellend nicht zuzulassen haben. In den letzten Monaten machte sich auch der Rückgang der allgemeinen Marktlage im Geschäftsbetrieb bemerkbar, doch sind die Aufträge in der letzten Zeit wieder reichlicher eingegangen. Immerhin muss mit Betriebsbeschränkungen gerechnet werden. Eine Dividende wird kaum zur Verteilung kommen können. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, dass die immer wieder auftauchenden Gerüchte von einer stillen Übernahme der Gustawwerke unzutreffend sind. Es handelt sich um eine Verwechslung mit der Abteilung Annen der Akt.-Ges. Friedr. Krupp in Essen, der das Gustawwerk Annen, vorm. Friedr. Krupp, seit vielen Jahren in der Verwaltung der Gustawwerke der Stumm-Gruppe in Düsseldorf angeschlossen ist. Das Kruppwerk soll allmählich auf eine andere Abteilung der Akt.-Ges. Krupp übergeleitet werden.

Erlös zinstragend anzulegen. Für sie ist das augenblickliche Kursniveau mit Rücksicht auf den zu erzielenden Effekt vielleicht noch nicht einmal allzu ungünstig. Sieht man sich dann noch die Kurse von Unternehmungen an, die vor dem Krieg zu einem Sanierungszweck in den Markt gekommen sind, so findet man, dass sie — in einer wesentlich besseren Wirtschaftsverfassung — fast durchweg niedriger waren oder doch nur selten höher waren als die heutigen Aktienkurse, bei denen eine ähnliche Massnahme vielleicht in absehbarer Zeit notwendig werden dürfte. Die Kurse dieser Unternehmungen können will. Auch diese Erwägung trägt natürlich vielleicht nicht gerade zu einer Hebung des Kursniveaus bei; es ist verständlich, wenn man in manchen Kreisen die starken Kursrückgänge der letzten Zeit als den Beginn einer Umwertung zu deuteln suchen. Denn der Substanzwert der einzelnen Aktien, der absolut betrachtet noch so hoch sein mag, kann für die Bewertung eines Papiers nicht allein und noch nicht einmal in erster Linie massgebend sein. Wenn es dafür noch eine gewisse Begründung gibt, so ist bei den Stimmaktien der Fall, dass die Kurse der Aktien, die für die börsennotierten Werte erbracht worden, lagen durchweg nicht wesentlich über den ohnehin niedrigen Börsenkursen, vereinzelt sogar darunter. Für die 21 Mill.  $\text{M}$ . Deutsch-Luxemburg-Aktien sind die Kurse auf 22 pCt. (40 pCt. Substanzwert) gesunken worden und auch für die Riesebeck-Montan-Aktien konnte offenbar nur deshalb ein höherer Kurs erzielt werden, weil gleichzeitig die Hugo-Stinnes-Liebbeck-Oel-(Api-Ole) der Majorität, die vermutlich einen gewissen Lieberwert für die Aktien hatte, mit der „Badlin“ überging.

## Das Flasko der Verwertungsaktien und andere Missstände deutscher Aktienpraxis.

Wären wir nur auf uns selbst angewiesen, so könnte man den Zustand mit etwas weniger Sorge betrachten. Wir sind aber von uns abhängig. Die Kapitalien, die zur Ergänzung der industriellen Betriebsfonds und zur Ausrüstung und Modernisierung des Produktionsapparates erforderlich sind, können in dem erforderlichen Umfang nur von den ausländischen Geldgebern zur Verfügung gestellt werden. Auf sie wirkt aber die Verfassung unserer Aktienmärkte (von den Erfahrungen mit deutschen Renten gar nicht zu reden) so abschwächend, dass der Kapitalzufluss für die Industrie beinahe vollständig versiegt ist. Die freilichlichen Effektenmärkte im Gegenteil teilweise bemüht, die in den letzten Jahren eingegangenen Engagements — selbst unter Verlust — zu lösen. Allein mit Rücksicht hierauf und um die Voraussetzungen für eine grössere aktienmässige Beteiligung des Auslandes an der deutschen Wirtschaft zu schaffen, ist erforderlich, dass ein dem drohenden Zerfall der Börsenmärkte Einhalt geboten wird und dass auf schnellstem Wege alle diejenigen Massnahmen getroffen werden, die zu einer Konsolidierung der Verhältnisse führen können. Der erste Schritt zu dieser Sanierung muss die Beseitigung der Verwertungsaktien, und zwar auf gesetzlichem Wege sein. Der Druck, der von dieser Seite her auf den Märkten lastet, ist ausserordentlich gross. Man kann deutlich beobachten, dass die Kurse derjenigen Unternehmungen, die über noch nicht verwerfete Vorratsaktien verfügen, besonders stark rückläufig sind; beispielsweise am Montanaktienmarkt. Alle die Verwaltungen, die in ihrem Portefeuille noch eigene Aktien besitzen, versuchen verständlicherweise, sich durch Verkäufe für den Betrieb erforderliche Geldmittel zu beschaffen. Selbst wenn das über nicht der Fall wäre, reichlich die Tatsache, dass ein Paket von Verwertungsaktien aus dem drohenden Wolke über dem Markt schwebt, dazu aus, um den Kurs dauernd unter Druck zu halten. Dem jeder Aktionär, der sich während der Wilkri „schlechter Verwertung“ ausgesetzt. Man erinnere sich nur daran, wie umfangreich solche Vorratsportefeuilles teilweise sind. Besitz doch beispielsweise die Phönix Akt.-Ges. für Bergbau- und Hüttenbetrieb 150 Mill.  $\text{M}$ . Verwertungsaktien, bei einem Aktienkapital von 300 Mill.  $\text{M}$ . Von dem Aktienkapital der Hohlzylinder Werke des Wintershall-Konzerns sind sogar 80 pCt. noch nicht begeben. Auch die Rheinischen Stahlwerke verfügen u. a. noch über einen grossen Posten Vorratsaktien. An der Börse führt man die Verwertungsaktien Rückgänge gerade dieser Papiere auf Portefeuilleverkaufe zurück. Daran kann auch nichts ändern, dass sowohl die Verwaltung des Phönix als auch die Verwaltung von Rheinthal ausdrücklich erklärt haben, dass sie zur Zeit keine börsenmässigen Verkäufe vornehmen. Man muss diesen Demotus bereits fragweise keine sonderlich grosse Bedeutung bei. Denn sie besagen in der Tat sehr wenig; einmal, weil, was gestern und vorgestern nicht geschah ist, ja morgen

**\* Die Steinkohlenerföderung in Deutsch-Oberschlesien** betrug an 27 Arbeitstagen im Juli 1.901.697 To. gegen 948.018 To. an 23 Arbeitstagen im Juni oder arbeitstäglich 40.790 To. gegen 41.218 To. Während im Juni 35.746 To. mehr abgebaut wurden, übertrug der Absatz die Erföderung im Juli um 1.068.907 To. Die Ende Mai 840.851 To. betragenden Haldebestände konnten also in den beiden folgenden Monaten um 294.650 To. auf 546.201 To. herabgesetzt werden. Im August 1925 betrug der Absatz im Juli innerhalb Deutsch-Oberschlesiens von 348.170 auf 446.222, nach dem übrigen Deutschland von 851.477 auf 921.827 To. und nach dem Auslande von 59.117 auf 62.555 To. Insbesondere stieg der Absatz nach dem Tschechoslowakei von 49.282 auf 49.689 To., während er nach Deutschland von 11.063 auf 8.877 To. zurückging. Die Waagengstellung stieg von 83.801 auf 120.819 oder arbeitstäglich von 2644 auf 4545 To.

**\* Stellungnahme des Reichsbankpräsidenten zum Einzahlhandel.** Der Reichsbankpräsident hat die Hauptgemeinschaft des deutschen Einzelhandels seine Auffassung über die Ursachen der Warenverwertung auf deren Schreiben vom 23. Juli dahin erläutert, dass er ganz allgemein den volkswirtschaftlichen Apparat für überlastet ansehe. Er sei der Ansicht, dass in der Inflationszeit eine Reihe von überflüssigen Zwischengliedern in die Warenverteilung eingebracht seien, die sich heute noch nicht hätten daraus entfernt werden können, die sich aber unter dem Zwange der Kapitalknappheit auf die Dauer nicht als lebensfähig erweisen würden. Der Reichsbankpräsident erkennt durchaus an, dass die Spanne zwischen Erzeuger und Verbraucher zwischen die in den meisten Artikeln das Friedensverhältnis überschritten habe, auch durch die hohen Steuern, Frachten, Soziallasten und Zinsen mit verursacht sei und bemerkt, dass er wiederholt die Reichsbank in Frankfurt a. O. noch bei anderen Anlässen zum Einzelhandel die Schuld an der Warenverwertung zugeschoben habe.

**\* Die Aufhebung der schweizerischen Einfuhrbeschränkungen noch zweifelhaft.** Das Eidgenössische Volkswirtschaftsdepartement teilt mit, dass die Kündigung der schweizerischen Einfuhrbeschränkungen vom November 1924 gemäss seinem Artikel 4 ist bisher von keiner Seite erfolgt. Daraus darf aber nicht ohne weiteres geschlossen werden, dass die bestehenden Einfuhrbeschränkungen auf 1. Oktober 1925 allgemein oder gegenüber Deutschland vollständig dahinfallen. Es hängt dies vom Resultat der Verhandlungen ab, die im laufenden Monat zwischen der Schweiz und Deutschland stattfinden sollen. Das Abkommen sei nämlich vor, dass es unter gewissen Voraussetzungen mit einmonatlicher Frist gekündigt werden kann.

**\* Aufhebung der Geschäftsaufsicht über die Firma M. Grüss & Co.** in Berlin, Lindenstr. 51-53, Kleiderstr. 20, geg. 1. August. Beim heutigen Termin ist die Geschäftsaufsicht aufgehoben und der Vergleich mit 94 pCt. der Gläubigerstimmen angenommen worden. Es werden 60 pCt. der Forderungen bezahlt.

**\* Die Wilhelm Kathe Akt.-Ges.** in Halle hat Geschäftsaufsicht beantragt. Die Börsennotiz wurde an der Börse von Halle eingestellt.

oder übermorgen geschehen kann und dann, weil die Verwaltung keineswegs selbst an die Börse zu gehen braucht. Es ist eine alte Leubung, grosse Posten von Verwertungsaktien en bloc an befreundete Stellen weiterzugeben, sei es mit der Absicht, längere Zeit zu erhebeln, sei es damit, um es dann schon von vornherein in kurzer Zeit auf dem Markt erwartet werden. So wie die Verhältnisse heute liegen, muss damit gerechnet werden, dass jeder Posten verhältnismässig schmerzhaft den Weg zur Börse findet. Die Verwertung einer Reihe von anderen Gründen, ist die Methode, sich mit Verwertungsaktien zu finanzieren, in höchstem Grade bedenklich. Der gewöhnliche Einwand ist der, dass die Verwertungsaktien in den meisten Fällen zu versteckten Unternehmungen verwendet werden. Schon aus diesem Grunde hätte der Goldbilanzgesetzgeber mit der ganzen Institution gründlich aufzuräumen müssen, hat er doch gerade auf die Errichtung einer festen Kursbarriere bei neuen Kapitalerhöhungen sein besonderes Augenmerk gerichtet gehabt. Selbst die meisten Vorratsaktien, die für die Reichsmarkoffenungslänge (an dem damaligen Kurswert gemessen) „sehr vorsichtig“ bilanziert waren, stehen heute meist mit Preisen zu Buche, die wesentlich über den jetzigen Börsenkursen liegen, so dass also bei Verkäufen die Differenz aus Verlust in Erscheinung tritt. Ein Ergebnis, das der Gesetzgeber selbstverständlich nicht gewollt hat und das dem Sinn und Wesen unserer Aktien- und Bilanzrecht geradezu ins Gesicht schlägt. Man stelle sich nur den einzelnen Fall mit seinen Auswirkungen plastisch vor. Die Akt.-Ges. für Chemische Produkte vorm. H. Scheidemann hat im Jahre 1919 ein Bilanzverhältnis herauszugesetzt, heute noch für mehr als 5 Mill.  $\text{M}$ . Verwertungsaktien, die zirka 17 pCt. des Gesamtkapitals von 30 Mill.  $\text{M}$ . repräsentieren. Der Preis, mit dem diese Vorratsaktien bilanziert sind, ist 70 pCt. gemäss, eine Bewertung, die dem Bilanzwert (zu Anfang dieses Jahres) um ein „gemessen“ bezeichnet werden konnte. Nun, sind die Aktien seither aber von 90 pCt. bis auf ca. 50 pCt. (Mitte dieser Woche sogar auf 35 pCt.) zurückgegangen. Bei der Verwertung der Portefeuilles, die also 60-65 pCt. unter pari erfolgen müsste, entsteht der Verwalter mithin ein buchstäblicher Vermögensverlust von nicht weniger als 50 pCt., bei einer Realisierung sämtlicher Verwertungsaktien (die noch dazu nur zu stark gedrückten Kursen möglich wäre) würde sich also ein Manko von mindestens 3 1/2 Mill.  $\text{M}$ . ergeben. Es liegt deshalb ganz abgesehen von der Berührung und Störfähigkeit, die der Markt dadurch gewinnen würde, auch im wohlverstandenen Interesse dem betroffenen Gesellschaft selbst, wenn sie von dem Ballast ihrer Vorratsaktien befreit wird. Denn es ist selbstverständlich unmöglich, dem Konsortialkonto in der Bilanz für die eigene Portefeuille einen grösseren Betrag gutzuschreiben, als dem Börsenkurs entspricht, so dass die Bilanz (wie bei Scheidemann) in jedem Fall einen Verlust hieraus ausweisen muss, gleichgültig, ob die Aktien bereits verkauft sind oder sich noch im Portefeuille befinden. Bedenken gegen die vollständige Beseitigung der Verwertungsaktien bestehen nicht. Ihr eigentlicher Zweck, der Verwalter zur Aufnahme neuer Beteiligungen und zur Durchführung grösserer Expansionspläne sofort zu verwertende Mittel in Aktienform zur Verfügung zu stellen, ist in diesem Zeitpunkt gänzlich gegenstandslos. Wir glauben wenigstens nicht, dass für die Konzerne, die jetzt abgebaut werden, abgesehen von kleineren Arrondierungen und einigen vielleicht horizontalen Kombinationen (beispielsweise in der Schwachstromindustrie), so bald neue Konzerne oder auch nur konzernähnliche Gebilde entstehen. Die Zeit der Fall wäre, reichlich alle Vorratsrückläufige. Dazu kommt ferner, dass die unabhängigen Aktionäre mit den Verwertungsaktien sehr schlechte Erfahrungen gemacht haben. Den Verwaltungskonsortien ist natürlich sehr angenehm, die Generalversammlung über ihre Transaktionen keine Rechenschaft ablegen zu müssen, sondern sie einzeln dabei herausgekommen ist, das haben wir in verschiedenen skandalösen Fällen mit aller Deutlichkeit aufgezeigt. Hier Abhilfe zu schaffen, ist die erste Aufgabe der gesetzgebenden Körperschaften. In die zweite Aufgabe einer Reform des Aktienrechts befassen wollen. Den Gesellschaften, die unter der Aufsicht der Aktionäre zu kassieren und das Aktienkapital um den entsprechenden Betrag herabzusetzen. Die meisten Unternehmungen hätten die Bilanz zu verkleinern (teilweise recht anscheinliche) Differenz zwischen dem Nominal- und dem Bilanzwert dieser Verwertungsaktien als Gewinn ausweisen oder zu Rückstellungen verwenden zu können. Man darf die Wirkung dieses Reinigungsprozesses keinesfalls unterschätzen. Er ist die einzige gesunde Ursache einer Realisierung der Aktienkapitalien, die zunächst zu erfolgen hat. Dabei werden den Aktionären nicht nur kein neues Opfer zugemutet, sondern im Gegenteil







