

== Lokales ==

Ein Wunderhändler.

Der „erste städtische Finanzsekretär“.

Ein magistratsfähiges Blatt brachte dieser Tage folgende Meldung:

Der Magistrat (richtiger wäre gewesen, zu sagen, Herr Kommerz Rat v. Die Redaktion der „Berliner Volkszeitung“) trägt sich mit der Absicht, auf dem Gebiete des Rahmenwerks organisierte Anstrengungen vorzunehmen und will zu diesem Zweck einen neuen Posten besetzen. Das Reformwerk soll einem besonders geeigneten Mann übertragen werden, den sich der Magistrat bereits überlegt hat. Jurezit ist der neue Finanzsekretär — das ist der Titel für die Stelle, die im Auslande im wesentlichen bei den Qualifikationen durch Ablegung einer besonderen finanztechnischen Prüfung bereits abgelegt.

Wer ist dieser geheimnisvolle Mann, der Wunderhändler, den sich der Berliner Magistrat (soll heißen Herr v. Die) von auswärts geholt hat?

Natürlich ist es ein Mann mit Freunden zu begreifen, wenn auf dem Gebiete des Rahmenwerks immer und immer wieder Fortschritte und Leistungen erzielt werden, die geeignet sind, eine größere Sicherheit gegen Brechungen zu gewährleisten und die kassenmäßige Abwicklung der Geschäfte zu vereinfachen und zu erleichtern. Der Magistrat ist unablässig bemüht gewesen, in dieser Beziehung fortzuschreiten, und tüchtige, mit dem Finanz- und Rahmenwerk eingehend vertraute Beamten und sonstige Beamte liegen dauernd und immer wieder Hand an die Verwirklichung der Absicht, das größte Geschäft zu machen, daß für diesen Zweck ein neuer Mann möglichst von auswärts bezogen werden soll. Wir müssen fragen: Gibt es bei der großen Berliner Verwaltung eine geeignete Person, die befähigt ist, die beschriebenen Maßnahmen durchzuführen? Falls sollte es so scheinen, und Herr v. Die würde es durch die Verwendung des neuen Mannes zu geben. Es wäre das ein bedeutendes Zeichen dafür, daß der Magistrat bei der Auswahl und Heranbildung seiner Beamtenkörpers es an dem nötigen Rasse Wid hat fehlen lassen. Man sollte meinen, in einer so großen Verwaltung mit so unendlich vielen verschiedenen Materien müßte es mehr als eine Persönlichkeit geben, die geeignet ist, die beschriebenen Reformen durchzuführen. Gibt es unter den sehr tüchtigen Berliner Staatsbeamten und anderen Beamten wirklich niemanden, dem Herr v. Die vertrauen zu trauen zu müssen glaubt? Denn ein solcher ist, man höre und staune, der neue Mann, den sich der Magistrat bereits „geheimlich“ hat! Man hat, dieser großherzoglich-heftige Zollamtsassistent habe keine Qualifikation durch eine besondere Finanztechnische Prüfung erworben. Er ist allerdings nicht zu machen, wenn die Prüfung bestanden hat, aber, um nicht schon vor der Zeit Zweifel aufkommen zu lassen, ob durch die Berufung dieser mit „besonderen finanztechnischen“ Fähigkeiten ausgerüsteten Kraft die angeleiteten Reformen erfolgreich durchgeführt werden können. Ist aber der heftige Zollamtsassistent das Finanzgenie, das man in Berlin nicht mehr erheben kann, so muß man ihn nicht lieber gleich zum Kommerzrat ernennen, ehe man an Herrn v. Die denkt?

Wie hat man den neuen Mann, der den tüchtigen Berliner Magistratsbeamten vorgezogen werden soll, „entdeckt“? Unseres Wissens ist eine Ausschreibung der neu zu erledigenden Stelle des Finanzsekretärs nicht erfolgt. Eine Ausschreibung zu haben ist unter vielen Umständen nicht möglich. Der Magistrat ist bisher nur eine Ausschreibung nur dann abgeben, selbst bei Besetzung von höheren Stellen, wenn er in der eigenen Verwaltung eine geeignete Bewerber hat. Zur Besetzung der Stelle des „Finanzsekretärs“ hat man aber in der eigenen Verwaltung nach dem Bewerber offenbar nicht erst Ausschreibung. War in diesem Falle ein Bewerber schon da als die Stelle, die man in eine der oben genannten Person übergeben wollte, nicht schon im voraus vorhanden, nicht um Unterbrechung einer mit einer organisatorischen Begabung in Deutschland einzig dastehenden Persönlichkeit handelt, für die eine Stelle ausdrücklich geschaffen werden muß, um sie in dieser Stelle ungehindert vollbringen zu lassen? Bedurfte es dazu unbedingt der Schaffung einer neuen Stelle? Konnte der „entdeckte“ nicht in eine der oben genannten Stellen für die Besetzung der Stelle des Finanzsekretärs vorgeschrieben werden? ...

Soll der neugebaute „Finanzsekretär“ fruchtbringend wirken, dann muß er mit allen Zweigen der ganzen Berliner Kommunalverwaltung innig vertraut sein. Dazu gehört aber nicht nur eine kurze Zeit, sondern eine eingehende eingehende Ausbildung. Kein Mensch wird glauben, daß die praktische Tätigkeit in einem kleinen Geschäftszimmer des Kleinhandels, oder womöglich die theoretische Ausbildung auf einer Verwaltungsschule soviel Talent erzeugt, daß dieses hinreicht, um sofort organisatorische Reformen in einer so großen Verwaltung wie die der Stadt Berlin durchzuführen. Soll der kommende Mann aber selbst erst ausgebildet werden, dann müßte man ihn in einer Stelle, die er selbst befüßt sein, reifen lassen zu dürfen. Das man die ganze Berliner Magistratsverwaltung in die Hand der angegebenen Weise desavouiert, und sagen wir es rund heraus, auf schwerste Straftat, indem man ihn einen heftigen Zollamtsassistenten als „Reformator“ anstellt, das halten wir weder für schön, noch für erziehlisch, noch für klug, noch endlich für notwendig.

Die Besetzung des Oberbürgermeisters Schupfens. Die von der Stadt Charlottenburg beabsichtigte Trauerfeier für den Oberbürgermeister Schupfen findet am Sonntag mittig 12 Uhr in der Kaiser-Wilhelms-Gedächtniskirche statt. Der Zutritt kann nur gegen Karten gestattet werden. Nach der Trauerfeier beginnt die Zug nach dem Bahnhofs-Waldweg, von wo die Leiche zur Bestattung nach Ehrenberg übergeführt wird. An den Bestattungsteilnehmern sind 3 Mark zu zahlen wie der Mitglieder des Magistrats und der Stadtvorstandesversammlung teilnehmen.

Zum Tode des Oberbürgermeisters Schupfen ist der Stadt Charlottenburg folgendes Beileidstelegramm des Kaisers zugegangen:

„Die Meldung von dem Hinscheiden des Oberbürgermeisters Schupfen hat mich mit herzlicher Teilnahme erfüllt, daß spreche ich meiner getreuen Beileidsbotschaft Charlottenburg, die der unermüdlichen Tätigkeit ihres verehrten Oberhauptes außerordentliche Fortschritte

auf allen Gebieten der städtischen Verwaltung zu verdanken hat, mein warmstes Beileid aus. Die laute Persönlichkeit und trefflichen Charaktereigenschaften des Verstorbenen haben ihn mir besonders sympathisch gemacht, und werde ich seiner hervorragenden Verdienste stets gern gedenken. Wilhelm K.

Neben die Nachfolgerschaft des Oberbürgermeisters Schupfen sind bis jetzt noch keinerlei Vorbereitungen getroffen. In den nachgehenden Kreisen wird man sich erst in der nächsten Woche mit dieser Frage beschäftigen.

Die Flucht des Bankdirektors Lindner.

Die Vergangenheit des Desfraubanten.

Der Berliner Kriminalpolizei geht alle in Bewegung, um dem flüchtigen früheren Generaldirektor der Land- und Industriekreditbank in der Burgstraße, Paul Richard Lindner aus Leipzig, auf die Spur zu kommen. Es genügt immer mehr den Anzeichen, daß sich Lindner nicht in Amerika befindet, sondern daß er sich noch in Deutschland aufhält. Seine Gattin hat seit seiner Flucht nur zwei Lebenszeichen von ihm erhalten. Am Montag, den 17. Februar, traf ein Brief aus Dresden ein. In diesem Schreiben teilte Lindner seiner Gattin mit, daß er sich von Dresden aus, wo er glücklich zu tun hatte, nach Dresden begeben habe, um ein Sanatorium aufzusuchen. Seine Reisen seien durch die geschäftliche Tätigkeit daran überreizt, daß er dringend der Ruhe bedürfe. Später werde er seine genaue Adresse mitteilen. Frau Lindner wartete nun vergeblich auf den zweiten Brief, bis am 22. Februar eine Gratulation zum Geburtstag des zwölftägigen Kindes eintraf. Auch dieser Brief, in dem Lindner andeutete, daß er bald wieder heimkehren werde, war in Dresden zur Post gegeben worden. Beide Briefe wurden von der Kriminalpolizei beschlagnahmt. Inzwischen konnte auch ermittelt werden, daß der flüchtige Paul Lindner in einem bekannten Hotel in der Friedrichstraße gewohnt hat. Er führte einige Acker mit sich, die hauptsächlich Wäsche und Kleidungsstücke enthielten. Frau Lindner wußte von dem Aufenthalt ihres Mannes nicht das geringste. Sie hatte in letzter Zeit überhaupt nur selten Gelegenheit, mit ihrem Mann zu sprechen. In dieser Zeit war sie dreimal in der Woche auf ein paar Stunden nach Hause gekommen. Der flüchtige Lindner ließ er sich noch die Ersparnisse seiner Frau, etwa sechshundert Mark, geben mit der Motivierung, daß er die Papiere einlösen und das Geld auf die Bank oder auf die Sparkasse bringen wolle. Er entfernte sich dann ohne jede sichtliche Erregung und ließ keinen Verstand.

Lindner hat, wie schon berichtet, in Gesellschaft von jungen Mädchen große Summen veranlagt. Er unterhielt eine ganze Reihe von Liebesverhältnissen mit Buchhalterinnen. Auch zu einer Berliner Schauspielerin soll er in Beziehungen gestanden haben. Er gab große Geldsummen und richtete seinen Freundinnen ganze Wohnungen ein. Wie schon erwähnt, kümmerle sich Lindner um seine Frau und seine Familie in letzter Zeit herzlich wenig. Er zog es vor, in seinem Dienstautomobil umherzufahren und den größten Teil der Summen, die er sich anvertraut hatte, in der Hand zu behalten. Er zog viel Geld an sich, um es zu verstecken. So hat er nicht mehr, und dazugelangt faule er in Steglitz eine große herzogliche Villa mit vierzehn Zimmern, in der die Familie jetzt noch wohnt. Da er in Altona nicht viel Jahre Kontakt hatte, zahlte er eine größere Verbindungssumme. Von der Land- und Industriekreditbank bezog er

Haftigstausend Mark Gehalt. Seine Familie erhielt aber nur das Notwendigste, während er das meiste Geld selbst durchbrachte. Kurz vor seiner Flucht erzählte er seiner Gattin, daß ihm sein Gehalt bedeutend getriggert worden solle. Er erhielt, was diesem Gehalt wurde, er die Stellung aufgeben, sich einige Wochen Ruhe gönnen und dann mit frischen Kräften ein neues Unternehmen gründen. Lindner verstand es auch, seine Gattin über die bereits am 12. Dezember vorigen Jahres erfolgte Abweisung seitens des Vorstandes der Land- und Industriekreditbank hinwegzutäuschen. Als ihm Mitte Dezember das Dienstautomobil von der Bank entzogen wurde, erklärte er seiner Familie, daß das Automobil wegen Übergehung von den Herren des Reichsgerichts benutzt werde. In der Öffentlichkeit schwebte aber schon die Unterredung gegen ihn.

Vor seiner Flucht in Berlin war Lindner in Polen anständig. Er betrieb dort ein Krediturbureau und erwarb über vierzig Häuser. Durch den Ankauf eines ganzen Irwaldes in Virginia verlor er zu dieser Zeit mehrere Hunderttausend Mark. Auch seine Eltern haben in Irwald wolle er kaufen. Der Vater Lindners, der in Tilsit wohnt, ist nicht mehr, und dazugelangt faule er in Steglitz eine große herzogliche Villa mit vierzehn Zimmern, in der die Familie jetzt noch wohnt. Da er in Altona nicht viel Jahre Kontakt hatte, zahlte er eine größere Verbindungssumme. Von der Land- und Industriekreditbank bezog er

Geheimrat Professor Dr. Joseph Kohler, der, wie berichtet, gestern nachmittag einen Straßenbahnunfall erlitt, hat so geringfügige Verletzungen davongetragen, daß er schon in wenigen Tagen wieder seine Universitätsvorlesungen wieder aufnehmen können. Professor Kohler liegt zwar in ärztlicher Behandlung, befindet sich jedoch außer Beden.

463 Millionen Straßenbahnpassagiere in einem Jahr. Die Große Berliner Straßenbahn, deren Unternehmen gegenwärtig 145 1/2 Kilometer Gleis umfaßt, besörderte nach ihrem letzten Erhebungen und schon gegen im Bandelstift erwähnten Geschäftsbereich im abgelaufenen Jahre rund 463 1/2 Millionen Personen (gegen 447 Millionen im Vorjahre); dementsprechend stiegen die Einnahmen von 426 auf 441 (einschließlich der Nebenverträge 455) Millionen Mark. Natürlich sind auch die Ausgaben gewachsen: Sie betragen 258 (gegen 239) Millionen Mark, wovon allein 157 Millionen auf Gehälter und Löhne entfallen. Die Ausgaben für Wohlfahrts-einrichtungen werden bald die Summe von einer Million erreichen. Um Dienste der Gesellschaft fanden im Berichtsjahre 12 107 Personen; an Betriebswegen befah sie 2848 Wagen (gegen 2737 im Vorjahre). Der Reingewinn (rund 10 1/2 Millionen Mark) wird die Festlegung einer Dividende von 8 1/2 Prozent gestatten. Aus dem Betriebsbericht ist hervorzugehen, daß im Tagesdurchschnitt 1266 847 Personen be-

fördert wurden; der stärkste Personenverkehr entfiel auf Montag, den 2. September, an dem 1412 658 Fahrgäste (im Werte von 141 844 Mark) befördert wurden; den schwächsten Verkehr brachte der Karfreitag, 5. April, mit 778 920 beförderten Fahrgästen.

„Zwitterkunst“.

Wir erhalten folgende Zufahrt:

Ein Herr R. K.-r., polemisiert gegen mich über das von mir gebrauchte Wort „Zwitterkunst“. Der Herr Gindler kann es sich nicht verneinen, mich zu Anfang seines Artikels die Schärfe seiner „Ironie“ fähig zu lassen und einige alte, abgedroschene Phrasen aufzulisten. Ich will dem Herrn Gindler — obwohl die unglücklichsten Buchstaben R. K.-r. meiner Phantasie den weitesten Spielraum bieten, alles Denkbare dahinter zu vermuten — nicht Gleiches mit Gleichem vergelten, sondern seine im übrigen fastlichen Ausführungen kurz erwidern.

Vor allem muß ich betonen, daß ich selbstverständlich der Ainoindustrie an und für sich vollste Verehrung zuerkunde. Ich bewundere die geniale Erfindung und ihre technischen Fortschritte genau so gut wie der Herr Gindler. Nur wird sie im besten Falle für mich ein Kunstgewerbe bleiben, aber nie Kunst sein. Es ist hier nicht der Raum, den Begriff Kunst zu erläutern. Kunst ist: das Werk des Dichters, das Bild des Malers, die Darstellung des Schauspielers auf der Bühne — dies alles zusammen setzt und der Film, er ist also reproduktiv, sein Kunstgewerbe in sich selbst. Die Entdeckung eines genauen Zusammenhangs, welche die verbotene Lehne zum Kunstgewerbe gemacht hat.

Warum macht die Filmindustrie so eiferfüchtig über das angelegte Wort: Ainoindustrie? Weil sie selbst zu gut weiß, daß die Kinetographie niemals eine vollkommene, sondern stets eine halbe, eine Zwitterkunst bleiben wird!

Der Herr Gindler sagt: „Der mittelwichtige Schauspieler laugt nicht für das Kino, nur die besten.“ — Das ist ein Grundsatz. Der Herr Gindler ist nicht zu wissen, daß von den Ainoindustriellen vorgezogene „Kuppen“ verlangt werden. Das heißt, für die betreffenden Rollen nicht insofern ihre Künstlerkraft, sondern durch ihr typisches Aussehen geeignete Darsteller. Ich wage nicht, Hoffmann, den der Herr Gindler — wie sollte es auch anders sein — mit Empfinden ins Feld führt, als „Type“ zu bezeichnen. Nach den Worten des Herrn Gindlers: — „weil nur ganz wenige Schauspieler ohne Worte „arbeiten“ können“ — wäre eigentlich die Frage des Kino geklärt. Trotzdem blüht die Ainoindustrie und hebt sich ungehörig weitverbreitet nachhaltig wirken, als wenn mal ein Schauspieler sagt: „Mir bräht das Herz“, und dabei an die rechte Seite legt, welches übrigens ein netter Originalwitz des Herrn Gindlers ist. Dann gibt mit der Herr Gindler einen ganz merkwürdigen Rat. Er schließt nämlich: — folgt er (das ich in meinem Falle, auch für das Kino zu spielen, dann wird er auch ein „Mann von Geiste und Wissen“ sein und so zu einer Leuchte der Schauspielkunst heranzuwachsen. Siehe Wasserfall!“

„Alo, erst nachdem Hoffmann, der Mann von Geiste und Wissen“, für das Kino geklärt hätte, ist er zu einer Leuchte der Schauspielkunst heranzuwachsen! Auf Ihre logische Frage: Was soll der engagementslose Schauspieler antworten, um nicht Geld zu bekommen? — Frage ich Sie, Herr Gindler: Wer hat die Zahl der engagementslosen Schauspieler um das Zwanzigfache vermehrt und diese Armen in Not und Elend gestürzt?

Die Ainoindustrie!

Und das, Herr Gindler, ist auch der Zweck meiner Angriffe für die Delegiertenversammlung der Bühnengewerkschaft. Nicht die Ainoindustrie will ich bekämpfen, nur ihre Schäden und Auswüchse, unter denen die kleinen Schauspieler, weil sie losgerissen in der Mehrzahl sind, am empfindlichsten zu leiden haben.

Von dem Ohnen erwähnten Inzertat siehe ich natürlich genau so unympathisch gegenüber wie Sie.

Werner Bernhardt.

Herr Werner Bernhardt (ich bin nun in der ersten Reihe, nicht mehr sagen zu müssen, ein Herr Bernhardt) magt es mit sehr feiner Standpunkt gegenüber der vermeintlichen „Zwitterkunst“ als den richtigen zu erkennen. Er sagt, Kunst ist die Darstellung des Schauspielers auf der Bühne. Nur auf der Bühne? Wenn also Wasserfall oder Sommerhoff vor dem Arbeiter spielen, ist das kein Kunst mehr? Und wenn Wasserfall ein Filmstar ist, in dem das auch keine Kunst? Ist das nicht gerade die „Ainoindustrie“ in ihrer höchsten Entfaltung? Natürlich werden von den Ainoindustriellen auch Tüpen, ja sogar viel Tüpen verlangt. Werden die aber von Bühnengewerkschaften nicht verlangt? Es sind dieselben Tüpen hier wie dort, nur mit der einen „Ainoindustrie“. Am Theater nennen sie sich Statisten, im Kino Schauspieler. Die Statisten machen aber allein ebensoviele den Wert eines Bühnenspiels aus, wie eines Filmstars, ob sie sich nun Schauspieler nennen oder nicht. Eine höhere Rolle, die nicht nur „auswendiggeleert“, sondern auch durchdacht werden muß, kann auf der Bühne wie auf dem Kino nur von wirklichen Künstlern als wahre Kunstleistung zur Geltung gebracht werden. Das es so wenige wirkliche Künstler gibt, ist ein bedauerlicher Mangel, an dem aber nicht nur das Kino, sondern vor allem auch das Theater leidet. Selbstverständlich hat die „Ainoindustrie“ die Wirkung der Filmstars nicht mit dem Schauspieler zu tun, sondern nur mit dem Gujet des Genies. Wenn ich „Ainoindustrie“ gesagt habe, so habe ich natürlich gemeint, daß Hoffmann eine „Leuchte der Schauspielkunst“ ist, zu der andere Schauspieler durch das „Ainoindustrie“ heranzuwachsen können.

Herr Werner Bernhardt fragt mich schließlich: „Wer hat die Zahl der engagementslosen Schauspieler um das Zwanzigfache vermehrt und diese Armen in Not und Elend gestürzt? Bevor ich noch dazu komme, dieses artifizielles Problem zu lösen, sagt er selbst: Die Ainoindustrie. Da ich nun nicht mehr in der Lage bin, zu antworten, frage ich ihn: Wer hat die Zahl der engagementslosen Schauspieler um das Tausendfache vermehrt und die Armen in Not und Elend gestürzt? Und damit auch Herr Werner Bernhardt nicht erst zu rechnen braucht, sage ich ihm gleich: Gewissenlos! Theaterstatisten, die alles aufnehmen, was sich „zur Kunst“ heranzubilden, gewissenlos! „Schauspieler“, die eben Unterhalten spielen, die uns irgendwo die „Stunde“ anständig beschaffen kann, aus gewissenlosen Theateragenten, die zur Kunst heranzugehen, was in ihre Hände fällt, siehst sich also das Verhältnis 20:1000. Herr Bernhardt, haben Sie zwanzigmal recht, so habe ich tausendmal recht! Und nun wollen wir uns schon vertragen. Sie als Zeitungsetzer und ich als Zeitungsschreiber. Wir kämpfen ja beide für die Kunst! R. K.-r.

Zur Landtagswahl. Im Landtagswahlverein für die Große Berliner Straßenbahn hat der Vorjährige Stadtvorstand Herr Jodel bekannt, daß der bisherige Inhaber des Mandates, Herr Reinhold, infolge seiner angegriffenen Gesundheit hätte, von seiner Wiederwahlstellung Abstand zu nehmen. Einmütig wurde die

