

Die Wahlbewegung.

Listenverbindung.

Daß die beschränkte Macht der Sozialdemokratie die Durchsetzung der Programmsforderungen unmöglich mache, und daß deshalb Koalitionen an die bürgerliche Gesellschaft geworden seien. In der Nationalversammlung gibt es keinen Hintergrund für eine sozialdemokratische Macht. Wehe dem sozialdemokratischen Abgeordneten, der jetzt nicht für die volle Verwirklichung des Programms sorgt, die Parteidorganisation würde ihm sofort das Urteil sprechen.

Von den Millionen der alten sozialdemokratischen Reichstagswähler kennen die wenigsten das noch heute gültige Erfurter Programm von 1891. Es verlangt in der Hauptsache die Aufhebung des Privateigentums an den Produktionsmitteln, die Sozialisierung oder Verstaatlichung der gesamten Produktion. Alle übrigen Programmsforderungen sind nur Mittel zu diesem Zweck. Sie sollen der Arbeiterklasse die politische Macht zur Durchsetzung dieser Grundforderung verschaffen. Nach der Umwälzung vom 9. November genügt aber schon ein überwältigender Sieg der Sozialdemokratie bei den Wahlen am 19. Januar, um die Aufhebung des Privateigentums an den Produktionsmitteln, d. h. die Befestigung jeder wirtschaftlichen Selbständigkeit des Einzelnen, jeder freien Arbeit herbeizuführen. Wenn sozialdemokratische Volksbeamte und Kandidaten vor überstärkter Sozialisierung gewarnt haben, so haben sie das immer nur getan, weil die Sache sich nicht nach dem verlorenen Kriege mit einem Schlag durchsetzen läßt und weil sie auch zu einem so folgenschweren Schritt die Zustimmung der Nationalversammlung abwarten wollten. Auch die fanatisch Revisionistischen haben aber daran keinen Zweifel gelassen, daß die völlige Sozialisierung der Zweck ist, dem alle Mittel ihrer Politik zu dienen haben — wenn die Nationalversammlung der Sozialdemokratie die politische Macht im neuen Deutschland verschafft. Das muß sich jeder Wähler am 19. Januar klar machen.

Es gibt viele Demokraten, die als Nichtmarxisten zum Reichstag bisher dennoch sozialdemokratisch gewählt haben, weil sie in den Sozialdemokraten auerwählte Kämpfer für die Demokratie erachteten als in den anderen Parteien. Am 19. Januar darf kein demokratischer Nichtmarxist sozialdemokratisch wählen! Die Demokratie ist durchgefeiert — am letzten Sonnabend und Sonntag gegen die bewaffneten Soldinge der Leibesdr. Eichhorn und anderer Sozialdemokraten. Wer jetzt sozialdemokratisch wählt, der muß auf Marx schwören, sonst beginnt er politischen Selbstmord.

Man könnte fragen, warum wir uns nicht gegen die Parteien der Rechten wenden. Warum? — weil das Energievergängnis wäre. Die „Weltzeitung“ war immer ein demokratisches Blatt. Wir glauben nicht, daß unsere Leser sich zu Parteien hingezogen fühlen können, die dem demokratischen Gedanken feindlich gegenüberstehen. Ob sich die Konserватiven und Altdemokraten jetzt auch „Welt“-Parteien nennen, das moderne Firmenschild läuft niemand darüber, daß sie die Wiederkehr des alten Regimes herbeisehen, ebenso wie das Zentrum, das sich durch seine Landesvertreterschen Abtrennungsbestreitungen in Ost und West ohnehin um jeden Kredit gebracht hat.

Wir wollen nicht die Wiederkehr des überwundenen Obrigkeitsstaates, gegen dessen Misswirtschaft die „Weltzeitung“ seit 70 Jahren angekämpft hat. Wir sprechen als politische Zeitung zu politisch aufgeklärten Demokraten. Ihnen rufen wir zu: Zeigt auch der großen Verantwortung gewachsen, die der 19. Januar euch auferlegt, wählt demokratisch! Ihr habt jetzt endlich die Möglichkeit, das neue, verjüngte Vaterland nach eurem Willen zu gestalten. Gebt am Wahltage eure Stimme den Kandidaten der Deutschen demokratischen Partei! Dann habt ihr dafür gesorgt, daß die Nationalversammlung und durch sie die Verfassung Deutschlands erfüllt ist von dem Geiste der Demokratie, der seinen Ausdruck findet in dem Leitwort von Theodor Barth: Alles für das Volk und alles durch das Volk!

Die Arbeit des Kabinetts.

Die „Pol. Parl. Nachr.“ schreiben: „Das Kabinett wird sich morgen und übermorgen mit den wichtigsten inneren und äußeren Fragen beschäftigen, besonders mit den Verfassungsfragen — Vorlagen für die Nationalversammlung — und der Vorbereitung der Friedenskonferenz.“

Jetzt, nach der glücklichen Niederwerfung des Gegners, gewinnt die Regierung endlich Zeit, sich mit den lebenswichtigen und dringlichen Fragen der inneren, äußeren und Wirtschaftspolitik zu befassen.“

So kurz, so gut. Nur meinen wir, daß die Regierung, was den Terror anlangt, sich noch nicht schlafen legen sollte. Wir meinen, daß er eben noch nicht „glücklich niedergeworfen“ ist.

Die deutsche Kriegsentschädigung.

Berlin, 18. Januar.

Die Censer Zeitung „Indépendance Helvétique“ schreibt in einem Artikel über die Kriegsentschädigung, die von Deutschland gezahlt werden müsse, in Frankreich und Belgien bestehenden Illusionen über die deutschen Zahlungsmöglichkeiten. Deutschland könne nur durch Überflusse seines Exportes über den Import zahlen. Die unmittelbaren Zahlungsmöglichkeiten seien nicht groß. Die Goldreserve der Reichsbank betrage nur etwa drei Milliarden Franken, davon ginge jedoch noch das russische Gold ab. Wenn man Deutschland alles wegnehme, so würde eine Krise in den deutschen Finanzen eintreten, die verhängnisvoll werden könne. Mandatarien seien Schuldner nicht ruinieren. Die in zweiter Linie in Betracht kommenden Auslandsgebäuden seien wahrscheinlich nicht mehr bedeutend. In Österreich sämten Auslandsgebäuden nicht in Betracht. Die in Deutschland befindlichen Auslandsgebäuden hätten vor dem Krieg etwa fünf- und zwanzig Milliarden betragen. Deutschland habe aber während des Krieges sehr viele Werte, und zwar die besten exportiert. Die russischen Balsamwaren seien gedreht und schwer unterzubringen. Immerhin könnten Frankreich und Belgien diese Werte zuerst in Anspruch nehmen. Deutschlands Export werde in den ersten Jahren nicht bedeutend sein können, weil Deutschland sehr viel Anläufe ins Ausland machen und deshalb überwiegend importieren müsse. Wenn man von Hunderten von Milliarden spräche, die Deutschland bezahlen sollte, so sei es absolut unmöglich, zu sagen, wie dies zustande kommen sollte. Auch sehr große jährliche Zahlungen werde Deutschland nicht leisten können; es werden Generationen brauchen, um die Schuld abzutragen. Der Wiederaufbau Belgiens und Frankreichs werde daher mit Hilfe der Alliierten allein von den betreffenden Ländern vorgenommen werden müssen.

Bei den verwerflichen Mitteln, deren sich die Deutsche nationale Volkspartei im Wahlkampf gegen die Deutsche demokratische Partei bedient, gehört der Vorwurf, daß die demokratische Partei durch die Abteilung der Listenverbindung mit den übrigen bürgerlichen Parteien die Sozialdemokratie unmittelbar unterstütze.

Infolgedessen erscheint es nicht überflüssig, diesem Vorwurf einmal auf den Grund zu gehen.

Man sagt dem Verhältniswahlrecht als ein Verdienst nach, daß es den immoralen Wahlbündnissen, die früher möglich waren, einen Niedergang vorschreibe. Dieser Niedergang würde aber wieder eintreten, wenn jetzt die Listenverbindung derart gehandhabt würde, daß Parteien, die im scharfen Gegensatz zu einander stehen, unter einander eine Versicherung auf Gegenleistung abschließen. In Wirklichkeit soll die Listenverbindung lediglich dazu dienen, daß verwandte Parteien ihre Listen dem gemeinsamen Gegner gegenüber als eine Liste gelten lassen können, um den Nachteil der Stimmenzer�itterung nicht dem gemeinsamen Gegner zuzumuten. Die Deutsche demokratische Partei hat sich deshalb, insoweit es nicht im einzelnen Fall aus besonderen Gründen unangebracht erscheint, zu einer Verbindung ihrer Listen mit denen der Deutschen Volkspartei und der Christlichen Volkspartei (Zentrum) bereit erklärt. Dagegen hat sie mit vollem Recht überwiegend die Listenverbindung mit der Deutschen nationalen Volkspartei abgelehnt, weil diese Verbindung weder sachgemäß noch zweckmäßig wäre.

Sie wäre nicht sachgemäß, denn die Deutsche demokratische Partei muß auf das bestimmte jede Verbindung mit der Deutschen nationalen Volkspartei, die fast ausschließlich aus reaktionären Elementen besteht, beziehen. Die Konservativen und Antisemiten, deren Grundsatz die Deutsche nationale Volkspartei antritt, haben den heutigen Zusammenbruch gerade durch verschuldet, daß sie stets den Fortschritt verhindert haben. Sie haben auch gerade während des Krieges Sünde auf Sünde gehäuft, und es ist kennzeichnend für sie, daß sie sich nicht nur nicht der Reichstagsmehrheit angeschlossen, sondern die Gesetze gegen sie gelebt haben. Durch ihr Verhalten im Reichstage haben sie — oft Hand in Hand mit der Unabhängigen Sozialdemokratie — alles getan, damit die Verhandlungen für einen Verständigungsfrieden und für den gewedneten Ausbau des Verfassungssstaates erfolglos lieben. Die Deutsche demokratische Partei würde sich einer Geschichtsfälschung schuldig oder mindestens mit schuldig machen, wollte sie heute anerkennen, daß sie mit diesen Parteien irgend etwas gemeint hat.

Sie würde damit aber auch nicht, wie es die Deutsche nationale Volkspartei darzustellen sucht, die Sozialdemokratie bekämpfen, sondern im Gegenteil der Sozialdemokratie Wasser auf die Mühle zutreiben. Der Sozialdemokratie könnte gar nichts Besseres widerfahren, als die sogenannte „Sammlung aller bürgerlichen Parteien“. Sie hätte dann die zugrätzige Parole gegen den reaktionären „Nichtmarxist“, gegen den „Odenwald“ und es würden ihr in Städten die Massen deren Zustimmen, die wohl einer wahrhaft demokratischen Partei zu folgen bereit sind, jedoch nicht kontraktiv und antisemitischen Elementen Vorschub zu leisten wünschen. Die Folge wäre eine enorme Abwanderung von Stimmen zur Sozialdemokratie, welche durch den ewigen Übrigens nur in sehr beschränktem Maße zu erwartenden tatsächlichen Gewinn einziger Mandate aus der Listenverbindung auch nicht entfernt ausgeglichen werden könnte.

Die Deutsche demokratische Partei ist sich bewußt, durch die Ablehnung der Listenverbindung mit reaktionären Elementen sowohl im Sinne der reaktionären Führung des Wahlkampfes als auch im Sinne der wirklichen Bekämpfung der Sozialdemokratie ehrlich und richtig gehandelt zu haben. Sie deshalb der Befürchtung der Sozialdemokratie zu zehnen, obwohl sie bekanntlich die Listenverbindung mit dieser bei den letzten Wahlen grundätzlich verneigt hat, ist nichts anderes als ein unanständiges Wahlmanöver.

Die Wahlen zum bayerischen Landtag.

München, 18. Januar. (T. II.)

Die Wahlen zum konstituierenden bayerischen Landtag sind, so weit zur Stunde Berichte vorliegen, im ganzen Lande in bester Ordnung vor sich gegangen. In München waren von der Regierung alle Vorbereihungen zum Schluß der öffentlichen Sicherheit getroffen worden. Die Wahlbeteiligung war sehr stark. In vielen Bezirken hatten schon in den Mittagsstunden über 80 Prozent der Wähler gewählt. Ein ungewöhnlicher Anblick war, daß weibliche Mitglieder religiöser Orden in geschlossenem Zuge zur Wahlurne geführt wurden. Die Kommunisten und Anhänger des Spartakusbundes, die anfangs Wahlunterschlagung hatten überwollen, hatten in den letzten Stunden beschlossen, überall für die Kandidaten der Bayerischen Volkspartei, also für das fröhliche Zentrum, zu stimmen.

München, 18. Januar. (T. II.)

Die Ergebnisse aus dem Vande liegen noch nicht vor. Das Ergebnis für München steht noch nicht annähernd fest. Doch ist aus den Stimmenverhältnissen so viel zu erkennen, daß die Mehrheitssozialisten einen Vorsprung gegenüber den übrigen Parteien haben, während sich Zentrum und Demokraten annähernd die Waage zu halten scheinen. Die Unabhängigen haben offenbar recht schlecht abgeschnitten.

Der Wahlkampf in Köln.

Köln, 18. Januar. (Privat)

Die Vorbereitungen zu den Wahlen für die Nationalversammlung werden, je näher der Zeitpunkt heranrückt, von den einzelnen Parteien mit wachsender Taktik betrieben. Auerbergs fehlt diesen Vorbereitungen erstaunlicherweise in den Versammlungen sowohl wie in der Presse jenes häßlichen Exprä, wie es die Auseinandersetzungen unter den Parteien bei den früheren Wahlen leider allzu oft anzuschaut; man führt den Kampf ruhiger und in sachlichen Formen, wenn auch nicht mit weniger scharfen Waffen. Die schärfsten Gegenseite und die größten Massen prallen auch diesmal wieder in den alten Gegner den Sozialdemokraten und dem Zentrum, aufeinander. Die Aussicht des Bürgertums auf eine seiner Stärke nach gebührende Zahl von Mandaten ist gesunken. Die Deutsche nationale Volkspartei hat mit der Deutschen Volkspartei eine Verbindung der Lizenzen abgeschlossen. Beide haben, wie in der letzten Wahlversammlung des Zentrums festgestellt wurde, wiederum den Amtsklub an das Zentrum für den ganzen Wahlkreis Köln-Norden gefunden

und eine Listenverbindung herbeigeführt unter der Parole: Getrennt marschieren und vereint schlagen gegen eine sozialistische Mehrheit.

Die Wahlen in Thüringen.

Jena, 18. Januar. (Privat)

Als erste der politischen Parteien im Wahlkreis Thüringen ist die Deutsche demokratische Partei mit ihrer Kandidatenliste, die wir schon veröffentlicht haben, auf dem Plan erschienen. Die Deutsche nationale Volkspartei und die Deutsche Volkspartei haben sich auf eine gemeinsame Kandidatenliste geeinigt. Diese wird von dem früheren Reichstagsabgeordneten Arnstadt, Landwirt in Großvargula, und dem früheren Staatssekretär Dr. v. Delbrück in Jena angeführt. Ihnen folgt der Oberverwaltungsgerichtsrat Deutscher Jena. Auch die Christliche Volkspartei ist mit einer eigenen Kandidatenliste hervorgetreten. Ihr Spitzenführer ist Landrat Dr. Breitenstein in Worbis, sonst sind noch der frühere Reichstagsabgeordnete Pfarrer Poppe in Heiligenstadt und der einzige Zentrumsabgeordnete und Vizepräsident des aufgelösten weimarschen Landtags Dr. Kiel in Geisa zu nennen. Die Mehrheitssozialisten stellen eine selbständige Liste auf, welche die Namen folgender früherer Reichstagsabgeordneten enthält: Reichsgraf von Baerdt-Wiemar, Hoffmann-Saalfeld, Kappeler-Altenburg, Leber-Jena, Bemerndt, Beyer-Gotha. Bemerndt ist, daß die sozialdemokratische Liste nur zwei Frauennamen enthält und zwar in 5. und 14. Stelle. Die Unabhängigen im Wahlkreis liefern ihren feindlichen Brüder zahlreiche Redeschlachten. Die Wahltauschen sind völlig ungewöhnlich. Neben der Sozialdemokratischen Partei, die vermutlich die meisten Stimmen erhalten wird, geht natürlich die Deutsche demokratische Partei sehr zuverlässig in den Wahlkampf. Leider steht momentan in Erfurt, der neuen Hauptstadt Thüringens, ein Parteiblatt. Auch das Zentrum dürfte diesmal eine wesentlich stärkere Stellung erhalten als bei früheren Reichstagswahlen, bei denen es fast nicht in Betracht kam.

Schwerin, 18. Januar. (Privat)

Die Deutsche demokratische Partei des 33. Reichstagswahlkreises Mecklenburg-Lübbecke hat für die Wahlen zur Nationalversammlung folgenden Wahlvorschlag eingerichtet: Staatsminister Dr. Hugo Wendorff (Schwerin), Staatsminister Hans Sivovitch (Schwerin), Staatsminister Dr. Peter Schumann (Neustrelitz), Frau Johanna Friede Schmidt (Schwerin), Erzbischof Paul Schwende (Wismar) und Lehrer Heinrich Ficht (Güstrow).

Wer wird gewählt?

Der Demokrat findet die Antwort in nachstehender Auflistung der demokratischen Listen für die vier brandenburgischen Wahlkreise:

Wahlkreis 3: Stadt Berlin.

1. Dr. Friedrich Naumann, 2. Gustav Hartmann, 3. Dr. Marie Elisabeth Böders, 4. Dr. Otto Freiherr, 5. Lehrer Albert Borchardt, 6. Justizrat Dr. Marwitz, 7. Hugo Sommer, 8. Oberstaatsrat Nettig, 9. Anna Schulze, 10. Dr. Apt, 11. Anita Nunze, 12. Röhning, 13. Max Maden, 14. Stadtverordneter Hildebrandt.

Wahlkreis 4: Reichstagswahlkreis Potsdam 1-9.

1. Schriftsteller Dr. Bachmeyer, Berlin, 2. Generaldirektor Ernst Renners, Berlin-Nordend, 3. Gutsbesitzer Richard Loescher, 4. Fel. Elly Fisch, Telephonengehilfin, 5. Malermeister Steinweg, Prenzlau, 6. Justizrat Karl Kemmes, Prenzlau, 7. Schriftsteller Erdmannsdörffer, 8. Generaldirektor Erich Jacobst, Frohnau, 9. Gutsbesitzer Dr. Adler, Priesow bei Brandenburg, 10. Diplom-Ingenieur Graf, Pankow bei Berlin.

Wahlkreis 5: Potsdam 10.

1. Staatssekretär a. D. Dernburg, 2. Chefredakteur Rüschke, 3. Frau Elly Heub-Knappe, 4. Privatangestellter Schubert, 5. Gemeindevorsteher Gustav Mosig, Königswusterhausen, 6. Postomobillführer Gründel, 7. Buchdrucker Mag. August Lucas, 8. Frau Helene Deutsch, 9. Architekt Wenzel, Stadtverordneter.

Wahlkreis 6: Frankfurt a. Oder.

1. Reichstagsabgeordneter Bruchhoff, Guben, 2. Fabrikant Max Bahr, Landsberg a. R., 3. Direktor Emil Schulz, Ragnow bei Lübben, 4. Fräulein Dr. Grohmann, Rottbus, 5. Malermeister Gräbisch, Hoyerswerda, 6. Frau Schröder, Klein-Račice, 7. August Lucas, Sedditz bei Senftenberg, 8. Justizrat Hammerich, Rottbus.

Alte Männer und alte Methoden.

Wie die Konservativen Mitglieder werben.

Die Konservativen, die sich jetzt schamhaft „Deutschationale Volkspartei“ nennen, haben einen „Werbeausschuss für Heer und Marine“ gegründet, der unter der Leitung des ehemaligen Oberenjägers Major v. Ölberg steht. Die Mitglieder sind zum Teil ebenfalls ehemalige Männer der glücklich verlorenen Beeinflussungszentralen. So gehört der Major Hösse aus dem Kreispreseamt und der Korvettenkapitän Scheibe aus der Presseabteilung des Reichs-Marineamtes zu dem gleichen Werbeausschuss. Es ist natürlich das gute Recht der Konservativen, die Männer, die das alte System so würdig repräsentierten, nun auch für ihre neue Partei arbeiten zu lassen, aber den schärfsten Widerspruch muß es herausfordern, wenn dieser Werbeausschuss die Kriegsämter innerhalb der Diensträume mit seinen Werbeschreiben überschwemmt. Die Herren des Werbeausschusses bemühen dabei offenkundig die Personalberzeichnisse, die ihnen aus ihrer früheren amtlichen Tätigkeit bekannt sind, und die Form der Anschriften ist genau den früheren amtlichen Formularen angepaßt. Zahlreiche demokratische Offiziere und Beamte, die in mehreren Ämtern tätig sind, überwinden uns das dicke Paket von Drucksachen, das ihnen in jeder ihrer Dienststellen auf den Schreibtisch geflogen ist. Man sieht, daß die Konservativen durchaus auf ihrer alten Methode der Beeinflussung durch das Amt festzuhalten gewillt sind und dabei genau so skrupellos verfahren wie früher.

Was geht beim A. O. K. 10 vor?

Vom Vorstand des Soldatenrates der 10. Armee geht uns nachstehende, sehr merkwürdige Erklärung zu:

Die gegenwärtig am Sitz des A. O. K. 10 anwesenden Mitglieder des Soldatenrates der 10. Armee legen ihr Amt nicht als Freiheit des Protests gegen die antinationale und antisozialistische Politik, welche das A. O. K. 10 im Verein mit Ober-Ost im Gegensatz zur wiederholten und gegebenen Auffassung des Soldatenrates betrieb und die bei der Räumung Vilna's zum typischen Ausdruck kam. Die plärrische Auslieferung der Hauptstadt Litauens an die bewaffnete politische Macht (Legionäre) geschieh, unter bewußtgr. Umgehung des

Echtige Steppermutter

Nose, Königgrätzer Straße 50.

Stepperin, die auch vor
richten kann, d. Mohrspeare
u. Melini, Magazinstr. 17.

Schuhm., der selbständig
arbeitet, verl. Dachter, 31.

Schlafen im Hause.

1 Fräser

Jugend-Möbelschmiede, 21.

Vodenpuherin

Schuster, Dea, Auguststr. 18.

Vodenpuherin

sucht Schuhfacherei Bea,

Auguststr. 18.

Wendearbeiter

auf Stielz. nach Schuhfabr.

Beck, Auguststr. 18.

Schuhmacher

auf den, auch solche, die

Leinen und Stoff bearbeiten

um, anlernen.

Dribotz, Schuhmacher

Melini, Melini-Offiziere, 2.

Kino, Gebensteiner, 2, am 300.

Melini, Melini-Montag, 2.

Schuhmacher

die neue Arbeit sowie die

Reparaturen für untere Klei-

dinge in Charlottenburg, suchen

Sack, N. Wagner, 37.

Schuhmacher

auf den, auch solche, die

Leinen und Stoff bearbeiten

um, anlernen.

Schuhmacher

mit Krebsbehandlung, 2.

Schuhmacher

für kleine Leinen u. Stoffe,

Spanien, Spanien, 1.

Schuhmacher

mit Krebsbehandlung, 2.

Schuhmacher

mit Krebsbehandlung, 2.