



# Mißverständnisse um Strefemanns Rede

## Beurkundung in Pariser Rechtskreisen — Cauerwein gegen die Politik der Gerüchte — Vor Poincaré's Rede — Auch Briand wird sprechen

Paris, 23. September.

In der heutigen Morgenpresse wird die Rede Strefemanns vor der deutschen Kolonie in Genf und seine Erklärungen an die Presse ausführlich kommentiert.

Au der Presse der Rechten vertritt man die Rede Strefemanns mit Andeutungen wie: „Wenn dies das Resultat ist, das Briand in Genf und Lausanne erzielt hat, dann ist der ‚Besieg‘ oder: „Man magt man den Deutschen Konzeptionen, so verlangen sie gleich alles.“

Nach in der großen Informationspresse, die sich in den letzten Tagen zur Vorbereitung der deutsch-französischen Annäherung gemacht hat, hat die Rede Strefemanns ein wenig abgehakt. „Wenn auch“, so schreibt der „Welt“, „die Rede Strefemanns deutlich für den in den letzten Tagen gebrauchten Sinn ist, so ist es doch darum nicht weniger beunruhigend. Sie beweist, daß man nur Schritt für Schritt und mit der größten Vorsicht auf dem Wege von Lausanne hinübergehen darf.“ Das Blatt schreibt: „Die Politik von Lausanne ist eine der beständigsten und die Lösung der zahlreichen Probleme führen, die zwischen Deutschland und Frankreich bestehen. Sie kann sogar zu einer aufrechten Verbindung zwischen den beiden Völkern führen, aber es ist nötig, daß Berlin Zeit und Mühe verwendet.“ Vom Standpunkt des Geleitens der künftigen Verhandlungen aber kann man es nur bedauern, daß die Strefemanns-Rede vor der Genfer deutschen Kolonie gehalten worden ist.“

Weniger ruhig nimmt Cauerwein im „Matin“ die Rede. Der deutsche Außenminister habe in einem Briefe abgetrennt von den festgestellten Erklärungen abgegeben, die den Charakter einer improvisierten Rede hatten. Er hat bei dieser Gelegenheit erklärt, warum er im Vorberand seine Erklärung zur deutschen Kriegsflotte abzugeben habe, die das nationalitativische Deutschland von ihm erwartet, und darauf hingewiesen, daß eine solche Erklärung nicht zu der außerordentlich liebend-würdigen Aufnahme die man Deutschland im Vorkriebslande bereitet habe, gepaßt hätte.

Das Strefemann über die Saar, und die Rheinland-Belegung gesagt hat, hat er schon oft gesagt. Der Welt seine Rede, die von einem nationalitativischen deutschen Journalisten dem Vertreter einer Schweizer Agentur mitgeteilt und von diesem in 40 Tausenden Zeilen veröffentlicht wurde, habe in dieser Form natürlich einen sehr schlechten Eindruck gemacht. Die Rede Strefemanns in Genf sei eine Abrechnung über den Zustand der deutsch-französischen Beziehungen abgelegt. Aber auch Cauerwein ist der Meinung, daß diese Erklärung nicht die sehr schwere Arbeit erleichtert, welche die Sachverständigen Deutschlands und Frankreichs in Angriff nehmen müssen. Im übrigen warnt Cauerwein aber vor Hebertreibungen. „Das Deutschland ist eine große Schöpfung, die sich selbstständig, nicht ohne in sich selbst zu gehen, diese Schöpfung abzuwickeln. Aber andererseits ist es nicht Aufgabe der Franzosen, die Deutschen zu ändern, sondern mit ihnen zu einem lebendigen Zusammenleben zu gelangen. Man muß es zu wissen, was man geben und was man zu erhalten will. Das Unternehmen aber, das begonnen wurde ist von zu großer Tragweite, als daß die öffentliche Meinung sich durch Hebertreibungen, die von Mund zu Mund gehen, beeinflussen läßt.“

Marcel Guin gibt im „Echo de Paris“ wieder, was er in Regierungskreisen über den Einbruch der Rede Strefemanns erfahren hat. Man glaubt dort, daß Poincaré bei dem Vantel der ehemaligen Kriegsgefangenen, das am Sonntag in St. Germaine nach Lausanne, die Gelegenheit benutzt wird, um zu erklären, daß am Berliner Vertrag nicht gerührt würde. Im übrigen finde der nächste französische Minister erst am 1. Oktober statt, und bis dahin werde man sich über die Stellung der Regierung zu den schwebenden Problemen im klaren sein. Guin glaubt auch zu wissen, daß Briand, der jetzt seinen Urlaub am Meer verbringt, Gelegenheit haben wird, in Rom an einem Banquet, das ihm seine Freunde und Landsleute geben werden, die Linie seiner Politik zu entwickeln.

berfaßlichen Einträge wieder. Und sie waren, um es vorweg zu sagen, nicht gering. Als man nämlich einen der Angelegten als den Hauptbeteiligten an den Arabolen bezeichnete, fragte ihn einer der Beteiligten, inwiefern er die Hauptbeteiligung des Angelegten teilhaftig habe. Jene Welle, die er nicht leugnete und gestillte mit den Händen! (1) Nach der Meinung dieses Jungen sind die Ideenfälle auf den Zug durch das Publikum (von denen noch gar nicht festgestellt, ob sie wirklich erfolgt sind) planmäßig organisiert gewesen. Die Stahlfabrikanten hatten vorher von den geplanten Störungen des Handelsganges Kenntnis bekommen, konnten ihn aber, trotz der Bitte des Reichspräsidenten, seinen Gehalts nicht durch Quotitionen zu belegen, nicht mehr abgeben, weil die Vorbereitungen des Zuges bereits sehr viel Geld gefloht hatten.

Reichsanwalt Cohn: wurden von den Zugbeteiligten wieder gefangen. Zeuge: Da ich selbst Zeitschmerz des Zuges war, verweigerte ich die Auskunft auf diese Frage! Nachdem der Vorsitzende ihn darauf aufmerksam machte, daß er nicht berechtigt sei, die Auskunft zu verweigern, wird er noch einmal gefragt, ob er etwa von den Festgelegten des Stahlfabrikations von der „Publikums-Politik“ und den „Arbeiter-Verfahren“ gefangen wurde. Zeuge: „Ich habe es nicht gehört und habe es auch nicht für wahrscheinlich, daß es ein Vieh gefangen wurde.“ Er erzählt dann weiter, wie seine Kameraden zum Angriff übergegangen sind. Die Verletzungen von Zugschafern durch diesen Angriff nicht immer in der Absicht der Stahlfabrikanten gelegen hätten. Im glatten Geheul zu den Auslösen des Zuges Welle sagt dann einer der unbeteiligten Zuschauer, die nachher vernommen wurden, daß im Zuge das Vieh vom Stahlfabrikanten am Stahlfabrikanten gefangen wurde.

Der Stahlfabrikant Reichert, der auch einer der Zugführer war, schildert, wie man unter Zugsführer vorübergehend des Viehes schickte. Am nähere Stände über die Teilnehmer des Zuges gelehrt, lag er, daß im Vieh des Stahlfabrikanten drei Amtsgeschäftliche aus Hinterwäldern mitmarschiert seien.

Unter den Fragebeteiligten löst diese Befragung des Zugsführers Reichert eine gewisse Bewegung aus. Bis jetzt warke man nichts davon, und es wurde auch in der ersten Instanz nicht darüber gesprochen, daß in diesem Zuge, von dem der Vorsitzende Landgerichtsdirektor Lampe sagte, man könne ohne weiteres verstehen, daß nur Angehörige von Reichsbahnen an ihm beteiligt wären, drei Hinterwäldener Richter mitmarschierten. Auch die weiteren Aussagen Reicherts gestalten sich sehr interessant. Von Vorhänden über die Gründe des Sturmangriffs mit Trommelwirbel auf das Publikum besetzt, läßt Reichert aus, daß der Zug zum Publikum aus mit Holzschrauben beauftragt wurde. Die Holzschrauben seien zwei Meter lang gewesen und dienen normaler Weise dazu, den Wagenverkehr von Bürgerwegen auf den Bahndamm zu erleichtern. — Vorsitzender: Wo war das? Zeuge: In den Wagen Straße vor dem Hotel von London. — Angelegter: Wie? Zeuge: Ich jagt die Unvorsichtigkeit. Vor dem Hotel London liegen überhaupt keine Holzschrauben. — Reichsanwalt Cohn stellt fest, daß bis jetzt noch niemand etwas von diesen Schrauben wußte und daß die Holzschrauben nicht mit einem Meißelverfahren zu rechen hätte. — Das Gericht beschließt, den Stahlfabrikanten Cohn zu laden.

Dann erzählt Reichert weiter und sagt aus, daß er den Angelegten Freitag dabei beobachtet habe, wie dieser über der Straße lebendigen Trauer zu tun in den Zug hineingeht. Er meldet sich der Zeuge Paesler zum Wort und sagt aus, daß er neben Freitag in der ersten Reihe der Zuschauer stand und daß Freitag also nicht über Frauen hinweggeschlagen haben könne.

Dann beschließt Reichert den Angelegten Jacobi. Auch er hätte gefolgt. Angelegter Jacobi: Der Zeuge kennt mich überhaupt erst aus der Voruntersuchung. Damals hat ich ein gewisses Bausen auf mich aufmerksam gemacht. Da ich aber nicht wußte, wer das war, habe ich mich nicht vornehmen, und darauf hat Reichert ausgelegt, daß er mich gesehen habe. Warum wird denn Bausen nicht als Zeuge geladen? — Bausen: Ich bin von der Polizei nicht aufgefunden. — Reichert: Er ist in Gießen wohnen. — Jacobi: Ich bitte nochmals darum, Bausen zu laden. — Bausen: Dann müssen Sie eine neue Adresse angeben.

Der nächste Zeuge, Arbeiter Wolf, sagt aus, daß er durch eine Seitenstraße auf den Zug kam, gerade als der Trommelwirbel zum Sturmangriff ertönte. Er hörte die Revolvergeschüsse und sah, wie Angelegter mit eisernen Ketten auf die Passanten einwirkte und wie ein Stein von einem Zug her in die Zuschauerreihe geworfen wurde. Bis jetzt haben die Demonstrationen abgebrochen, Stöße gehabt zu haben!

## Die Nacht der Sternschnuppen

### Einige Zeilen voll Sentiment

Knecht war ein Mann bei mir, klein, schlank, schön, die Haare über den Ohren waren weiß. Er wollte irgend etwas, war von Abend bis zum Morgen dabei und mußte am nächsten Vormittag von dort mit dem Flugzeug nach Genf. Als Pflichten eines großen Zirkus triete er durch Europa, freuz und quer, und die Luft der D-Jäger, Hochzeiter und Aeroplan besaß ihm gut. Er wird eines Tages vom Himmel fallen, vielleicht des Nachts, wenn sein Zug im Dunkel entgleist, oder vom Zenit eines Sternens, an dessen Ähre er sich vorbeigibt, nicht aber nicht im Welt, und nachdem hundert Freunde mit einem heftigen Gesicht voll Mitleid von ihm Abschied genommen haben. Er will nicht die Erinnerung, er will immer nur Gegenwart und Zukunft. Was ihn an den Ort helfen könnte, heißt er, er ist Abenteuerer von Blut und Beruf. Beinahe ein dämonischer Schüler des Angelus Sileus, der da sang: „Weißt du, woher ich kommen bin, weißst du nicht, woher ich geh.“

Da hand ich unter dem Sternenschein des Schwarzwaldes. Dort, wo die Berge am höchsten sind. Es sprühte und glitzerte in den Ähren, und die Sternschnuppen flogen. Denn es war ein früher Tag im August, wo die himmlischen Tränen des Laurentius als Kometen fließen. Sie laufen irgendwo in das XII, und dann jahrelang belagert in ruhlosen Kreisen um die Erde. Wandler schlägt auch ein in das Gestein unseres Balles, alles gerippt. Da ist eine in einem großen, weißlichen Hotel über einem Rausch, und weiß sich eine Welle genommen, genau mit Zehen und Knöchelgelenken, und die Hauptknöchel sind so großartig heute, daß er sogar schon ausbrechen kann, wenn ihn in fünfzig Tagen der Dampf von Japan nach Korea hinüber bringt. Er hat keine Gefühle geordnet, die Rechnungen der letzten zwei Jahre liegen gebüht und besetzt neben ihm, er atmet auf. Aber plötzlich meint der heilige Laurentius eine Steinträne auf das vielstellige Hotel, und das Haus mit Licht und stehendem Wasser in allen Zimmern in ein blaues Glas. Nicht kommt, wie ich das gauden Zeit und wirbeln den Fußpfad über Sand, wo er, von einem Bauernjungen gefolgt, unverbürgt und mißbraucht endet.

Bereit sein ist, Alle Wölfer geben die Lösung aus, zu leben, als ob man in der nächsten Minute sterben müßte. Ob das sich auf den Tod vorbereiten oder das Leben auflösen heißt, darüber sind die Wesen mancherlei Meinung. Die Menschen weniger. Sie machen sich etwas vor. Sie bauen sich Brücken in die Vergangenheit, auf denen sie in die Erinnerung hinstepseln und glauben sich nun mit einem festen Felsen im Diesseits verankert.

## Der sächsischen Bürgerklub gefeiert

### Neuwahlen in Sachsen am 31. Oktober

Dresden, 23. September.

Die Bemühungen des sächsischen Landesbürgerklubs um Verwirklichung einer sogenannten „nationalen Einheitssliste“ für die sächsischen Landtagswahlen sind heute erfolgreich gekrönt. Nachdem die Demokraten bereits längt ihre Mitwirkung an diesen Plänen aufgegeben hatten, da ein Bürgerklub in der politischen und sozialen Verhältnisse Sachsens nur Schwierigkeiten hineinbringen könnte, haben heute vormittag auch die Vertreter der Deutschen Volkspartei, der Deutschnationalen und der Völkischen erklärt, daß die politischen Grundansatzungen der drei Parteien in wesentlichen Punkten, als das man mit einer Einheitsliste in den Wahlparlamenten fände. Das Komitee für den sächsischen Bürgerklub hat sich aufgelöst.

Der sächsische Landtag erklärte sich heute damit einverstanden, daß die Neuwahlen am 31. Oktober stattfinden.

Die rechtssozialistischen Kandidaten in Leipzig. Die Alte sozialdemokratische Partei hat im Wahlkreis Leipzig die nachstehenden Kandidaten für die Landtagswahlen aufgestellt: 1. Landtagsabgeordneter Hagen (Leipzig), 2. Reichstagsmitglied Hermann Müller (Dresden), 3. Landtagsabgeordneter Otto Berger (Rohrheim), 4. Stenographin Nina Stiesitz (Leipzig) und zwölf weitere Namen.

Der Schuß der Republik. Die Staatsanwaltschaft in Rastatt hat gegen den kommunistischen Abgeordneten des heilen-sachsen Provinziallandtags und Parteifunktionär Lehagen

ein Verhör wegen Landesverrats und Verrates gegen das Geleit zum Schutze der Republik eingeleitet. Der Verdacht gründet sich auf eine Anzahl Schriftstücke, die bei einer kurländischen Hausdurchsuchung in Berlin gefunden wurden, und die sogenannte „Gri-Konferenz“ und die kommunistische Internationale, die diese Komitenten betreffen.

## Russisches Eingreifen in China?

### Eine angebliche Mission des Sowjetgenerals Duhjenn

London, 23. September. (W. E. R.)

Der diplomatische Korrespondent des „Daily Telegraph“ berichtet, der bolschewistische Reichsgeneral Duhjenn sei mit einem großen Stab unter Führung des Generals Ledebow nach der mongolischen Grenze unterwegs. Er solle möglicherweise Maršal Penggenhuan als Ratgeber oder in einer anderen Weise unterstützen.

## Die Kirche ist schuldig

### lagt der merikanische Innenminister

New-York, 23. September.

„Socialbe“ Presch meldet aus Mexiko, der merikanische Minister des Innern, Czaado, habe dem Erzbischof Ruiz und dem Bischof Diaz erklärt, daß die kirchlichen Behörden für die Unruhen in den verschiedenen Teilen des Landes verantwortlich seien. Die Abgeordnetenminister hat die folgende Resolution des Episcopats auf Abänderung der Religionsbestimmungen der Verfassung abgelehnt.

gäste an den Tisch. Das ist das Schlimme an den Erinnerungen. Die Gegenwart schlägt sie erbarungslos los. Der berühmte Augenblick, gelebt im Paradies, ist wirklich oft nicht zu teuer mit dem Lobe gewährt. Aber um so teurer oft mit dem Leben. Und denkt man erst weiter in die Geschichte, so wird das Resultat noch schlimmer.

Die Wölfer sind wie die Menschen. Sie leben an den Ruinen, bis das Leben für eines Tages zusammenbricht. Sei es mit verlockenden Annahmefolgen, die chemisch-historische Studien, die zu nichts als einem archaischen Gedächtnis führen, so man sich, in Klumpen pfeffert, oder sei es, daß ein gewisser Verräter einem verheerenden Toten nachträglich das Nachsehen aussieht und beweist, daß der betreffende sein Gott, sondern ein verbrecherischer Dieb war. Gefragt haben immer nur Wölfer, die die Erinnerung nicht überschätzen. Wo ein Wolf oder ein Mensch hatten bleibt am Gewissen, nicht er daran, weil er nicht mehr wagt.

Da lag ich auf dem warmen Waldboden, sah die Sterne steigen und sinken, hörte die Wölfe ringeln um Laub und dachte an den Finstern, der jetzt irgendwo ein fremdes Hotelzimmer betrat, wachte, daß das Hotelzimmer fremd war, daß man, wenn er es verließ, die Betten abgab und neues Wasser in die Kerze füllte, und dachte auch an alle die, die immer wollen, daß sie dieselbe Kerze und dieselben Betten vorfinden und alles im Götzenamt und an der Farbe schon erkennen. Sternschnuppe auf Sternschnuppe löste sich, nach Tagen las ich in der Zeitung, daß ein in Süd-Afrika als Meteorstein niedergegangen sei und ein Goldgräberlager vermutet habe. Aus den Zimmern der zermalmen Zelle schlug der Winden verbranntes Spinnweb. Tag um Tag laufen die Meteorsteine nieder. Von Gelbberg häuten die Götter der zur morgenländischen Welt aufsteigenden Küste. Es ist ein reiches Land, das jeden Morgen neu gestaltet wird, und keines hat die Erinnerung an das von gelern, ist nicht aufgegeben in Not und Partitur. Es bleibt einsigartig und unerklärlich wie das Schiff der Tiere, denen das Leben so rätselhaft bleibt wie der Tod. M. G.

„Der Bund der Reichswehr“, dessen Ziel es ist, den § 175 niederzulagern, feierte in diesen Tagen sein hiebendes Stiftungsfest. Der erste Bundesvorsitzende Friedrich Hofmann begrüßte die Versammelten und gab trotz ihrer Anwesenheit ein wirkungsvolles Bild von den Schwierigkeiten und Leiden der durch den § 175 Bedrängten. Reinhold Gerling, der bekannte publizistische Vorkämpfer der Bewegung, sprach als geladener Gast über die Entwicklung des Bundes, ging dann juristische Erörterungen über das homocerotische Problem von Reichsanwalt Boller durch. Die Feste wurde von künstlerischen Darbietungen begleitet.



