

Berliner Familien-Zeitung

Liebe und Kreuzwörterzel

ROMAN VON PAUL VAN DER HURK

(Fortsetzung) (Nachdruck verboten)

„Und wie bist du denn nach Paris gekommen?“
 „Ich liebe Paris über alles, ohne es zu kennen. Ich hatte so viele französische Bücher gelesen und immer wieder wurde Paris als die schönste und interessanteste Stadt geschildert. Und dann hatte man mich gesagt, daß ich dort viel billiger leben könnte.“
 „Du wollest zum Film?“
 „Ja, aber es gibt drüben so viele hübsche Mädchen, die zum Film wollen. Es ist doch nur ein Zufall, wenn man ankömmt, oder man muß Verbindungen haben. Und ich kannte niemand. Ich fuhr nach Paris, weil das von New York aus ein kleiner amerikanischer Mann namens für ein großes Pariser Modedhaus gesucht wurden. Ich meldete mich und wurde sofort angestellt. Jetzt begann eine sehr angenehme Zeit. Meine Chefs und überhaupt die Männer stellten mir nach, aber es waren so ganz andere Männer als meine Freunde drüben, und meine Kolleginnen waren so ganz anders als ich, sie konnten es nicht verstehen, daß ich noch keinen Freund hatte oder gar zwei und kein Müde und eine schöne Wohnung, und ich war wirklich nicht pralle, ich bin so oft mit ausgegangen und mit ausgefallen, aber ich habe mich nie verliebt.“
 Hans Eberhard lächelte wieder.
 „Glaubst du mir nicht, Jonny?“
 „Doch, Grace, und ich fühle mich außerordentlich geschmeichelt“, aber, wie kamst du denn nach Paris?“
 „Wir hatten eine große Modenschau, mit einer Schmuckausstellung, die ich bekam den ersten Preis; eine vierzehntägige Reise an die Riviera. Und die schönen Kleider, Jonny“, sagte sie etwas vorlegen hinzu, „sind auch nicht alle von mir. Die Firma hat sie mir mitgegeben für Bekleid. Ich mußte mich dabei verpflichten, wenn mich jemand fragen sollte, zu sagen, aus welchem Atelier sie sind. Und jetzt muß ich wieder nach Paris zurück — die vierzehntägige Reise.“
 „Das werden wir uns noch überlegen, Grace.“
 Sie kehrten jetzt zurück. Hans Eberhard sagte wieder ihren Arm: „Eins sieht auf jeden Fall fest: du hast nicht viel, und ich habe nicht viel, das gibt zusammen auch noch nicht viel — aber ich denke, wir bleiben trotzdem zusammen, das heißt,

wenn du nicht nur einen reichen Mann heiraten willst.“
 Statt einer Antwort sagte sie:
 „Ich bin wieder sehr glücklich, Jonny.“
 „Ich auch, Grace, aber...“
 Sie sah ihn fragend an.
 „Ich habe das Geld schon gelernt, denn ich habe es lange genug entbehrt.“
 Sie gingen, doch etwas in verbürter Stimmung, zurück. Ein Gewitter hing über Mentone. Sie hatten auf die immer größer werdenden Wolken nicht geachtet und spürten jetzt schon die ersten Tropfen auf der Hand. Sie mußten laufen, wenn sie noch halbwegs trocken zum Hotel kommen wollten. Als ich vor acht Jahren nach Berlin kam, dachte Hans Eberhard, hatte ich auch nichts, außer großen Plänen und Hoffnungen. Aber so ist das Leben: die Optimisten werden oft enttäuscht und um ihr berechtigtes Glück betrogen, und den pessimistischen steigt es häufig genug in den Schopf, ohne daß sie etwas davon merken.
 Als sie am Abend lange über ihre Zukunft gesprochen hatten, sagte Grace:
 „Mein, ich führe nach Paris zu meiner Firma zurück.“
 Ingeborg kam da die praktische Amerikanerin bei ihr zum Vorfrisch.
 „Wir können doch nicht nur nichts leben.“
 „Also, du willst mich verlassen?“
 „Mein, du kommst mit!“
 „Einerhanden!“ gab er zur Antwort. „Aber, wenn du nicht ein so trautes Gesicht machst, denn nach Regen kommt Sonnenschein, wenn es diesesmal — er dachte zum Fenster hinaus — nur ein Zipselchen vom Mond ist.“
 Da lachten sie beide wieder. Und doch war ein Gespenst um sie, das ihre Fröhlichkeit verdrängte, irgend etwas laletete auf ihren Schultern. Es war, als ob der erste Regenzug, der in Mentone über sie niedergegangen war, von allen Seiten losgerissen hätte, sie müßten, daß ihnen ein Kampf bevorstand, denn sie beide hatten entziffeln wollen: es war der Kampf um das Dasein.
 s. Kapitel
Happy end
 „Das Manuskript ist sehr nett, wirklich sehr nett, aber der Schluß gefällt mir nicht.“
 „Was? — Sie kriegen sich doch — Verlobung, muß — happy end.“
 „Das nennen Sie happy end, wenn zwei junge Leute, die sich lieben, auf der Straße stehen und nichts zu sagen haben. Ich nenne das eine Tragödie — eine Profanierung der Natur.“

„Sie meinen: Ironisierung des Reichthums.“
 „Wie Sie wollen, aber das Publikum will eine Lösung — es will aufsteigen, für seine Heiden — so, Gott sei Dank! Aber hier? Sagen Sie selbst, was kann der Mann schon mit seiner Schriftsteller werden? Denn seine Geschäfte fallen doch immer ins Wasser — sagen wir: ein steuerfreies Einkommen — er hat natürlich keine Wohnung. Woher sollte er eine haben, er hat nicht einmal einen weichen Schein...“
 „Aber, erlauben Sie mal, das Publikum denkt doch bei einer Verlobung in Mentone nicht an die Wohnungsnot in Berlin.“
 „Wissen Sie? Laufende Leute, die jetzt Wohnung haben, werden denken: Ende? Jetzt fängt das Geld erst an. Wir sind auch für drei Monaten glücklich verheiratet, und wie glücklich. Wir haben auf einer Stufe und haben uns jede Stunde in den Haaren, weil wir keinen Platz haben. Das Publikum will doch die Hauptpersonen bedenken, sie müssen Glück haben zum Schluß!“
 „Das Publikum...“
 „Sagen Sie doch den „großen Coup“ gelingend!“
 „Dann hört doch jede Spannung auf.“
 „Oder lassen Sie doch das Mädchen wirklich reich sein.“

„Das ist schon tausendmal dagesungen und so oft — das ist schon Schälone: man nimmt ein reiches amerikanisches Mädchen — als ob alle amerikanischen Mädchen reich seien.“
 „Aber, du lieber Gott, sie wollen doch einen glücklichen Zufall, ein glückliches Ereignis!“
 „Ich das nicht ein glückliches Ereignis, wenn sich zwei Menschen treffen, die sich lieben.“
 „Sie sind ein Optimist!“
 „Und dafür lassen Sie ein Mädchen aus Amerika und einen Mann aus Berlin nach Mentone fahren. Das können Sie doch hier auf dem Kurfürstendam auch haben — aber so ist es immer mit den Herren Autoren. Anfangs ist die Sache sehr nett, und zum Schluß fällt ihnen nichts mehr ein!“
 Hans Eberhard schlug jetzt verzärtelt sein Manuskript auf.
 „Also, Herr Direktor, wollen Sie es machen, oder wollen Sie es nicht machen? Lieber den Schluß lasse ich mit mir reden, das ist eine Kleinigkeit...“
 „Ich muß mir die Sache überlegen“, antwortete der Direktor der Photo-Filmgesellschaft.
 „Müde ich mal mit meiner Frau telefonieren?“
 fragte Hans Eberhard.
 „Nicht jetzt“, sagte der Direktor freundlich und wollte das Zimmer verlassen.
 „Bleiben Sie doch ruhig hier, ich habe wirklich keine Geheimnisse.“
 „Hallo — so, ich bin es, hat jemand angerufen?“
 „Was angestanden, das ist kein — so, großes Interesse, nein, ich glaube nicht — doch, das wohl, aber der Schluß gefällt nicht.“
 (Fortsetzung folgt)

Vögel, die uns nicht erreichen

Ein Liebling des Feinschmeckers

Im Oktober pflegt bei uns ein Vogel auf die Erde zu fliegen, den nur ein völlig profanischer Mensch Wachslerdrösel nennt. Der Gelehrte rechnet ihn nicht zu den profanischen Vögeln; er, wie seine garten Feinschmecker, deren jede eine Kunst für sich voranstellt, nimmt wieder eine gemeine Wachslerdrösel, auch Ziemer genannt — das ist der kleine, bekannte Wachslerdrösel in ihrem oligavenen Geplät — nein, der Gelehrte der erlesenen Zehntausend, hochst, hochst sein Cyper betrachtend, nach dem A. R. M. S. S. S. S. S.

Außerdem kommt auch noch manche Eingeborene unter dem Namen Krattmetsvogel auf den Markt. Die beste Eingeborene ist — wie schon gesagt — geradezu genug, um in die Pflanze getan zu werden. Sie ist deshalb schon von der je Verlobung der „Kollektanden“ gewesen, ein würdiger Zögling von dem großen Sänger Forgas, der bei seinen Zöglingen so sehr bewirkt, das Mithraschen Ende findet. Er schmämt von dem Eingeborenen-Blindens den besten Roman in dem die Krattmetsvogel kunstgerecht gemacht wurden. Von dieser Methode ist man abgekommen. Insektenschmecker wünschen, daß sich die Krattmetsvogel im freien ihre Natur und des Schmeckens, ein würdevolles, das haben herausgefordert, das der freischwebende, Naturgeschaffene Krattmetsvogel ein ganz wichtiger Schmuckdes und leichtere Zöglinge gleich liefert. Da das Insektenwesen, dem sie die Droffel Sommers über hingibt, das fliegen nicht behaftet, und aromatischer macht, was man von dem Herbst ab, der in seiner bunten Fülle an Schönheit und Goldbertrauch die Beeren reifen läßt, die neben Preisel-, Heidel- und Wachslerbeeren dann einen Saurepflanz für die Droffelgänger bilden. Diese leichte Natur gibt dem armen Tierchen, das nicht ahnt, daß es der Feinschmecker nunmehr als „höchste Zierde“ erachtet, das gerührt in die Haserolle wandern darf die höhere Natur.

Ein würdevollster geht man in Italien in Eingeborenen zu Seite. Ein Markt in einer idyllischen Stadt ist eben Sorgen mit dem Glanz der Vogelstänke bedeckt, wo in langen Reihen ungezügelter Eingeborener Käufer haren. Die Zausende von hingeworbenen Droffeln in allen Farben fallen dort die Körbe oder sind auf Fäden aufgehängt.

Es ist schämlich, wenn einem die Natur zu viel schenkt, wenn man einen Fleckchen, meistens ein hochschmeckendes, ist doch der Vögel, der folgen nicht läßt.

Schm.-Hg.

Die Liebe zu den drei Orangen

Professur in der Staatsoper

Der Handlung oder eigentlich der Handlungen, denn es folgen ihrer zwei aufeinander, die kaum nebeneinander verbunden verknüpfte sind, liegen einfach alle Märchenhafte zugrunde, die Professore in sich von Carlo Gozzi hergelehrt hat: die Beschichte vom Franken Prinzen, der nur durch das erlösende Raden geheilt werden kann, und die Rettung der verzauberten Prinzessin aus dem Hengelschloß. Das ist in die phantastische Welt eines „Spielartenlandes“ versetzt, wo gegen die guten, alten, verrotteten Trefffung, den der Magier Herr Frau Morgana kompliziert, wo Magier und Geze um das Schicksal ihrer Schützlinginnen pötern und sich zanken wie ein Droffelentführer mit einem Kartweid; wo Pantalon und Zrusfalino, die typischen Figuren der altitalienischen Stegreifkomödie, die Fäden des Spieles in der Hand halten, eines Spieles, in dem alle Gehebe der Wahrheitslichkeit und Logik aufgehoben sind, und das nichts sein will, als lustig-lustiges Theater, das sich über sich selbst lustig macht. So greifen an entscheidenden Wendepunkten, wenn es anders nicht mehr weiterginge, die „Sonderlinge“, die zu beiden Seiten des Protagonisten postiert, nach Art des antiken Tragödiendichters die Handlung kommentieren, täglich ein, reiten die verstaubtendsten Brinzeffeln in der Wüste durch rechtzeitige Stellung eines Gemers Wasser und sperren die abtugende böse Fee in einen Turm.

Man könnte sich nun denken, daß das alles wirklich recht lustig sein könnte, aber es ist nicht lustig. Die Szene und Ueberrum, Tempo vor allem und schlagkräftige groteske Einfälle fehlen empfindlich, und die am hergebrachten Vollenhalten hängende Regie Goltz war nicht dazu angetan, über diese Mängel hinwegzutäuschen. So sängt der Zuschauer bald an, sich zu langweilen, und je länger es dauert (es dauert glücklicherweise nur zwei Stunden), desto mehr kriegt er die Beschichte satt. Es ist das bewährte Mittel der Barocke verfallen. So greifen an entscheidenden Wendepunkten, wenn es anders nicht mehr weiterginge, die „Sonderlinge“, die zu beiden Seiten des Protagonisten postiert, nach Art des antiken Tragödiendichters die Handlung kommentieren, täglich ein, reiten die verstaubtendsten Brinzeffeln in der Wüste durch rechtzeitige Stellung eines Gemers Wasser und sperren die abtugende böse Fee in einen Turm.

Man könnte sich nun denken, daß das alles wirklich recht lustig sein könnte, aber es ist nicht lustig. Die Szene und Ueberrum, Tempo vor allem und schlagkräftige groteske Einfälle fehlen empfindlich, und die am hergebrachten Vollenhalten hängende Regie Goltz war nicht dazu angetan, über diese Mängel hinwegzutäuschen. So sängt der Zuschauer bald an, sich zu langweilen, und je länger es dauert (es dauert glücklicherweise nur zwei Stunden), desto mehr kriegt er die Beschichte satt. Es ist das bewährte Mittel der Barocke verfallen.

Die Madel

Erst Rommihers Sternhelm-Spiel

Die „Gemeinschaft für neue Theaterkultur“ hat anstelle als zweites Mal eine ihrer Sonntagsgesellschaftens Ernst Rommihers Multiplie „Die Madel“. Programm dieser Gesellschaft ist das höchste Bestreben des heutigen Spielplans und des Schauspielens, ein ideales Programm, das alle jungen Gemeinschaften haben. Es bleibt aber ein Markt Papier, solange nicht die Gründung da ist. Zuerst haben sie Klaus Müller mit einem Begriff Gemeinschaft, Theater oder Kultur zu tun hat mit wie irgendein Autor, der heute schreift, weil es leider keinen postenden Beruf findet. Ernst Rommihers, Schöpfer Sternhelms — was kein Vorwurf sein soll, denn warum hat man nicht Schöpfer eines berechneten Lehrers sein? — ist schon ein wesentlicher Autor. Er hat viel und eine fette Sachkenntnis im Punkt, die gütlich zu rechten Zeit sich einstellt, und er balanciert einen Einfall sehr lustig auf den Fingerzeigern. Hier handelt es sich um eine Paarnadel, die in einem Hebräebuch steht und von einem von klassischer Bildung infizierten halboffenen Spielbürger zum Ausgangspunkt einer fenslen Familienbesprechung gemacht wird.

Es ist helles Sternhelmsches Bürgerpuppentheater, ein Feuerwerk aus, das mit schönen Reden nicht paßt. So etwas gefällt es in einer Zeit, wo es auf die Zehen nicht mehr ankommt, weil es Allgemeingut geworden ist. Mit neuer Theaterkultur hat das nichts zu tun. Aber es ist eine scharfe, spitze Antilöwentour, die man gern einmal mitmacht. Wenn nun auch ein Regisseur dagesetzt wäre, der Mittel und schöpferische Einfallstrahl gehabt hätte, wäre aus der „Madel“ ein sehr amüsanter Abendstuck zu machen gewesen.

So aber spielen die spielwässrigen Schauspieler Herrn Müller als ein von Franz A. Fischländer formale Aufführung, aber von ihnen nicht schon eine Form hatte, wie etwa Votte ist, die frund und wirksam und affektvoller war, der befam auch seine Franz Schwanke hat Anlangen. Über eigentlich zu allem und er gab auch von allem eine Probe. Das hat im ganzen nicht geradezu genügt, ist wohl klar. Marianne Damals, Mlle. Damanna, Hans Jungauer und Richard W. waren eine nette der Regisseur sich ebenfalls ganz überlassen. Sie fanden sich manchmal aber doch zueinander und deshalb kann man nicht Schöcher über sie legen.

Der ganze Sonntag soll aber noch aus dem Theaterreform ist das Katalanreform gerichtet sein. Man behauptet nämlich, daß der Reformant der Landes, Wolf Bardach, mit der Rolle vor geschunden wäre bis zur Stunde nur eine Prüfung der Gelegenheit nicht möglich. Aber es scheint etwas unüberwindlich, daß jemand, der einen so breunenden Götterglück durchzuführen, wie Wolf Bardach, eine solche Dörtheit begeht. Manfred Gort-

Die Liebe zu den drei Orangen

Man könnte sich nun denken, daß das alles wirklich recht lustig sein könnte, aber es ist nicht lustig. Die Szene und Ueberrum, Tempo vor allem und schlagkräftige groteske Einfälle fehlen empfindlich, und die am hergebrachten Vollenhalten hängende Regie Goltz war nicht dazu angetan, über diese Mängel hinwegzutäuschen. So sängt der Zuschauer bald an, sich zu langweilen, und je länger es dauert (es dauert glücklicherweise nur zwei Stunden), desto mehr kriegt er die Beschichte satt. Es ist das bewährte Mittel der Barocke verfallen.

Die Madel

Man könnte sich nun denken, daß das alles wirklich recht lustig sein könnte, aber es ist nicht lustig. Die Szene und Ueberrum, Tempo vor allem und schlagkräftige groteske Einfälle fehlen empfindlich, und die am hergebrachten Vollenhalten hängende Regie Goltz war nicht dazu angetan, über diese Mängel hinwegzutäuschen. So sängt der Zuschauer bald an, sich zu langweilen, und je länger es dauert (es dauert glücklicherweise nur zwei Stunden), desto mehr kriegt er die Beschichte satt. Es ist das bewährte Mittel der Barocke verfallen.