

# Norddeutsche Allgemeine Zeitung.

## Morgen-Ausgabe.

Nr. 140.

Berlin, Sonntag den 25. März 1883, Morgens.

22. Jahrgang.

Die Norddeutsche Allgemeine Zeitung erscheint täglich Morgens und Abends, mit Ausnahme von Sonntag Abends und Montag Morgens, bei besonderen Ereignissen in Extra-Ausgaben. Der Abonnementspreis beträgt für das Deutsche Reich und die österreichisch-ungarische Monarchie vierteljährlich 7 Mark 50 Pf., für das übrige Ausland mit dem entsprechenden Postzuschlag, und werden Abonnements bei den betreffenden Postämtern angenommen. Für Berlin können sämtliche Zeitungs-Exemplare, Post-Exemplare, sowie die Expedition dieser Zeitung, Wilhelmstraße 32, Abonnements vierteljährlich zum Preise von 7 Mark 50 Pf. incl. Beleglohn entgegen. Preis der einzelnen Nummer 10 Pf. Inland nimmt die Expedition zum Preise von 40 Pf. vor häufigere Bestellungen an. Beiträge für die Redaktion der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung sind an dieser Zeitung 48, an die Redaktion der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung 50 Pf. zu richten, und wird gleichzeitig Concorranzen erbeten. Nachträgliche Concorranzen sind keine Berücksichtigung, unbefristete Einladungen können nicht aufbewahrt werden. Die Redaktion und die Expedition frankiren alle ihre Sendungen, nehmen daher auch nur frankirte Briefe an.

Des Oesterreichs wegen erscheint die nächste Nummer der Nordd. Allg. Ztg. am Dienstag Abend.

### Abonnements-Einladung.

Dem bevorstehenden Quartalswechsel erlauben wir uns rechtlich die Erneuerung des Abonnements, zur Verhütung sonst eintretender Unregelmäßigkeiten im Eintreffen unserer Zeitung.

Die Norddeutsche Allgemeine Zeitung erscheint

12 Mal wöchentlich; sie ist die einzige in Preußen und Abendsausgabe der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung in Berlin, und beträgt das Abonnement für die Norddeutsche Allgemeine Zeitung und die allwöchentliche der Ausgabe am Sonntag und angehängte Sonntagsbeilage vierteljährlich für das Deutsche Reich und die österreichisch-ungarische Monarchie 7 Mark 50 Pf.

Abonnements werden von allen Postämtern des Deutschen Reiches und der österreichisch-ungarischen Monarchie, in Preußen von H. O. Pöhl, Canal Nr. 19, in Brandenburg a. d. Spree bei G. G. G. Schöber, Schützenstr. 27, in Berlin von dem Stadtbüchlein und Zeitungsverkäufer zum Preise von 7 Mark 50 Pf. von der Expedition der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung, SW. Wilhelmstraße Nr. 32, entgegen genommen.

Ferner nehmen in Auslande Abonnements auf die Norddeutsche Allgemeine Zeitung entgegen: die Postämter in Italien, Schweden, England und Polen, Holland, Belgien, Frankreich, Spanien und Portugal. Der Abonnementpreis beträgt in diesen Staaten um den entsprechenden Postzuschlag.

Der Preisband der täglich ausmaligen Beilage beträgt 2 Mark 50 Pf. in Preußen und 3 Mark 50 Pf. in den übrigen Staaten, und ist bei jeder Bestellung zu 50 Stamm 10 A beträgt, 16, 50. Für Staaten, nach welchen eine Kreuzbandung bis zu 50 Stamm 10 A beträgt, 16, 50.

### Telegraphische Correspondenzen.

(Wolff's Bureau.)

Paris, Sonnabend 24. März. Der Senator und ehemalige Minister Barroy ist gestorben.

Paris, Sonnabend 24. März. Gegenüber den Gerichten von einer unmittelbare bevorstehenden Konvention der Rechte will der „Temps“ wissen, daß der Finanzminister bestimmt erklärt habe, alle diese Rechte seien ungründlich. Derselbe habe den Vorlesungsmittler beauftragt, alle ihm in dieser Hinsicht zugehenden Pläne in Abrede zu stellen.

London, Sonnabend 24. März. Nach einem Dubliner Telegramm der hiesigen Abendblätter soll die dem Komplotz gegen die „Numero Eins“ bezügliche Verurteilung in dem vor kurzem erfolgten Verurtheilung der hiesigen Regierung nicht unter Überhebung von die Identität feststellenden Schriftstücken die Auslieferung derselben verlangt.

Warschau, Sonnabend 24. März. Das amtliche Blatt veröffentlicht einen königlichen Erlass, betreffend den am 1. M. erfolgenden Jubiläum der Krönung des Kaiser Nikolaus II. Der Kaiser hat die Ehre, die hiesigen Bischöfe und die Metropoliten.

Atten, Sonnabend 24. März. Gestern wurde hier ein Plakat angehängt gefunden, welches Drohungen gegen den Ministerpräsidenten Triplicy und den Finanzminister Rallagas enthielt und die Opposition aufzuforderte, sich nicht in die Kammer zu begeben, da in derselben

### Freiwilten der Norddeutschen Allgem. Zeitung.

26 Berlin, den 25. März 1883.

### Das Wirthshaus in Nepland.

Nach dem Leben erzählt von G. v. Wald.

[Nachdruck verboten.]

Margo hob den Schalter nicht, sie stand Aral stumm gegenüber. Aral nahm die Mütze ab, das Klammern klickte und umschloß die Kinnlinie fest.

„Margo, Margo, gelockt ist Gott, doch ich Dich finde!“ rief sich's aus seiner Brust.

Sie richtete sich hoch auf, sie schloß, daß ein entscheidender Moment für ihr ganzes Leben eintreten. „Wer sind Sie, mein Herr, was führt Sie zu mir?“

„Wer ich bin, das fragt Du, Margo? — Eine Stimme jüdisch, unwillkürlich streckte er die Hand nach der ihren aus.“

Sie rang nach Festigkeit, endlich hatte sie sich gefaßt. „Wer Sie auch sein mögen, Sie treten hier in mir, ich bin die Dienstmädchen Gerda Garin, ich habe meines Wirthshaus nicht mehr den Vorzug.“

Aral erstarre, stumm sagte er den Kopf, und wandte sich zum Gehen, doch hielt es ihn noch fest auf der Stelle, wo er stehen ihre Stimme lauschte, die Stelle war jetzt leer.

Wie Aral wurde das Abend waren verflohen, still verneinend lag Margo in einem Schlaf. Warum, o warum hat es die Stimme so gelüßt!

Aral dachte ihm, sein Schicksal ruhte auf dem Straßenpflaster, der Pfosten schaltete wieder, doch oben an dem Fenster des Erkers in der dritten Etage verlor sich ein wenig die Caroline, ein

Nr. 140. 10 Seiten.

eine Dynamitexplosion erfolgen würde. Obgleich das Plakat nicht ernst genommen wird, sind gleichwohl Vorkehrungen von der Polizei getroffen worden. (Siehe auch Seite 3.)

### Königliche Nachrichten.

aus dem Reichs- und Staats-Anzeiger.

Se. Majestät der König haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

### Deutsches Reich.

Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

### Deutsches Reich.

Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

### Deutsches Reich.

Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

### Deutsches Reich.

Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

### Deutsches Reich.

Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

### Deutsches Reich.

Se. Majestät der Kaiser haben Allerhöchstdurchgelesen: Die Offiziere x. vom kaiserlichen Pionier-Battalion Nr. 11 die Erlaubnis zur Anlegung des von Sr. königlichen Hoheit dem Großherzog von Hessen und bei Rhein ihnen verliehenen Ehrenzeichens für Verdienste während der Belagerung 1882/83 zu erteilen, und zwar:

den Capitulanten Dillenburg, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Premier-Lieutenants Reubing, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sekonde-Lieutenants Leuthaus II, Söll, Quaschnitzki, Bergemann und Steinhilber, den Hauptwachtmeister Kreutzfeldt, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Sergeanten Dillenburg und Dillenburg, den Unteroffizieren Wölter, Regelm. Hoff und v. Pöhlitz, den Hauptwachtmeister Wolf, den Gefreiten Müller, Andre, Gieseler und Laubert, sowie den Pionieren Koller, Aufhäuser, Schuler und Schmeißer.

selbstthätiger Triebe, welche dort in der Herrschaft ihre Verwirklichung suchen, hier im ausschweifenden Genuss und in der Gleichgültigkeit der Mittel zu heftiger Verwirrung. Dort der Partei, hier der Klasse nach, rücksichtslos gegen den Besiegten, dessen Unterliegen noch durch den Übermuth des Siegers im Gebrauch der erlangten Vortheile gesichert wird. Und von dem einen wie von dem anderen Seite her blinde Eifer in der Unterwerfung der Fundamente, auf welche Staat und Gesellschaft sich aufgebaut haben, sowie der Kampf gegen die Autorität, deren ponierende Gewalt die selbstthätigen Tendenzen zum Abhalten zwingen konnte, bevor sie von dem Chaos ergriffen werden, das jedoch beiseite führen sollen, welche sich zwar nicht nach Anarchisten nennen, aber für ihre spezielle Lebenssphäre jede Behinderung ausgefallen wissen wollen, welche der Selbstthätigkeit entgegen tritt.

Über die feierlichen Klänge der Oberglocken, welche wir heute vernahmen, sollten wir nicht denken, sondern in die Tiefe das wilde Treiben der umgebenden Welt verjagt hat. Die Erinnerung an der Gestalt, welcher aus Gehorham gegen den Willen Gottes und aus Liebe zur Menschheit den Kreuzestock erlitten, gibt uns die Erinnerung, daß die schrecklichen Bilder, welche uns jetzt aufliegen, nur ein Herabfall des Lebens sind, welches in seine eigene Nothwendigkeit versinkt, sobald wir ihm mit der Kraft der alle Menschen gleich umfassenden christlichen Liebe entgegen treten und die unteren Bindungen nicht den höchsten Wert allein in Auge behalten, sondern die Verheißung eines Lebens nach dem Tode.

Vivos voco, mortuos plango, fulguro frango! lautet eine gebräuchliche Umschrift der Inschriften, deren Inhalt den Todten mit dem Abgeschiedenen zugleich die kirchliche Verheißung in das Grab mitgibt. — und wenn die Glocken laut werden, um uns zum Gebet zu ermahnen, über sie durch die Erinnerung fieberlich und die Kraft, die finsternen Wolken zu durchbrechen, deren Schatten über uns sich gelagert haben.

Christus hat gelebt und gelitten — aber Christus ist auferstanden!

### Der Reichs- und Staats-Anzeiger.

veröffentlicht folgenden Allerhöchsten Erlass: Wirern habe Ich durch Gottes Gnade ein neues Lebensjahr begonnen, und wiederum hat daraus die Nation Veranlassung genommen, Mir ihre Segenswünsche in unerschöpflicher Zahl zu senden und in mannigfaltigen Kundgebungen darzubringen. Allen und Telegramme, blätterliche und sonstige feierliche Gaben, Blumenbinden und Angehörige verschiedenster Art sind Mir von Stadt- und Landgemeinden, Korporationen, Vereinen, Arbeitervereinen und einzelnen Personen, selbst aus fernem Welttheile, in dieser Fülle zugegangen. Diese Spenden, welche förmlich das laute Gebrüll aufrichtiger Liebe und Anhänglichkeit tragen, haben Mich tief bewegt. Ihre Dürchfrist, wie die Wahrnehmung, daß so Deutsche wohnen, Mein Gekränkt zu einem Vaterländischen Festen wurde, hat Mir das ehrsüchtige wie die ermunternde Gefühl gegeben, daß Mein unaussprechliches Bestreben, den unerschöpflichen Willen der Väter für das heilige Vaterland zu thun, in den Herzen Meiner Deutschen Wähler nicht ohne fruchtbar Wirkung geblieben ist.

Ich freue mich, daß die Zeit Mir zu einer herbeiziehenden Feste werden wird, wenn Ich dem Gedanken, jedem Gedankensinhalt besonders zu erwiden, als unaussprechlich empfangen.

er folgte mit beiden Händen die jarte Rechte seiner Mutter. „Gute Nacht, Mutter; ich gehe, Du bereitest jetzt die Hochzeit vor.“ Seine Stimme klang rauh, klagend, kein freudiges Hoffen für die Zukunft ähnelte ihm.

Die Gräfin unterbrach mühsam eine Erzählung, und als er sich entfernte hatte, sagte sie die Hände vor's Gesicht und weinte. „O Gott, mein Gott, was soll daraus noch werden!“ Es war eine schmerzliche Frage, die sie verbrachte, die Mutter war tief beklübt, beide Thieren flogen zu dem Himmel auf, um Alles zu wissen, so wie es gut war.

Tage waren vergangen, demselben Garin war wieder aufgetreten, ganz Stockholm war voll von dem Ruhm des neuen Sternes, der am Kaufmannshimmel aufgegangen. Der Name war in aller Munde, nur Aral sprach nicht von ihr, obgleich er jeden Abend, an dem sie sang, tief sich verankert in der Art seiner Lage. Die Wärdine war halb zugezogen, so daß das Publikum sowohl, als die Künstler nicht sehen konnten, wer sich hinter ihr verbergte. Der Klang der Stimme war bewundernd, ihre Erscheinung war frei und natürlich, kein jeder Künstler ein Zier, der sie sah und nicht fühlte, daß es ein Wesen war aus anderen Regionen, das Alles nieder sich in tiefen Schatten lieh.

Eine Lange er, kostbare Felle umhüllten weich und warm ihre feine Gestalt, die Augen hatten einen wunderbaren Glanz bekommen, doch ihre Züge waren blank und abgepaßt, die Schatten unter den gekrümmten Augen markierten sich ein wenig stärker als sonst. Das Leben in der Hauptstadt an der Seine hatte sie ungewöhnlich angegriffen, müde und bunten Treiben kam sie flüchtig, die Anwesenheit drängte nach einem Abbruch, sie begreife

es freudig, daß ihre Lante entgegen darauf drang, nun endlich den Termin zur Hochzeit herausfand. Nicht kopflos der Herz, nicht mit brüchlichem Ergehen bestimmte sie den Tag, der Kon war beinahe geschloffen. In einem Weiche sollte die Vermählung in der Kirche von Biederkönnen stattfinden.

Aral war es natürlich, nichts als kalte Diktation lag in seinen Worten, mit denen er sich Einverständnis herstellte. Das junge Paar sollte im Sommer seinen Aufenthalt in Stockholm nehmen, daran sollte sich eine größere Reise in das Ausland knüpfen; den Hochsommer beabsichtigte man auf der Halbinsel zu verbringen und dann mit dem kommenden Herbsttag wiederum hierher zu überfahen. Man mietete eine Wohnung, die Einkünfte zur Einrichtung traten möglichst in den Vordergrund, sie wurden von beiden Theilen mit ungeheurem Eifer besprochen. Das ganze Interesse des Brautpaares richtete sich auf diese Angelegenheiten zu konzentriren; im Grunde genommen, mochten sie Beide die widrigen Gefühle, die sich in ihnen regten, damit überhören.

Eine und Aral, ohne es sich gegenseitig einzugeben, gewöhnten sich jetzt daran, ihre Vereinigung als eine Unvermeidlichkeit zu betrachten, obwohl sie der Mensch der Ewigkeit, des Sturmes und des Schicksals bedarf, um den Körper am Leben zu erhalten.

Der Herr v. Alsterken gab zu Ehren seiner Offiziere ein Fest, selbstverständlich wurden Aral und seine Braut dazu geladen. So sehr es auch dem Grafen widerstrebe, dies Haus, in dem er vor kurzem die schmerzlichen Stunden seines Lebens erleben mußte, wieder zu betreten, so bedachte er jedoch, dorthin zu gehen, als einen Dienst, dem er sich nicht entziehen konnte.

vielmehr Meine Zufucht dazu nehmen, öffentlich Meinem wärmsten Dank auszusprechen. Ich beauftrage Sie, zu dem Zwecke diesen Erlass zur allgemeinen Kenntniss zu bringen.

Berlin, den 22. März 1883. Wilhelm.

An den Reichskanzler.

Seit einer Reihe von Jahren haben unsere parlamentarischen Verhandlungen die Schärfe seit der Staatsminister und ihrer Räte mit geringen Unterbrechungen in dem Maße in Anspruch genommen, daß es jetzt unermesslich zu Tage tritt, wie schnell bei der gegenwärtigen Art der Geschäftsbehandlung selbst die rüchligsten Kräfte abgenutzt und aufgereiht werden. Der Grund dieser bedauerlichen Erscheinung ist freilich allein in der Menge der Angelegenheiten zu suchen, zu deren Erledigung die Mitwirkung der Volkswertung erforderlich ist; er liegt zu einem wesentlichen Theile in der parlamentarischen Praxis, welche sich im Laufe der Jahre ausgebildet hat und auf dem Grunde der gesetzlichen Bestimmung der Minister und der Regierungskommissionen aus dem Auge löst. Es kommt häufig vor, daß ein Minister und seine Räte Wochen lang im Beschlusse oder im Abgeregeltense auf dem Beschlusse vorübergehender Lagerungen und auf dem vorher nicht zu berechnenden Moment warten müssen, in welchem ihr Ressort zur Verhandlung kommt. Ein Etat, eine Gesetzesvorlage liegen gewöhnlich mehrmals auf der Tagesordnung; erst wenn die Beratung wiederholt an die nächste Sitzung verschoben worden ist, erfolgt sie am dritten oder vierten, nicht selten aber erst am achten oder sechsten Tage wieder zu beginnen. Die Minister und ihre Kommissionen können daran nichts ändern; die Rede ist es, welche die Verhandlungen in die Länge zieht.

Es ist aber nicht allein die parlamentarische Praxis, welche die Minister und ihre Räte in drückender Weise in Anspruch nimmt. Daneben haben dieselben nicht nur die gegenseitigen Gefährde der ständigen Vermählung eines großen Staats zu führen, sondern auch die förmlichen Vorarbeiten für die parlamentarischen Vorarbeiten zu besorgen. Das Verfahren, in welchem diese Vorarbeiten zu Stande kommen, ist ebenfalls nicht geeignet, die Kräfte der Ministerien zu schonen. Wenn ein Ressort der Staatsministerien einen Gesetzentwurf vorgelegt, so knüpft sich an denselben eine weitläufige Reihe förmlicher Verhandlungen. Jeder der anderen Minister theilt seine Erörterungen gegen den Inhalt und die Fassung des Entwurfs dem Staatsminister und den einzelnen Mitgliedern desselben schriftlich mit. Diese Thesen rufen Gegenworte, Replikent und Duplikent hervor. Kommt es endlich zur mündlichen Beratung im Staatsministerium, so müssen von diesen alle durch den Schriftwechsel nicht völlig erledigten Punkte, selbst kleine Redaktionsfragen, mit unverhältnismäßigem Zeitaufwand zur Erörterung gelangen.

Die Volkswertung hat sich bisher nicht geneigt erwidern, zur Minderung der öffentlichen Überlastung der Minister und ihrer Räte etwas beizutragen. Der Reichstag hat der Einführung zweijähriger Etatsperioden seine Zustimmung verweigert, selbst den Vorschlag, den Etat verlässlich für zwei Jahre im Voraus festzustellen, hat er zurückgewiesen. Selbst sich hierauf auf eine Vereinbarung der parlamentarischen Arbeiten nicht mehr hoffen, so wird der preussischen Regierung nur übrig bleiben, die Ministerien von den legislativischen Vorarbeiten so weit als möglich zu entlasten. Das gegebene Mittel dazu wäre

die Reaktivierung des Staatsrats, welcher seit Jahren außer Thätigkeit ist, aber noch immer nicht beseitigt. Wenn die von den Reformirten entworfenen Gesetze zunächst im Staatsrat sowohl in materieller, als in formeller Beziehung geprüft würden und erst dann an das Staatsministerium gelangten, so würde sich das letztere wesentlich auf die Erörterung der politischen Gesichtspunkte beschränken können. Die Gehörigkeit der von 1817 bis 1848 von dem Staatsrat geleisteten legislativischen Arbeiten läßt erwarten, daß auf diesem Wege die Gehörigkeit nach Fassung und Inhalt die sorgfältigste Vorbereitung erhalten werden.

Die Verhandlungen über einen neuen Zoll- und Handelsvertrag zwischen Deutschland und Spanien sind noch nicht zum Abschluß gelangt und es scheint, daß ein solcher auch nicht in naher Aussicht liegt. Die Verhandlungen sind seitdem in den spanischen Ministerien (sowie, als es mit den deutschen Interessen irgend vereinbar ist, entgegenkommen. Welche Gründe aber für Spanien bei seiner Ablehnung, oder vielmehr bilateralen Haltung bestimmend sind, ist nicht klar zu erkennen. Die nächstliegende Erklärung möchte in dem Verhalten unserer eigenen Presse zu suchen sein. Bekanntlich ist ein Theil der deutschen Freihandelspresse beim Beginn der Unterhandlungen keine würdige Aufgabe gefunden, als den überlebenden Werth eines deutschspanischen Handelsvertrages für Deutschland in der übertriebenen Weise und auf völlig verkehrter Basis herauszusprechen; wenn auch an dieser Stelle schon früher die Unrichtigkeit dieser Deutungen eingehend nachgewiesen wurde, so hat die spanische Regierung doch damals dieselbe Sarcas aus unserer eigenen Presse in ausgiebiger Weise für sich zu verwerthen gesucht, und es ist wohl möglich, daß Spanien sich noch jetzt unter dem Einflusse der von deutschen Parteigenossen in so überaus patriotischer Weise erwiderten falschen Vorstellungen befindet. Ist aber das Verhalten der spanischen Regierung hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von Altai. Das Verweigeren des Generals der polnische Aufenthalt von 1863 gegen Petersburg in Petersburg herangezogen, hierdurch nicht zu erklären, so bleibt nur die Annahme übrig, daß Deutschland auf spanischer Seite einen vorgetriebenen Entschluß, einen Vertrag nicht zu Stande kommen zu lassen, gegenübersteht. Wir möchten jedoch ungern an diese letztere Alternative glauben.

Die „Gazeta Marroquina“ reproduziert Auszüge des russischen Blattes „Rassaja-Starina“ aus dem Meinere des Generals Abramow, des früheren Generalgouverneurs von