

Zeitung.

Abend-Ausgabe.

№. 48. Berlin, Donnerstag den 20. Januar 1885. Abends. 24. Jahrgang.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ erscheint täglich Morgens und Abends, mit Ausnahme von Sonntag Abends und Montag Morgen, bei besonderen Dringlichkeiten in Extra-Ausgaben. Der Abonnementspreis beträgt für das Deutsche Reich und die Österreichisch-ungarische Monarchie vierteljährlich 7 Mark 50 Pf., für das übrige Ausland mit dem entsprechenden Postzuschlag, und wochenweise Abonnementen angepasst. Für Berlin werden sämtliche Zeitungs-Expeditionen und die Expedition aller Zeitungen, Wilhelmstraße 32, Monarchenviertel, zum Preise von 7 Mark 50 Pf., sowie die Post-Expeditionen 8 Mark. Bestellungen entgegen. Preis der einzelnen Nummer 10 Pf. Anzeigen nimmt die Expedition zum Preise von 40 Pf. pro fünfspaltiger Zeile an. Beiträge für die Redaktion der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ sind an die Expedition, Berlin 48, SW, Wilhelmstraße 32, zu richten, und wird gelegentliche Sonderanzeigen erbeten. Redactionelle Correspondenzen haben keine Berücksichtigung, unbedeutende Mittheilungen können nicht aufgenommen werden. Die Redaktion und die Expedition freizeiten alle ihre Erhebungen, nehmen daher auch nur freizeiten Briefe an.

Für die Monate Februar und März

wird ein besonderes Abonnement zum Preise von 14 M. — Bestellungen werden bei allen Reichs-Postanstalten, in Potsdam bei H. G. Wuse, Kanal Nr. 19, außerdem in Berlin bei den Zeitungs-Expeditionen und in der Expedition der „Nordd. Allg. Zeitg.“, Wilhelmstraße Nr. 32, angenommen.

Vollständiger Tagesbericht.

Berlin, 29. Januar.

Die Synopse vom 15. Dezember d. J. hat sich neuerdings gewaltig in die Brust geworfen, um die durch ihr Vorhandensein erzeugten Folgen gütlicher Lösung zu gewinnen. Die bei dieser Gelegenheit in Szene gesetzte moralische Enttarnung kulminirt in der Aussprache des Abg. Windthorst, welcher die Protektion als eine „revolutionäre“ gesellschaftliche Bewegung bezeichnet.

Diese Behauptung würde, wenn sie unbestritten bliebe, die Summe der Fiktionen und konventionellen Ansprüche, welche in den Köpfen der parlamentarischen Ordnung aufgenommen worden sind, in der allerhöchsten Weise erschüttern, denn sie beanstandet nicht nur, als das jeder Weisheit des Parlaments über alle Kritik erhaben bleiben müsse.

Es liegt auf der Hand, daß dieser Angriff in abstracto mit im höchsten Maße vollkommen unbegründet ist, und man würde die Erhebung desselben für völlig unbegründet halten, meinte man sich parlamentarischer Weisheit nicht gar so leicht zu der Willkür, daß die volle Wahrheit der geschichtlichen That nach dem Parlamente galle, während daselbst doch nur der eine Faktor dieser Gewalt ist und ein Gesetz erst durch Uebereinstimmung der beiden Faktoren zu Stande gebracht werden kann.

Was würde man zum Bundesrat sagen, wenn derselbe jede außerparlamentarische Kritik über ihn berathen und beschließen solle? Was würde man zum Reichstag sagen, wenn sich die Abgeordneten gegen ein Wort des Reichstags aussprachen, welches nicht einmal eine abfällige Bemerkung hat, sondern erst das zweite Stadium der Gesetzesberatung befreite, als ob gerade das Schwimmen, welches, weil es der definitiven Entscheidung vorhergeht, die nothwendige ernsthafte und allseitige Erwägung aller in Betracht kommenden Momente zur Pflicht macht?

Unverkennbar und darum unangenehm mag dem Herrn Windthorst, sowie der Majorität vom 15. Dezember d. J. die durch das ablehnende Wort hervorgerufene Bewegung als ein Verbrechen gegen die parlamentarische Ordnung angesehen werden. Durch die Protektionbewegung ist nämlich dem Fraktionen und seinen leitenden Rängen ein empfindlicher Stoß verjagt worden, welcher den Ernst des Mannes für die parlamentarische Ordnung in Zukunft möglicher Weise wesentlich zu befrachten vermögen dürfte. Die Nation hat offenbar kein Herz und kein Verstand, um die parlamentarische Ordnung, welche nicht nur ein gemeinliches Mittel, sondern vielmehr ein ganz verarbeiteter Zweck ausgemittelt werden soll.

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es hat sich nur und voll für lokale Förderung der Reichspolitik ausgesprochen; und darin folgte eine revolutionäre Tendenz zu finden sein?

(Bei Schluß der Redaktion konnten die Ausführungen des Redakteurs nicht aufgenommen werden.)

Das Abgeordnetenhaus liegt in seiner heutigen (11) Sitzung die Beratung der Staats- und des Reichshaushalts für das nächste Jahr vor. Das Abgeordnetenhaus hat die Resolutionen der Reichsversammlung über die Domainen- und Fortifikation Angelegenheiten sowie die Resolutionen der Reichsversammlung über die Domainen- und Fortifikation Angelegenheiten in der Sitzung vom 17. d. M. angenommen. Der Herr Reichsminister der Domainen- und Fortifikation Angelegenheiten erklärte, daß die Domainen- und Fortifikation Angelegenheiten in der Sitzung vom 17. d. M. angenommen wurden, und daß die Domainen- und Fortifikation Angelegenheiten in der Sitzung vom 17. d. M. angenommen wurden.

Die Synopse vom 15. Dezember d. J. hat sich neuerdings gewaltig in die Brust geworfen, um die durch ihr Vorhandensein erzeugten Folgen gütlicher Lösung zu gewinnen. Die bei dieser Gelegenheit in Szene gesetzte moralische Enttarnung kulminirt in der Aussprache des Abg. Windthorst, welcher die Protektion als eine „revolutionäre“ gesellschaftliche Bewegung bezeichnet.

Es liegt auf der Hand, daß dieser Angriff in abstracto mit im höchsten Maße vollkommen unbegründet ist, und man würde die Erhebung desselben für völlig unbegründet halten, meinte man sich parlamentarischer Weisheit nicht gar so leicht zu der Willkür, daß die volle Wahrheit der geschichtlichen That nach dem Parlamente galle, während daselbst doch nur der eine Faktor dieser Gewalt ist und ein Gesetz erst durch Uebereinstimmung der beiden Faktoren zu Stande gebracht werden kann.

Was würde man zum Bundesrat sagen, wenn derselbe jede außerparlamentarische Kritik über ihn berathen und beschließen solle? Was würde man zum Reichstag sagen, wenn sich die Abgeordneten gegen ein Wort des Reichstags aussprachen, welches nicht einmal eine abfällige Bemerkung hat, sondern erst das zweite Stadium der Gesetzesberatung befreite, als ob gerade das Schwimmen, welches, weil es der definitiven Entscheidung vorhergeht, die nothwendige ernsthafte und allseitige Erwägung aller in Betracht kommenden Momente zur Pflicht macht?

Unverkennbar und darum unangenehm mag dem Herrn Windthorst, sowie der Majorität vom 15. Dezember d. J. die durch das ablehnende Wort hervorgerufene Bewegung als ein Verbrechen gegen die parlamentarische Ordnung angesehen werden. Durch die Protektionbewegung ist nämlich dem Fraktionen und seinen leitenden Rängen ein empfindlicher Stoß verjagt worden, welcher den Ernst des Mannes für die parlamentarische Ordnung in Zukunft möglicher Weise wesentlich zu befrachten vermögen dürfte. Die Nation hat offenbar kein Herz und kein Verstand, um die parlamentarische Ordnung, welche nicht nur ein gemeinliches Mittel, sondern vielmehr ein ganz verarbeiteter Zweck ausgemittelt werden soll.

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es hat sich nur und voll für lokale Förderung der Reichspolitik ausgesprochen; und darin folgte eine revolutionäre Tendenz zu finden sein?

Es lag auf der Hand, daß dieser Angriff in abstracto mit im höchsten Maße vollkommen unbegründet ist, und man würde die Erhebung desselben für völlig unbegründet halten, meinte man sich parlamentarischer Weisheit nicht gar so leicht zu der Willkür, daß die volle Wahrheit der geschichtlichen That nach dem Parlamente galle, während daselbst doch nur der eine Faktor dieser Gewalt ist und ein Gesetz erst durch Uebereinstimmung der beiden Faktoren zu Stande gebracht werden kann.

Was würde man zum Bundesrat sagen, wenn derselbe jede außerparlamentarische Kritik über ihn berathen und beschließen solle? Was würde man zum Reichstag sagen, wenn sich die Abgeordneten gegen ein Wort des Reichstags aussprachen, welches nicht einmal eine abfällige Bemerkung hat, sondern erst das zweite Stadium der Gesetzesberatung befreite, als ob gerade das Schwimmen, welches, weil es der definitiven Entscheidung vorhergeht, die nothwendige ernsthafte und allseitige Erwägung aller in Betracht kommenden Momente zur Pflicht macht?

Unverkennbar und darum unangenehm mag dem Herrn Windthorst, sowie der Majorität vom 15. Dezember d. J. die durch das ablehnende Wort hervorgerufene Bewegung als ein Verbrechen gegen die parlamentarische Ordnung angesehen werden. Durch die Protektionbewegung ist nämlich dem Fraktionen und seinen leitenden Rängen ein empfindlicher Stoß verjagt worden, welcher den Ernst des Mannes für die parlamentarische Ordnung in Zukunft möglicher Weise wesentlich zu befrachten vermögen dürfte. Die Nation hat offenbar kein Herz und kein Verstand, um die parlamentarische Ordnung, welche nicht nur ein gemeinliches Mittel, sondern vielmehr ein ganz verarbeiteter Zweck ausgemittelt werden soll.

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es hat sich nur und voll für lokale Förderung der Reichspolitik ausgesprochen; und darin folgte eine revolutionäre Tendenz zu finden sein?

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es lag auf der Hand, daß dieser Angriff in abstracto mit im höchsten Maße vollkommen unbegründet ist, und man würde die Erhebung desselben für völlig unbegründet halten, meinte man sich parlamentarischer Weisheit nicht gar so leicht zu der Willkür, daß die volle Wahrheit der geschichtlichen That nach dem Parlamente galle, während daselbst doch nur der eine Faktor dieser Gewalt ist und ein Gesetz erst durch Uebereinstimmung der beiden Faktoren zu Stande gebracht werden kann.

Was würde man zum Bundesrat sagen, wenn derselbe jede außerparlamentarische Kritik über ihn berathen und beschließen solle? Was würde man zum Reichstag sagen, wenn sich die Abgeordneten gegen ein Wort des Reichstags aussprachen, welches nicht einmal eine abfällige Bemerkung hat, sondern erst das zweite Stadium der Gesetzesberatung befreite, als ob gerade das Schwimmen, welches, weil es der definitiven Entscheidung vorhergeht, die nothwendige ernsthafte und allseitige Erwägung aller in Betracht kommenden Momente zur Pflicht macht?

Unverkennbar und darum unangenehm mag dem Herrn Windthorst, sowie der Majorität vom 15. Dezember d. J. die durch das ablehnende Wort hervorgerufene Bewegung als ein Verbrechen gegen die parlamentarische Ordnung angesehen werden. Durch die Protektionbewegung ist nämlich dem Fraktionen und seinen leitenden Rängen ein empfindlicher Stoß verjagt worden, welcher den Ernst des Mannes für die parlamentarische Ordnung in Zukunft möglicher Weise wesentlich zu befrachten vermögen dürfte. Die Nation hat offenbar kein Herz und kein Verstand, um die parlamentarische Ordnung, welche nicht nur ein gemeinliches Mittel, sondern vielmehr ein ganz verarbeiteter Zweck ausgemittelt werden soll.

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es hat sich nur und voll für lokale Förderung der Reichspolitik ausgesprochen; und darin folgte eine revolutionäre Tendenz zu finden sein?

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es lag auf der Hand, daß dieser Angriff in abstracto mit im höchsten Maße vollkommen unbegründet ist, und man würde die Erhebung desselben für völlig unbegründet halten, meinte man sich parlamentarischer Weisheit nicht gar so leicht zu der Willkür, daß die volle Wahrheit der geschichtlichen That nach dem Parlamente galle, während daselbst doch nur der eine Faktor dieser Gewalt ist und ein Gesetz erst durch Uebereinstimmung der beiden Faktoren zu Stande gebracht werden kann.

Was würde man zum Bundesrat sagen, wenn derselbe jede außerparlamentarische Kritik über ihn berathen und beschließen solle? Was würde man zum Reichstag sagen, wenn sich die Abgeordneten gegen ein Wort des Reichstags aussprachen, welches nicht einmal eine abfällige Bemerkung hat, sondern erst das zweite Stadium der Gesetzesberatung befreite, als ob gerade das Schwimmen, welches, weil es der definitiven Entscheidung vorhergeht, die nothwendige ernsthafte und allseitige Erwägung aller in Betracht kommenden Momente zur Pflicht macht?

Unverkennbar und darum unangenehm mag dem Herrn Windthorst, sowie der Majorität vom 15. Dezember d. J. die durch das ablehnende Wort hervorgerufene Bewegung als ein Verbrechen gegen die parlamentarische Ordnung angesehen werden. Durch die Protektionbewegung ist nämlich dem Fraktionen und seinen leitenden Rängen ein empfindlicher Stoß verjagt worden, welcher den Ernst des Mannes für die parlamentarische Ordnung in Zukunft möglicher Weise wesentlich zu befrachten vermögen dürfte. Die Nation hat offenbar kein Herz und kein Verstand, um die parlamentarische Ordnung, welche nicht nur ein gemeinliches Mittel, sondern vielmehr ein ganz verarbeiteter Zweck ausgemittelt werden soll.

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.

Es hat sich nur und voll für lokale Förderung der Reichspolitik ausgesprochen; und darin folgte eine revolutionäre Tendenz zu finden sein?

Die Nation will, daß die an das Parlament herantrittenden Fragen nicht in ihrem selbst begrenzten Wirkungskreis verbleiben, nicht nach der Parteiführung oder dem Interesse der Parteileitung. Wenn aber der Widerspruch des Abgeordneten dem Wort vom 15. Dezember nicht ganz besonders hervorstechend accentuirt hervortrat, konnte nicht ein so weniger Überfall, als in nicht verlorene bleiben konnte, daß die Parteiführung die Hauptrolle hatte lassen mußte, um die Parteiführung an ein Wort zu binden, in welchem die Nation ein Verhängnis an der nationalen Politik erkennen zu müssen glaubte, da derselbe die Mittel zu ihrer Durchföhrung verlagert werden sollten.

Wichtig war es dem Herrn Windthorst, welche zu dem Majoritätsentwurf mitwirkten, voller Ernst mit der definitiven Meinung; vielmehr war nur eine Demonstration der Absicht, und die Nation hat den Willen, sich über das verhalten zu verhalten — nicht so verhalten, wie Herr Windthorst.