gegenwärtig nicht so groß, so daß wir Militäranwärter nur in geringerer Zahl annehmen können; um diesem Uebelstande abzuhelfen, nehmen wir Militäranwärter auch diätarisch an. Ueber den vom Abg. Kulerski vorgebrachten und schon in der Kommission erwähnten Fall der Entlassung eines Landbriefträgers wegen politischer Stimmabgabe habe ich inzwischen den Bericht bekommen. Danach verhält sich die Sache etwas anders. Nach dem Berichte waren bei der Reichstagsstichwahl in dem betreffenden Orte für den deutschen Kandidaten 18 Stimmen abgegeben. Der Lehrer geriet in Verdacht, für den polnischen Kandidaten gestimmt zu haben. Es war nur möglich, daß die polnische Stimme von dem Lehrer oder von dem Landbriefträger Schalski abgegeben war. Schalski hatte gesagt, daß er den deutschen Kandidaten gewählt hätte; als nun in einer Zeitung dem Lehrer die polnische Stimmabgabe vorgeworfen wurde, strengte dieser das Verfahren wegen Beleidigung vor Gericht an, und dort wurde durch das eigene Zeugnis des Landbriefträgers Schalski festgestellt, daß dieser selbst die polnische Stimme abgegeben hatte. Die Oberpostdirektion stellte dem Schalski sein untadelhaftes Verhalten gegen den Lehrer vor. Schalski räumte es ein und bat mit Rücksicht auf sein hohes Alter und seine Gebrechlichkeit um seine Versetzung in den Ruhestand. Schalski ist 71 Jahre alt und nach dem ärztlichen Zeugnis seinem Beruf nicht mehr gewachsen, es wird also seinem Antrage stattgegeben werden.

Abg. Dr. **Struve** (Frei. Vgg.): Der Rückgang des wirtschaftlichen Verkehrs hat natürlich auch auf die Einnahmen der Postverwaltung zurückgewirkt. Daß die Aufhebung des Ausnahmetarifs für den Zeit- und Nahverkehr nicht etwa zur Erhöhung der Einnahme, sondern vielmehr zu deren Abnahme geführt hat, das wird die unverdächtige Deutsche Tageszeitung anerkannt, ebenso daß auch die Fahrkartensteuer denselben Effekt gehabt hat. Es ist mit exzeullich, einen Sünder zu sehen, der Buße tut. Leider ist es die Postverwaltung, die willfährig den Wünschen des Reichstags in dieser Richtung entgegenkommt. Die Verhältnisse in Württemberg könnten unserer Verwaltung zum Muster dienen. An den Schaltern sitzen allerdings feine so schön uniformierten Beamten wie bei uns, dafür ist aber das Porto wesentlich billiger als bei uns. Wenn es wahr sein sollte, daß die für die Unterbeamten in Aussicht genommene Gehaltserhöhung bei Weihnachten nur 10 ℳ betragen soll, so könnten wir und damit in seiner Weise zufrieden geben. (Sehr richtig! links). Mißlicht teilt uns der Staatssekretär mit, welches Ergebnis die Ermittlungen darüber gehabt haben, inwieweit die Unterbeamten in die Stellungen der mittleren Beamten einrücken können. Anscheinend sind gewisse amtliche Funktionen von der Bewertung als gehobene Stellen ausgeschieden worden, so daß der Gesichtspunkt nach unserer Meinung mit Unrecht. Dankbar anerkennen wir, daß gehobene Stellen für Zeitungsaufseher geschaffen werden sollen. Sehr berechtigt sind immer noch die Klagen über Nichtanrechnung der Militärdienstzeit; es müßte doch endlich etwas geschehen, um der offenbaren Ungerechtigkeit ein Ende zu machen. Es darf doch 1898 hier eine ganz unverständliche Grenze zog. Ein Angestellter kann auf diese Weise im Laufe der Jahre im Vergleich zu einem anderen Angestellten, der mit ihm an demselben Tage in den Dienst trat, um Tausende geschädigt werden. Es liegt ja nun vielfach der Grund für solche Ungerechtigkeiten nicht in dem mangelnden guten Willen der obersten Spitzen der Verwaltung, sondern in dem leidigen Umstande, daß solche Reformen mit Geldkosten verknüpft sind. — Eine allmähliche Herabsetzung der Dienststundenzahl muß im Interesse der Gesundheit und Leistungsfähigkeit der Beamten befürwortet werden. Die Briefträger in den großen Städten haben es besonders schweren Dienst, man sollte hier die eine Leistungsgrenze und die Trennung des Briefzeitungs- und des Druckfachenvertehrs in Erwägung nehmen. Auf dem Lande befinden sich die Postbeförderer in übler Lage. Die Erhöhung des Futtergeldes entspricht nicht entfernt den seit dem neuen Zolltarif eingetretenen bedeutenden Preissteigerungen, so daß sich die Leute den Pferden zum Futterkauf zusetzen müssen. Daher sehen denn die Landbriefträgerpferde heute auch sehr alle jämmerlich aus. Die Tagegelder der Postboten könnten durch Wegfall des gänzlich überflüssigen Probefahrens aufgehoben werden. Der Postbewaltung sollte doch auch nur angenehm sein, wenn die Beamten mit Reinigungsarbeiten, Straßenfegen usw. nicht beschäftigt werden sollen; diese Arbeiten könnten doch durch Frauen besorgt werden. — Wenn die Unterbeamten den Beschwerdeweg beschreiten, sollte man nicht immer gegen sie vorgehen, sondern auch den Vorgesetzten ab und zu einmal zeigen, daß man Gerechtigkeit zu üben gewillt ist. Es ist ein Unding, daß in Hildesheim wurde einem Lehrer von dem Regierungspräsidenten verboten, Postunterbeamten Unterricht zu erteilen. Es sollte eine Postfachschule ins Leben gerufen werden. Die unterstützung der Erholungsheime für die Beamten begrüßen wir mit Freuden; ein sehr nachahmenswertes Beispiel. Die Wünsche der Telegraphenarbeiter, die sich in einem Bunde zusammengetan haben, müssen wir fast durchweg als berechtigt anerkennen. Mit dem veralteten System der Bezahlung der Postverwaltungsarbeiter muß brechen, es habe einen sehr berechtigten Zweifel, ob nach den Vorkommnissen des letzten Jahres und nach den Erklärungen des Staatssekretärs in diesen Kreisen noch erhebliche Neigung besteht, wetter in ein Verhältnis zur hohen Postverwaltung zu treten. In dem bekannten Falle des Wiesbadener Vertrauensarztes Schellenberg können wir das Verhalten des Staatssekretärs nur auf das allerschärfste verurteilen. Der Staatssekretär hat zu selbst mitgeteilt, daß die Sache nur durch die Schwatzhaftigkeit einer Kellnerin in die Oeffentlichkeit kam. Er sagte anderseits, die Stimmabgabe sei nicht die Ursache der Maßregelung. Wenn er so genau unterrichtet war, wird er auch wissen, daß die Oberpostdirektion in Frankfurt diese Ursache in dürren Worten eröffnet hat, daß seine Stimmabgabe der Grund der Lösung des Verhältnisses ist. Herr Schellenberg hat seinen Kollegen am Bierlisch mitgeteilt, daß er den Sozialdemokraten als das kleinere Uebel gewählt hätte. Diese Aeußerung dürfe keine Kellnerin, teils in dem Interesse, daß ihr Gewerbe nicht darunter leide, sondern auch im allgemeinen Interesse, wie der Abg. Dr. Pistor, der die Sache weiter nach Wiesbaden und Frankfurt meldete. Zuerst wurde ein Einschreiten abgelehnt; dann aber kam ein Abgesandter der Oberpostdirektion zu ihm, um von ihm Auskunft über seine Stimmabgabe zu fordern. Diese lehnte er ab, worauf der Abgesandte einen amtlichen Auftrag hierzu erklärte. In privaten Unterhaltung mit seinem anwesenden Gaste teilte dieser Dr. Schellenberg mit, wen er gewählt hätte. Wenige Wochen darauf bekam er seine Kündigung. (Hört, hört!) Man versuchte nachher, ihn auch wirtschaftlich zu schädigen, und die Nassauische Allgemeine Zeitung mußte ein längeres Exposé bringen, worin Dr. Schellenberg als Parteigänger der Sozialdemokraten charakterisiert wurde. Dem Postrat wurde in der Unterredung gesagt, es sei kein Sozialdemokrat, sondern ein liberaler Mann und habe nur in der Stichwahl für einen Sozialdemokraten gestimmt nach der bekannten Mahnung: Der Fürst wünscht Sabor. Der Staatssekretär hat gesagt, daß ihm den Fall Wibert über die Sache in der Zeitung gekommen sei; ich will ihm das aufs Wort glauben. Herr Dr. Schellenberg hat jedenfalls darüber nichts in die Zeitung gebracht, es ist dann ein direkter Feststellungsfeldzug inszeniert worden; ich werde in der nächsten Woche noch darauf zurückkommen. Der Staatssekretär hat offen gesagt, er würde in einem analogen Falle wieder handeln. Ich muß dagegen protestieren, daß dies eine Richtschnur für die Zukunft sein soll. Selbst wenn Herr Dr. Schellenberg ein Beamter wäre, so könnten wir es uns nicht bieten lassen, daß er in der Weise gemaßregelt würde, weil er sein Stimmrecht ausgeübt hat. Sogar Fürst Bismarck hat deutlich genug gesagt, daß er die Freiheit der Wahl der Beamten nicht antasten wolle; ebenso hat auch der Minister v. Puttkamer aus, das war 1882, und nun leben wir in einer liberalen Aera! (Stürmische Heiterkeit im Zentrum.) Es ist wirklich schwer, satiram non scribere. Es handelt sich darum, Leute, die sich für wenig Geld in den Dienst der Verwaltung stellen, in eine gewisse Abhängigkeit zu bringen. Da ist es gut, daß die Aerzte allen Lockungen gegenüber fest geblieben sind. Die Aerztekammer in Leipzig hat von verschiedenen amtlichen Stellen gefragt worden, ob sie nicht auch zu der Sache Stellung nehmen könnte. Sie hat erklärt, diesen Grund zu haben, auf die Sache zurückkommen. (Beifall im Zentrum.) Wir Aerzte wollen uns eine gesunde Unabhängigkeit gewahrt lassen. Es handelt sich nicht um Sozialdemokratie oder nicht, sondern um ein einfaches Staatsbürgerliches Recht der Stimmabgabe. Aerzte aus allen Parteirichtungen haben einmütig für Schellenberg Partei ergriffen. In Kiel ist ein ähnlicher Fall vorgekommen, wo der Arbeiter und Beamte bei der Telegraphenstation Schwarz, der als Stadtverordneter gewählt werden sollte, durch seinen Oberpostdirektor Lauenstein mitgeteilt worden, daß ihm nicht die Erlaubnis erteilt werden könne, als Stadtverordneter zu kandidieren. Der Postdirektor hat seine Befugnisse überschritten, es steht ihm überhaupt nicht zu, seinen Telegraphenbeamten zu maßregeln. Wir haben mit den Sozialdemokraten in Kiel einen schweren Kampf zu kämpfen, und nun beteiligten sich infolge des Uebergriffs des Oberpostdirektors weniger Postbeamte an der Wahl, und infolgedessen wurden statt 5 bürgerlicher 5 sozialdemokratische Stadtverordnete in Kiel gewählt. Das wird doch auch der Postverwaltung wohl nicht angenehm sein. (Beifall links.)

Staatssekretär **Kraetke**: Ich muß ganz entschieden dagegen protestieren, daß Herr Dr. Schellenberg gemaßregelt worden ist. (Sachen links, große Unruhe.) Ich sehe darin gar keine Maßregelung, sondern stehe auf dem Standpunkt, daß, wenn man ein Amt übernimmt, man auch gewisse Rücksichten zu nehmen hat. In meinem Stenogramm kann der Vorredner finden, daß ich ausdrücklich gesagt habe, daß es mir leid tut, daß die Aeußerung des Herrn Dr. Schellenberg in die Oeffentlichkeit gekommen ist. Das Vorgehen der Postverwaltung ist nicht wegen seiner Wahl erfolgt, sondern weil in den Kreisen der Postbeamten das Gerücht verbreitet gewesen ist, daß Herr Dr. Schellenberg sozialdemokratisch gewählt habe. Ich kann nicht jedem Beamten und jedem Unterbeamten sagen, daß Herr Dr. Schellenberg zwar sozialdemokratisch gewählt hat, daß er aber kein Sozialdemokrat ist, und daß er zu dem Wahl an dem Mann ist. Jeder hat das Recht, vollständig frei zu stimmen, es ist geheime Wahl, kein Mensch hat sich darum gekümmert; wenn aber Dr. Schellenberg so unvorsichtig ist und darüber spricht, und wenn das in die Kreise der Postunterbeamten bringt (Zurufschenke bei den Sozialdemokraten), so kann ich nicht dafür, daß sie sie der Sozialdemokratie angehören (Sehr wahr! rechts. Unruhe links), so können Irrungen unter den Unterbeamten entstehen, und sie können sagen: warum ist es den Höhergestellten gestattet zu, was sie wollen, warum dürfen sie sozialdemokratisch wählen, während wir das bei dem Chef nicht dulden? (Fortgesetzte Unruhe und Zwischenrufe links.) Ich habe ausdrücklich mein Bedauern ausgesprochen, daß dem Dr. Schellenberg dieses Pech passiert ist. Es ist unrecht, wenn Herr Dr. Struve jetzt die Sache umdreht und sie schildert, als wenn wir Dr. Schellenberg, der einen Sozialdemokraten gewählt hätten. (Zwischenruf links: Das ist ja gleichgültig!) Ja, Ihnen ist das gleichgültig, aber mir nicht. (Wiederholte heftige Zwischenrufe links und große Unruhe links.) Ich habe Zeit. (Glocke des Präsidenten.) Weiter muß ich nochmals bedauern, daß von einer Seite oder von Seite der Postverwaltung keine Zeile in irgend eine Zeitung gekommen ist. Herr Dr. Struve sagt, er müsse mir das glauben — ich möchte das auch energisch in Anspruch nehmen und Sie bitten, zu glauben, daß auch von der Postverwaltung nichts in die Zeitung gekommen ist. Ich bin aber selbst in der Lage, zu sagen, wer den Artikel in der Zeitung geschrieben hat.

Bichhoff (Frei. Vp.): Der Staatssekretär hat in dieser Frage eine ganz andere Auffassung als wir. Ich hätte als Staatssekretär den ganzen Fall als Kellnerinnenklatsch behandelt, wie er es verdiente. In der geplanten Reform der Telephongebühren erblicken auch in meiner Heimat die Kaufleute und Industriellen einen bedeutenden Rückschritt. Ich bitte den Staatssekretär um Auskunft über den Bezugsfreiheit in den bezüglichen Landen? Der Abg. Linz hat gestern schon die Besürchtung ausgesprochen, daß sie aufgehoben werden sollen. Dadurch würden die Interessenten aufs schwerste geschädigt werden. Ich wäre dem Staatssekretär dankbar, wenn er uns eine beruhigende Erklärung gäbe. Wenn die Beamten durch ein akademisches Studium durchmachen sollen, so ist das ein Fortschritt, namentlich in der Richtung, daß sie naturwissenschaftlich mehr durchgebildet werden. Postbeamte und Telegraphenbeamte müßten wohl eine verschiedene Ausbildung erhalten, denn bei den letzteren handelt es sich vorwiegend um eine technische Ausbildung. Es ist nur freudig zu begrüßen, daß sich die Kronprinz entschlossen hat, an der technischen Hochschule Studien zu treiben. Um einen Dualismus zu vermeiden, sollte der Staatssekretär sich dazu entschließen, den jetzigen höheren Beamten Rang und Titel der früheren Postdirektoren zu geben. Die Erklärungen des Staatssekretärs über die Wünsche der Postbriefboten waren sehr zu allgemein und unbestimmt. Hoffentlich folgen nun aber bald den Worten Taten. Zu einem Mißtrauen gegen die Postdirektoren liegt aus Anlaß des Ausscheidens der Postdirektoren an Abgeordnete für ihn kein Anlaß vor, die Postdirektoren sind an uns erst herangetreten, nachdem sie monatelang auf eine Antwort gewartet hatten. Die Postdirektoren wollten dem Staatssekretär nur den Rücken stärken gegenüber der Finanzverwaltung. Wir unsererseits haben doch auch den lebhaften Wunsch, einmal wiedergewählt zu werden. (Große Heiterkeit rechts. Rufe: Aha!) Im Ernste gesprochen, wir müssen doch auch Rücksicht nehmen lassen, für die Petitionsrecht der Beamten eingetreten. In Bezug auf die Unterbeamten freue ich mich über die Erklärung des Staatssekretärs, daß die jetzigen gehoben Unterbeamten als geprüfte im Sinne der neuen Verordnung gelten und gegenüber den geprüften keine Nachteile haben sollen. Die Prüfungen ist doch nur eine Formsache, und auch die mittleren Beamten sollten sich mit der Prüfung nicht brüsten. Absonderungen und Zersplitterung liegen nicht im Interesse der Beamten selbst. Die Verwaltung sollte ihrerseits den Vereinigungen der Beamten keine Hindernisse in den Weg legen. Ein Koalitionsrecht, das das Streikrecht involviert, wollen auch wir den Beamten nicht zugestehen, daß sie sich aber zu großen Verbänden zusammenschließen, ist ihr gutes Recht. Der Saatsekretär sollte den großen Vereinigungen mit mehr Vertrauen entgegenkommen und den Unterbeamten eine Koalition über das ganze Reich hinaus noch nach unserer Meinung muß in einer so großen Verwaltung Disziplin herrschen, daneben bedarf es aber des Vertrauens zwischen Angestellten und Vorgesetzten. Leider scheint das Vertrauen der Beamten zu der Postverwaltung in der letzten Zeit erschüttert zu sein. Möge der Staatssekretär alles tun, um dieses Vertrauen von neuem zu befestigen. (Beifall links.)

Staatssekretär **Kraetke**: Auf die Frage der herzlichen Beghlstelephonnetze wird gleichzeitig mit der Gebührenfrage gegeget werden. Es liegt nicht in unserer Absicht, die Begleitkurve dort ganz aufzuheben. Wir werden uns darüber weiter unterhalten können, wenn die Vorlage das Haus beschäftigen wird. Noch ein paar Worte über den Verkehr der Postbeamten untereinander. Ich würde damit auch ganz einverstanden sein, daß die Herren Abgeordneten solche Eingaben von Beamten an die Petitionskommission verweisen. Sie befolgen ja in der Petitionskommission, soviel mir bekannt ist, auch den Grundsatz, daß sie sich auf solche Petitionen nur einlassen, wenn sie durch Abgeordnete eingebracht sind. Ich glaube, daß dies auch der richtige Weg ist. Dort bietet sich die Gelegenheit, daß ein Kommissar amtliche Auskunft gibt. Aber wohin sollte es denn führen, wenn der Abgeordnete hier solche Wünsche von Beamten vortrüge? Er nennt keine Namen, ich weiß nicht, wieviel Beamte das sind, wie der Vorredner sagte, 30 000 oder 40 000? Ich sagen, die und die Wünsche haben einen Anspruch auf Berücksichtigung. (Zuruf links) Also die Herren Abgeordneten urteilen hier ohne weiteres und sagen, diese oder jene Wünsche sind berechtigt. Ich kann weiter nichts tun, als sie auf die Gefahren hinzuweisen, die ein solches Vorgehen hat. Sie machen es dem Chef der Verwaltung unmöglich, mit seinem Personal gut auszukommen, wenn jeder einzelne Abgeordnete, dem irgend ein Beamter etwas zuschickt, sich hier hinstellt und sagt: ich betrachte diese oder jene Beamtenkategorie als benachteiligt; das scheint mir nicht der richtige Weg zu sein. Ich würde es nicht wagen, wenn ich die Ehre hätte, Abgeordneter zu sein, hier zu sagen, eine ganze Kategorie von Beamten hat den und den Anspruch. Ich glaube, ein bißchen Sachkenntnis muß doch auch dabei sein. (Heiterkeit.) Sie sagen doch selbst, daß bei der höheren Karriere im Interesse des Verkehrs praktische Kenntnis des Dienstes notwendig sei. Nun aber sagt jeder einzelne von ihnen wieder: die Karriere hat ganz richtig. Sie haben nun an dieser Stelle einen Beamten, der aus der Karriere selbst hervorgeht, der den Dienst ganz genau kennt, und trotzdem nehmen Sie an, daß das, was er äußert, nicht richtig ist. Was liegt denn für ein Grund dazu vor? Ich bin doch kein böswilliger Mensch, der sich eine Freude daran macht, andere schlecht zu behandeln. In jedem Menschen steckt ja doch auch eine gewisse Bequemlichkeit. Also warum soll ich denn mir Mühe machen, oder halten Sie es für das größte Vergnügen, daß ich hier nun während der Etatsberatung solchen nicht richtigen Auffassungen immer entgegentrete, und zwar nicht meinetwegen, sondern um Zufriedenheit in der Beamtenschaft zu schaffen? Glauben Sie, daß sehr viel Zufriedenheit sein wird, wenn immer und immer wieder einzelne Handlungen der Behörden von vornherein, ohne sie gehört zu haben, in solcher Weise kritisiert werden? Das führt zu nichts Gutem. Ich halte mich verpflichtet, immer wieder hervorzuheben, die Sache könnte viel besser gehen, wenn solche Sachen an die Petitionskommission kommen und dort gründlich behandelt würden. Dann können Sie auf Grund der amtlichen Auskunft sagen, das und das ist nicht richtig.

Abg. v. **Treuenfels** (kl.): Die Aufsichtsrichtlinie einzelner Redner steht im umgekehrten Verhältnis zu der Stärke, in der ihre Fraktionen vertreten sind. (Heiterkeit.) Der Abg. Kopsch hat auf eine schriftliche Anfrage eines konservativen Vereins Bezug genommen; wir verurteilen solche schriftlichen, unautorisierten Anfragen von Parteisekretären usw. durchaus; auch mein Freund Dröscher hat das schon getan. Es ist ja hier auch gar nicht am Platze, wenn der gesamten konservativen Partei. Damit erledigt sich der von Herrn Kopsch gegen uns erhobene Vorwurf der Demagogie. In den Ausführungen des Abg. Kopsch lag ein gewisser Zug von Wehmut, als ob wir den Blockbrüdern von links unlauteren Wettbewerb machten. Gerade wir sind es, die mit Heftigkeit sich dem (Große Heiterkeit), und von unlauterem Wettbewerbe kann doch keine Rede sein. Gewisse Forderungen, welche Herr Lottmann heute erhob, würden in der Praxis nur den großen Warenhäusern und ähnlichen Einrichtungen zu gute kommen und die Post zwingen, unter dem Selbstkostenpreis zu arbeiten, was wir doch nicht wünschen können. Die Beamtenschaft hat es ungemein Mißfallen erregt, daß auf die Ausführungen meines Kollegen Dröscher eine minder ausführliche Auskunft gegeben worden ist. Herr Hamecher hat uns vorgeworfen, wir hätten unsere rühmliche Tradition auf dem Gebiete der Kommunalwahlen verlassen. Nein, das haben wir nicht getan. Wir widersetzten den Diätsätzen wegen des früheren Schalterschlusses namentlich mit Rücksicht auf den kleinen Gewerbestand, der nicht in der Lage ist, Personal zu halten. Im Falle Schellenberg können wir dem Staatssekretär und seinem Verhalten nur zustimmen. Dr. Schellenberg hat für den Sozialdemokraten gestimmt und das auch zugegeben. Wenn ein in einem Vertrauensverhältnis zur Behörde stehender Mann einer Partei die Stimme gibt, deren Vertreter Bebel in Dresden sich als Lobredner der bürgerlichen Gesellschaft erklärte, die er stürzen wolle, wenn er könne, so kann von der Forderung eines Vertrauensverhältnisses keine Rede sein. Wie hielt sich Herr Hamecher denn zum Falle Grundinger? Dieser katholische Geistliche, der sich zu liberalen Partei angeschlossen hat, ist vom Erzbischof von Bamberg gemaßregelt worden. Wir danken dem Staatssekretär, daß er das Eindringen der Sozialdemokratie in die Beamtenschaft verhindert, und verschließen uns, daß er in diesem Bestreben stets auf unsere Unterstützung rechnen kann. (Lebhafter Beifall rechts.)

Hierauf schlägt der Präsident Graf zu **Stolberg** dem Hause vor, sich zu vertagen. Das Haus ist damit einverstanden.

Ich habe ausdrücklich mein Bedauern ausgesprochen, daß dem Dr. Schellenberg dieses Pech passiert ist. Es ist unrecht, wenn Herr Dr. Struve jetzt die Sache umdreht und sie schildert, als wenn wir Dr. Schellenberg, der einen Sozialdemokraten gewählt hätten. (Zwischenruf links: Das ist ja gleichgültig!) Ja, Ihnen ist das gleichgültig, aber mir nicht. (Wiederholte heftige Zwischenrufe links und große Unruhe links.) Ich habe Zeit. (Glocke des Präsidenten.) Weiter muß ich nochmals bedauern, daß von einer Seite oder von Seite der Postverwaltung keine Zeile in irgend eine Zeitung gekommen ist. Herr Dr. Struve sagt, er müsse mir das glauben — ich möchte das auch energisch in Anspruch nehmen und Sie bitten, zu glauben, daß auch von der Postverwaltung nichts in die Zeitung gekommen ist. Ich bin aber selbst in der Lage, zu sagen, wer den Artikel in der Zeitung geschrieben hat.

Handel und Industrie.

* **Reichsbank.** Ueber die Sitzung des Zentralausschusses berichtet der Reichsanzeiger in Ergänzung unserer Mitteilungen noch folgendes: Der Präsident Dr. Koch eröffnete die Sitzung mit einem Hinweis auf den Hinscheiden des Reichsbankdirektoriums Havenstein bemerkte, daß die Lage der Reichsbank ausweislich der vorgetragenen Wochenübersicht vom 7. d. M. noch immer als recht gespannt bezeichnet werden müsse. Der Metallvorrat stelle sich zwar mit 887 Mill. Mark um 22 Mill. Mark höher als im Vorjahre, aber auch der Notenumlauf überstieg mit 1411 Mill. Mark die Ziffer des Vorjahres um 49 Mill. Mark. Die Wechsel- und Lombardanlage sei gegen das Vorjahr um 98 Mill. Mark gestiegen, wenn die Gesamtanlage hinter der vorjährigen um 36 Mill. Mark zurückbleibe, so hänge dies lediglich mit dem erheblich geringeren Bestande an Schatzanweisungen zusammen. In der Zeit vom 1. bis 13. d. M. sei die Wechsel- und Lombardanlage allerdings zurückgegangen, aber nur um 21 Mill. Mark, während das Vorjahr für die gleichen Tage einen Rückgang von 36 Mill. Mark aufweise. Angesichts dieser Lage und des wenig befriedigenden Standes der fremden Wechselkurse könne eine Ermäßigung der Bankrate — ungeachtet des um 1½ pCt. niedrigeren Berliner Privatdiskontsatzes — zurzeit noch nicht in Frage kommen. Hierauf wurde die Bilanz und Gewinnverberechnung vor 1907 verlesen. Ein Deputierter des Zentralausschusses berichtete über die Prüfung der Bilanz auf Grund der Bücher und verlas das entworfene Gutachten. Dieses wurde von allen Mitgliedern des Zentralausschusses vollzogen und dem Reichsbankdirektorium überreicht. Schließlich wurden noch einige Gattungen von Schuldverschreibungen zur Belehnung im Lombardverkehr der Reichsbank zugelassen.

* **Von der Berliner Börse.** Zum Börsenhandel sind zugelassen: 30 000 Aktien der Allgemeinen Elektrizitäts-Gesellschaft, 20 000 Aktien der Rheinprovinz. Aktiengesellschaft für Braunkohlenbergbau und Brikettfabrikation, Serie II, und 1 500 000 ℳ 4½ proz. Obligationen Serie II der Deutschen Eisenbahnbetriebsgesellschaft, A.-G., zu Berlin. 3 250 000 ℳ 5 proz. Schuldverschreibungen Serie II der Steaua Romana A.-G. für Petroleum-Industrie in Bukarest.

* **Kurz- und Zinsfuß der Freien Hansestadt Bremen vom Jahre 1908.** Die Zeichnung auf diese Anleihe soll einen sehr befriedigenden Erfolg gehabt haben.

* **Preußische Hypotheken-Aktien-Bank.** Die Abschlußzahlen haben wir bereits auszugsweise mitgeteilt. Dem zept erschienenen Geschäftsbericht entnehmen wir folgendes: Durch Hebung des Pfandbriefabsatzes hätte die Bankleitung sich dazu entschließen müssen, entweder ihre 4 proz. Pfandbriefe mit sehr beträchtlichen Disagioverlusten und Vertriebskosten abzugeben, oder aber 4½ proz. Pfandbriefe auszugeben. Der erste Weg empfahl sich schon deshalb nicht, weil sich die Diskontverhältnisse, die Hypothekengewährung in Zukunft hätten, daß der Bank bei der hypothekarischen Anlegung der dadurch gewonnenen Mittel ein entsprechender Nutzen überhaupt nicht gebilden oder günstigenfalls doch erst nach Verlauf einer ganzen Reihe von Jahren hervorgetreten wäre. Auch zu einer Ausgabe 4½ proz. Pfandbriefe konnte sich die Bankleitung nicht eingehender Erörterung aller in Betracht kommenden Umstände nicht entschließen. Sie nahm an, daß die Ausgabe höher verzinslicher Pfandbriefe in größeren Mengen eine Beunruhigung des bereits geschmächten Rentenmarktes und eine weitere Entwertung der geringer verzinslichen Rentenpapiere befürchten würde, daß auch in der Zukunft für die Bank unangenehm bemerkbar machen könnte. Es erschien der Verwaltung übrigens auch zweifelhaft, ob die allgemeine Geldteuerung noch längere Zeit andauern und ob es deshalb möglich sein würde, in genügender Anzahl völlig einwandfreie Beleihungen zu einem 4½ pCt. überstiegenen Zinsfuß abzuschließen. Die Bank hat im letzten Jahre an 63 Zwangsversteigerungsanträge (69) und 90 Zwangsversteigerungen (65) beteiligt gewesen. Im Vorjahre der 78 Zwangsversteigerungen hat die Bank nur ein in Hannover belegenes, im Jahre 1899 mit 60 000 ℳ beliehenes Grundstück ersteben müssen, das übrigens inzwischen mit einem kleinen Nutzen wieder verkauft worden ist. Von den 90 neu eingetragenen Grundstücken sind 78 durch freihändige Verkäufe der Verwaltungen fund 70 von der Bank, 20 von anderer Seite beantragt worden. In 43 Fällen erstreckten sich die Zwangsversteigerungen und Zwangsverwaltungen auf dieselben Grundstücke. Ende 1907 waren 383 629 170 ℳ Pfandbriefe (296 832 470 ℳ) im Umlauf, während die Unterpfänder abgetragen waren 577 411 000 (505 751 000) Mark.

* **Frankfurter Hypotheken-Kredit-Verein in Frankfurt am Main.** Der Verlauf des Geschäftsjahres 1907 wird im Rechenschaftsbericht als für die Bank befriedigend bezeichnet. Der Hypothekenbestand hat um 11 501 883 ℳ (22 931 066 ℳ) zugenommen und betrug Ende 1907 auf 302 990 714 ℳ gegen 291 487 831 ℳ, wovon 302 493 272 ℳ (289 327 563 ℳ) eingetragen sind. Der Pfandbriefumlauf hat sich um 8 939 200 ℳ (24 043 200 ℳ) erhöht und betrug Ende 1907 291 037 600 ℳ (282 043 400 ℳ). Die Deckungshypotheken übertreffen also den Pfandbriefumlauf um 11 455 672 ℳ (7 279 163 ℳ). Der im Jahre 1907 bekannt gewordenen 335 (345) Fälle freihändiger Veräußerung weisen einen Erlös von 27 353 100 ℳ (27 998 470 ℳ) aus, dem eine Gesamtbelehung der Bank von 16 633 400 ℳ (16 841 100 ℳ) gegenüberstebt; dies ergibt 60,81 l.Ct. (60,15 pCt.) des Erlöses. Die Bank war an den 249 (249) Zwangsversteigerungen und 161 (161) Zwangsverwaltungen beteiligt. Hypothekenzinsen sind 12 803 65) und Provisionen 101 433 ℳ), während Pfandbriefzinsen 11 332 379 ℳ (10 678 435 ℳ) erforderten, so daß sich der Zinsüberschuß auf 1 479 282 ℳ (1 355 267 ℳ) beliefe. An sonstigen Zinsen wurden 585 248 ℳ (552 032 ℳ) und an Gebühren 240 170 ℳ (205 005 ℳ) vereinnahmt. Nach Deckung der Unkosten und der 114 288 ℳ (46 739 ℳ) betragenden Abschreibungen an deutsche Staatspapiere verblieb ein Reingewinn von 2 061 101 ℳ (1 975 743 ℳ), wovon der Pfandbriefaufgeldrechnung 355 164 ℳ (300 000 ℳ) überwiesen, wieder 8 pCt. Dividende verteilt und 273 709 ℳ (260 296 ℳ) vorgetragen werden.

* **Rheinisch-Westfälische Bodenkreditgesellschaft Akt.-Ges. in Aachen.** Der Jahresbericht konstatiert eine Erhöhung des Zinserträgnisses infolge des erhöhten Diskontosatzes, jedoch infolge des teuren Geldes eine Verminderung der Umsätze in Wertpapieren. Es beträgt der Gewinn an Zinsen, einschließlich der Beteiligung bei anderen Banken, 7 237 902 ℳ (4 606 074 ℳ), an Provisionen 2 499 533 ℳ, an Wertpapieren und Gemeinschaftsgeschäften 226 833 ℳ (918 413 ℳ) Einschließlich von 82 824 ℳ (82 824 ℳ) Vortrag ergibt sich ein Gesamtgewinn von 10 046 593 ℳ (8 950 254 ℳ). Davon gehen ab Verwaltungskosten mit 1 693 187 ℳ (1 534 158 ℳ), Steuern 346 580 ℳ (319 954 ℳ), Abschreibungen auf Immobilien 141 939 ℳ (101 433 ℳ), Abschreibungen auf Debitoren 509 181 ℳ (268 415 ℳ), so daß 7 356 335 ℳ (6 726 293 ℳ) Reingewinn verbleiben. Folgende Verteilung wird vorgeschlagen: 29 380 ℳ (29 939 ℳ) dem Beamtenfonds, wieder 8 pCt. Dividende auf 71 788 000 ℳ (65 700 000 ℳ) Aktien und Effekten auf 839 000 ℳ (839 000 ℳ) und auf die Hälfte der dividendenberechtigte Aktien gleich 6 077 502 ℳ (5 256 000 ℳ) 102 054 ℳ (82 244 ℳ) Vortrag auf neue Rechnung. Der Gesamtumsatz stellte sich auf 4 137 112 170 ℳ (3 636 533 379 ℳ). Die Erträgnisse der Banken, an denen die Rheinisch-Westfälische Diskontogesellschaft beteiligt ist, waren durchaus zufriedenstellend. (Wir verweisen auch den Interessenteil, der die Einladung zur Generalversammlung enthält.

* **Essener Bankverein.** Nach der Bilanz erbrachten Zinsen 1 303 693 ℳ (841 092 ℳ), Provisionen 573 874 ℳ (498 813 ℳ) und Effekten- und Kurzengeschäfte 82 996 ℳ (940 326 ℳ). Die Unkosten betragen laut 239 726 ℳ (191 679 ℳ), Abschreibungen und Steuern noch 105 267 ℳ (77 535 ℳ) kommen. Der Reingewinn beträgt 1 927 552 ℳ (1 573 707 ℳ). Hiervon sind vorweg 100 000 Mark in Kontokorrent-Reserve gestellt worden. Auf das erhöhte Aktienkapital sollen wieder 7 pCt. Dividende verteilt werden. Der Gewinnvortrag beträgt 67 561 ℳ, der Reservefonds II 150 000 ℳ, auf das Bankgebäude werden 60 533 ℳ (32 705 ℳ) abgeschrieben. Als Vortrag auf neue Rechnung verbleiben 346 633 ℳ (321 909 ℳ).

* **Hypothekenbank in Hamburg.** Wir verweisen auf die im Inseratenteil befindliche Bilanz, indem wir bemerken, daß wir über das Jahr 1907 bereits unseren Lesern Bericht erstattet haben. Bekanntlich werden 8 pCt. Dividende verteilt, nachdem eine lange Reihe von Jahren 8 pCt. ausgeschüttet worden waren.

* **Vom Kalisyndikat.** Das Syndikat hat an die Mitglieder des holländischen Händlerkonsortiums und an das Zentralbureau folgendes Schreiben gerichtet: Ein gewisser Roverk, früher in England, jetzt in Brüssel wohnhaft, der sich als Repräsentant de Kaliwerk près de Staassfurt bezeichnet, macht in Belgien und Holland Offerten in Kainit oder Düngesalz. Das betreffende Werk, das, nebenbei bemerkt, weit von Staßfurt entfernt liegt, ist ein reines Kunstdüngerwerk, das weder über Kainit noch über Carnallit verfügt. Wir haben einen Waggon, der vor einigen Tagen in Belgien eingetroffen ist, bemustern und die Ware analysieren lassen. Die Analyse ist folgende: 11,5 pCt. Kali, 17,4 pCt. Chlor, während die Chlorgrenze für Kainit beziehungsweise Hartsalz 6 pCt. ist. Wir warnen unsere Abnehmer vor dieser Ware. Selbstverständlich werden wir denjenigen Düngerhändlern, welche dieselbe beziehen, unsere Ware nicht mehr liefern.

* **Otavi Minen- und Eisenbahngesellschaft.** Seit A dieses Jahres sind infolge besserer Arbeiterverhältnisse die Arbeiten in der Tsumeb Grube günstiger fortgeschritten als in der letzten Monate des verflossenen Jahres, so daß auch die M im Tagebau wieder begonnen werden konnten. Der Haupt querschlag zwischen der dritten (70 Meter) Sohle und dem S förderschacht, welcher von der zweiten (50 Meter) Sohle bis zu abgeteuft wird, wurde auf einer Länge von 20 Meter fertig Am Oberschacht wurde die letzte Strecke bis 72 Meter Länge und der vierte Querschlag mit 19 Meter und der fünfte Querschlag 15 Meter Länge zu Ende geführt. Der Erzkörper zeigte im Querschlag eine Mächtigkeit von 21 Metern mit teilweise reichhaltigen Erzen. Im Januar wurden rund 2500 Ton